

# 令和4年度 行政評価書（内部評価）



2023年（令和5年）6月  
飯島町

# 目 次

I	飯島町の事務事業・実施計画（施策）評価制度	……p 1
II	内部評価（事務事業・実施計画（施策））	……p 2
III	事務事業の達成状況	……p 6
IV	実施計画（施策）の進捗状況	……p 7
V	事務事業・実施計画（施策）評価総括表	……p 8
	➢ 総務課	・・・ p 10
	➢ 住民税務課	・・・ p 36
	➢ 健康福祉課	・・・ p 50
	➢ 産業振興課	・・・ p101
	➢ 建設水道課	・・・ p155
	➢ 地域創造課	・・・ p188
	➢ 教育委員会事務局	・・・ p219
	➢ 企画政策課・会計課・議会事務局	・・・ p271

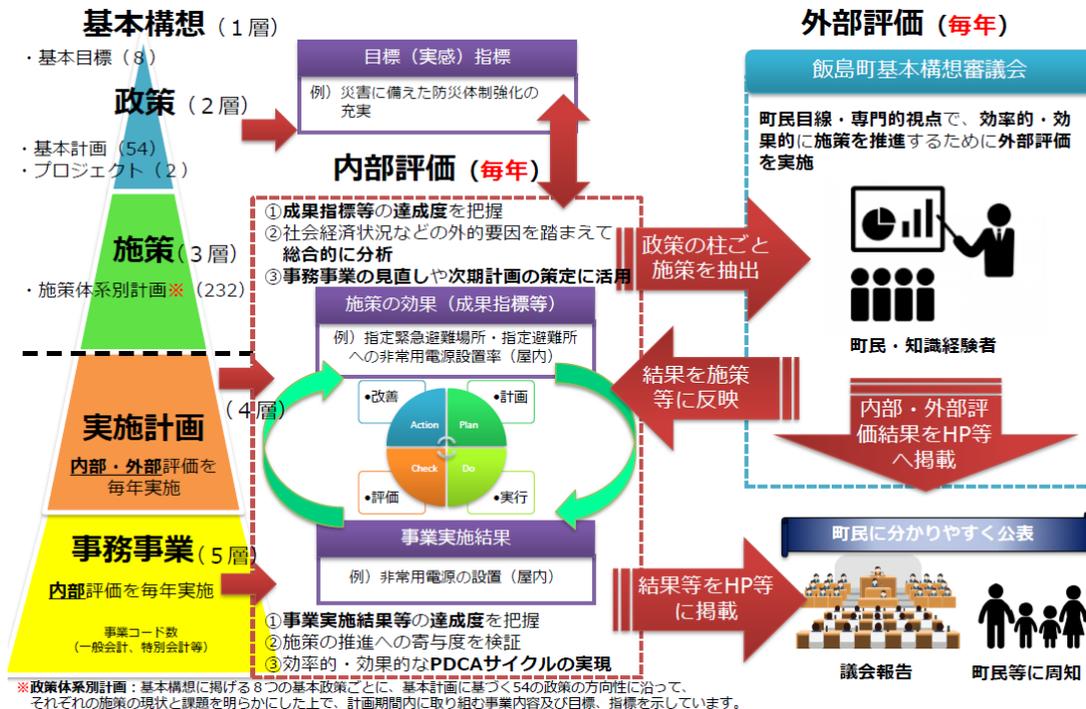
# I 飯島町の事務事業・実施計画（施策）評価制度

実施計画（施策）評価・事務事業評価とは、限られた予算や職員の事務の効率化を図るため、事業の目的や手段をはっきりさせ、事業目的が達成されているか、費用は適切かなどを点検・評価し、より効果的・効率的な町政運営につなげていくものです。

## 1. 目的

行政の施策を評価しマネジメントサイクル（PDCAサイクル）を確立することで、施策の改善を導き、効率的で成果を重視した行政と開かれた行政を推進します。

## 2. 体系



- 「**実施計画（施策）評価**」は、施策評価シートを活用し、成果指標等を通じて、配下の事務事業の効果を検証できるようにすることで施策と事務事業の関係性を明確化し、事業の見直しに繋がります。
- 「**事務事業評価**」は、事務事業評価シートを活用し、効率的・効果的な進行管理となるよう、施策評価シートと連動することにより、事業の必要性や有効性、効率性などを客観的に評価できるようにし、効果的なPDCAサイクルの実現に繋がります。

## II 内部評価（事務事業・実施計画（施策））

### 1. 評価者

行政自らが行います。

### 2. 評価対象事業

■ 「**実施計画（施策）評価**」は、全施策を対象に、主に5年間の間に重点的に取り組む事業を対象としています。

■ 「**事務事業評価**」は、評価対象年度の事業を「事業コード単位」で評価します。

・ただし、特別会計のうち複数の事業コードによって一つの事業目的を構成する場合は、主たる事業コードに統括して評価します。

・また、以下の事業は評価対象から除外します。

- ①「予備費」
- ②前年度評価の方向性が「完了」か「廃止」で予算配当額が「0」の事業
- ③総務課庶務係が管理する「一般管理事務費」以外の人件費

（参考）令和3年度の改善企画（Action Plan）から、経常的なものや政策的でないものについては評価対象から除外することができます。

（例）基金費、繰出費、償還費、還付費 等

### 3. 評価方法

内部評価は次の**2**段階で行います。

- 第1次評価・・・所管課等による評価  
担当職員【原案】⇒担当係等の長⇒所管課等の長【1次確定】
- 第2次評価・・・庁議（理事者、課等の長）による評価

### 4. 「事務事業（評価シート）」評価項目

- (1) 計画（Plan）  
事業の内容や当該年度の取組内容を簡潔に記載します。
- (2) 実施（Do）  
上記取組内容に対する達成度を確認します。

1	目標を大きく上回って達成
2	目標を上回って達成
3	ほぼ目標どおり
4	目標を下回った
5	目標を大きく下回った

#### (3) 評価（Check）

必要性	【町民ニーズ】事業を取り巻く環境の変化等により、事業に対するニーズが薄れていないか	a.薄れていない b.薄れている
	【町が実施する必要性】他都市等で、民間等でサービス提供している事例はないか	a.事例はない b.事例がある
有効性	【成果】取組内容の実績に対し、事業の成果（成果指標等）は順調に上がっているのか	a.上がっている b.徐々にあがっている c.上がっていない
効率性	【民間の活用】委託や指定管理者制度など、実施手法について民間活用によりコストを削減できる余地があるか	a.余地はない b.余地はある c.既に実施済み
	【事業手法等の見直し】事業の成果を維持しながら、契約方法、仕様の見直しなどによる経費削減や事務手続きの見直しなどによる事務改善の可能性はあるか	a.可能性はない b.可能性はある
	【質の向上】事業を適正な（過小でも、過大でもない）規模の人員体制・費用で行いながら、町民サービスや役場内部（職員・組織）の質の向上を図ることができる余地があるか	a.余地はない b.余地はある c.既に実施済み

#### (4) 改善（Action）

I	現状のまま維持
II	改善しながら継続
III	事業規模拡大
IV	事業規模縮小
V	事業廃止
VI	事業終了

# (参考) 事務事業評価シート

## 令和0年度事務事業（評価シート）

事業の概要		令和0年度事務事業（評価シート）				
事務事業	事業コード 1661 防災対策費	事業名 ①新規事業等は記載し、それ以外は「-」ハイフン	担当課 総務課	担当係 ブルダウン	危機管理係	ブルダウン
会計区分	ブルダウン	事業開始年度	事業終了（予定）年度	実施計画記載の有無	有	ブルダウン
根拠法令 (法律・条例・規則)	③補助金事業などに伴う条例や要綱などを記載し、該当がなければ「-」ハイフン		関係する計画通知等	②事業終了（予定）年度が決まっている場合は記載し、それ以外は「-」ハイフン		
予算額・執行額 (単位:千円)	当初予算	1,000				
	補正予算	500				
	前年度から繰越し					
	翌年度へ繰越し					
	予備費等					
	計	1,500	0	0	0	0
執行額	1,100					
執行率 (%)	73	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!

計画 (Plan)		④事業の目的、内容等を分けて記載する
事業の目的	自助、共助、公助それぞれの面で防災意識や災害時の対応力の向上を図り、本市の防災力を強化します。	
事業の内容 (どのような内容で、どのような成果が期待されているか)	啓発冊子の作成や防災に関する講座、防災訓練などを開催するとともに、自主防災組織の活動を支援します。	
当該年度の取組内容 (実施計画等に記載されている具体的な取組事項)	①自主防災組織への支援の実施 ②イベントや冊子、講座等による防災啓発の実施 ③地域特性に応じた災害対応の推進 ④防災訓練等の実施と検証を通じた地域防災体制の充実	⑤取組内容を記載する
当初計画からの変更箇所 (上記計画に記載されている内容から変更となる取組)		

実施結果 (Do)		ブルダウン
上記「当該年度の取組内容」に対する達成度	3	1. 目標を大きく上って達成 2. 目標を上って達成 3. ほぼ目標どおり 4. 目標を下回った 5. 目標を大きく下回った
取組内容の実績等 (上記に掲げた取組内容に対し、数量等でより具体的に実績を示すこととする取組) 又は「達成感等」もしくは「より達成できた理由」を記載	ほぼ目標どおり達成できました。 ①補助金を活用し、自主防災組織への支援を実施しました。 ②町内会を対象としたタブレット防災広報誌を作成し、自助の取組の必要性について啓発を実施しました ③防災出前講座において、各地区の地域特性やハードの状況等に応じ、効果的な内容となるよう工夫して実施しました。 ④町の防災訓練を行うにあたり、各地区と連携を図り実施しました。	
『有効性』との関連		

ブルダウン

⑤事業の目的、内容を分けて記載する

⑤取組内容を記載する

⑥で記載した取組がどれだけの効果があったか、達成度を検証する【計画の進捗管理としての要案】

評価 (Check)		
事業を取り巻く社会環境の変化 (国・県・自治体の動向や改正、規制緩和など)	地震の発生や台風、土砂災害等の風水害のリスクは依然として高く、町民、地域、行政の様々な主体で防災力の向上に向けた取組が必要となっています。	
『必要性』との関連		
事業の見直し・改善内容 (過去に見直した理由を記載できる場合は記載)	⑧直近5年程度の事業の見直し履歴を記載することで、今までの事業の見直しや改善内容を可視化し、努力の成果を見せていく※該当があれば記載する	
『効率性』との関連		
評価項目	評価	
必要性	【町民ニーズ】 事業を取り巻く環境の変化等により、事業に対するニーズが薄れていないか？ 【町が実施する必要性】 他都市等で、民間等でサービス提供している事例がないか？	a. 薄れていない b. 薄れている a. 事例はない b. 事例がある
有効性	【成果】 取組内容の実績に対し事業の成果（成果指標等）は順調に上がっているか？	a. 上がっている b. 徐々に上がっている c. 上がっていない
効率性	【民間の活用】 委託や指定管理者制度など、実施手法について民間活用によりコストを削減できる余地があるか？	a. 余地はない b. 余地はある c. 既に実施済み
	【事業手法等の見直し】 事業の成果を維持しながら、契約方法、仕様の見直しなどによる経費削減や事務手続きの見直しなどによる事務改善の可能性はあるか？	a. 可能性はない b. 可能性はある
【質の向上】 事業を適正な（過小でも、過大でもない）規模の人員体制・費用で行いながら、町民サービスや役場内部（職員・組織）の質の向上を図ることができるといえる余地があるか？	a. 余地はない b. 余地はある c. 既に実施済み	

ブルダウン

改善 (Action)	
方向性区分	実施結果 (Do) や評価 (Check) を踏まえた今後の方向性
I.現状のまま維持	更なる町民・企業・行政の協働による地域防災体制の充実に向け、次年度以降も継続して、実践的な防災訓練を実施するとともに、自主防災組織への支援強化や全ての町民を対象とした啓発事業の充実強化を図るなど、地域の防災力強化に向けた取組を推進していきます。 （新型コロナウイルス感染症を踏まえ、今後は、地域の防災訓練や、町民向けの啓発について、感染リスクに十分に配慮した実施手法・時期を検討するとともに、災害時の避難に伴う感染拡大の防止徹底を図るため、避難行動のあり方について検討していきます。）
II.改善しながら継続	
III.事業規模拡大	
IV.事業規模縮小	
V.事業廃止	
VI.事業終了	
今後の事業の方向性	①実施結果 (Do) や評価 (Check) を踏まえた今後の事業の方向性を記載する  ※新型コロナウイルスの感染拡大を受けて、今後の方向性に影響が生じる施策については、かつて、新型コロナウイルス感染症を踏まえた今後の方向性を記載する

飯島町第6次総合計画との関係	
1 政府体系	基本構想 (1層) 基本計画 (2層) 結果 (3層) プロジェクト
2 政府体系	基本構想 (1層) 基本計画 (2層) 結果 (3層) プロジェクト
3 政府体系	基本構想 (1層) 基本計画 (2層) 結果 (3層) プロジェクト
4 政府体系	基本構想 (1層) 基本計画 (2層) 結果 (3層) プロジェクト
5 政府体系	基本構想 (1層) 基本計画 (2層) 結果 (3層) プロジェクト
6 政府体系	基本構想 (1層) 基本計画 (2層) 結果 (3層) プロジェクト
7 政府体系	基本構想 (1層) 基本計画 (2層) 結果 (3層) プロジェクト
8 政府体系	基本構想 (1層) 基本計画 (2層) 結果 (3層) プロジェクト
9 政府体系	基本構想 (1層) 基本計画 (2層) 結果 (3層) プロジェクト
10 政府体系	基本構想 (1層) 基本計画 (2層) 結果 (3層) プロジェクト

事務事業（事業コード）に関連する政策について選択 ※別紙「政策体系別計画目次」参照

## 5. 「実施計画（施策）評価シート」評価項目

### (1) 成果指標状況と成果の分析

- ① 成果指標は、総合計画・実施計画等に位置づけした指標について、その実績を記載します。
- ② 定性的な成果は、取組を進めたことで発現した数値では測れない効果などについて記載します。

### (2) 施策の進捗状況

指標等の成果を中心に施策を構成する事務事業評価等から総合的に評価します。

<b>A</b>	順調に推移している（目標達成している）
<b>B</b>	一定の進捗がある（目標達成に向けて進捗している）
<b>C</b>	進捗は遅れている（目標達成が遅れている可能性がある）
<b>D</b>	進捗は大幅に遅れている（目標達成が難しい可能性がある）

### (3) 今後の方向性

事業構成の手段は妥当かを判断します。

<b>I</b>	効果的な事業構成である（現状のまま継続する）
<b>II</b>	概ね効果的な構成である（一部見直し等の余地がある）
<b>III</b>	あまり効果的な事業構成でない（見直し等の余地が大きい）
<b>IV</b>	事業構成に問題がある（抜本的な見直し等が必要である）

(参考) 外部評価 実施予定時期：令和5年8月18日（金）

町民目線・専門的視点で、効率的・効果的に施策を推進するために、**実施計画（施策）評価**について外部評価を実施します。

## 1. 評価者

第三者機関による評価として、基本構想審議会の委員が行います。

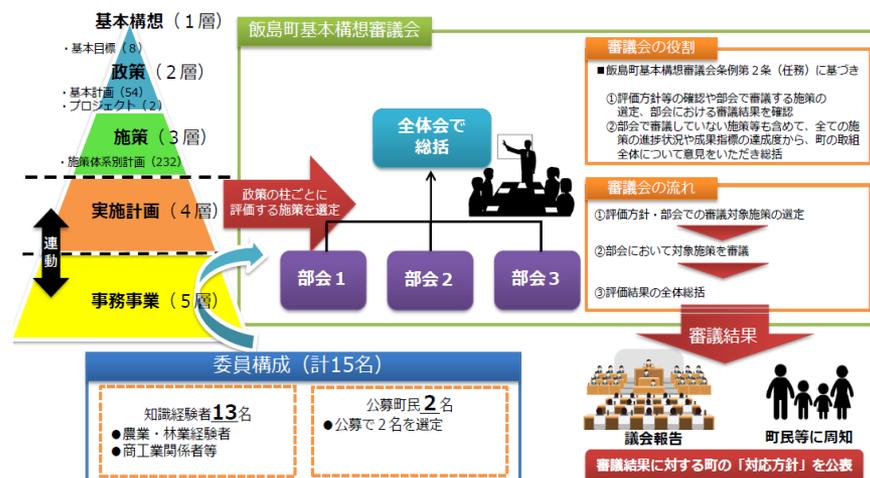
## 2. 評価対象

飯島町第6次総合計画に基づく8つの基本目標ごとに評価する施策を1施策（事業）選定し、評価を行います。

## 3. 評価方法

選定された評価対象施策について部会ごとヒアリング等を実施し、審議します。各部会の審議結果を全体会で確認し、評価を確定します。

## 4. 外部評価の全体イメージ



# (参考) 実施計画 (施策) 評価シート

(施策コード 1-(1)-①)

## 実施計画 (施策評価シート)

1 施策の概要			
政策体系上の位置づけ	基本構想 (1層)	住民と行政の総合力による安全で安心なまちづくり	
	基本計画 (2層)	災害に備えた防災体制の充実	
	施策 (3層)	避難所の感染対策と備蓄品の充実	
担当課	総務課	担当係	危機管理係
関係課			
施策の主な課題	①避難所を知っている人の割合が低く、避難所での感染対策や備蓄品の充実など、住民の自助・共助 (互助) にかかわる防災意識が低下傾向にあることから、町民意識の高揚を図るための効果的な取組が求められています。 ②大規模災害等から、迅速な避難所開設に向けた初動対策、より円滑な避難所の運営体制や災害対策本部機能の強化等の取組の必要性が生じています。		
施策の方向性	①「国土強靱化計画」や「地域防災計画」等の各種防災計画に基づいたハード・ソフト面からの防災・減災の推進 ②町民の防災意識を高め、「備えていない人が備えていく」ための環境づくり		

①基礎情報

ブルダウン

ブルダウン

①実施計画に記載している  
・施策の主な課題  
・施策の方向性を記載

2 成果指標状況と成果の分析								
総合計画・実施計画等に位置づけした指標名 (指標の説明)		目標実績	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	単位数
1	避難所を知っている人の割合 指標の説明 町民アンケート (無作為抽出3,000人) の避難所の確認を行っている人の割合	目標値a	-	47.8	-	-	51.8	%
		実績値b	-	51.8	-	-	-	%
		達成率 (b/a)	-	108.4	-	-	-	%
2	家庭内備蓄を行っている人の割合 指標の説明 町民アンケート (無作為抽出3,000人) の家庭内備蓄 (食料・飲料水) を行っている人の割合	目標値a	-	60.5	-	-	60.5	%
		実績値b	-	52.5	-	-	-	%
		達成率 (b/a)	-	83.5	-	-	-	%
3	※『成果指標』とは、「何をしたか (結果) ではなく、その結果どうなったか」を具体的な目標となる項目と、達成されるべき水準によりわかりやすく示し、取組みの成果を把握していくための指標です。 ※総合計画に位置づけされている指標説明の記載もしてください。							
4	指標の説明	実績値b						

②業績指標

②目標値と実績値が「一」ハイフンとなっている指標は、その時点で数値を把握できないもの (複数年に1回行っている調査など)

④数値では把握できない定性的な成果を記載

定性的な成果 (取組を進めたことで発現した数値で測れない効果などについて記載)	■数値では把握できない定性的な成果を記載 (例) ①防災に特化したタブロイド紙の町内全戸を対象とした配布等により、各家庭で防災意識及び知識が高まりました。 ②各地区の防災訓練や備蓄物資の適正な配備、備蓄倉庫の環境整備などを通じて、町職員や地域住民と連携した取組を推進したことで、地域連携の充実につながりました。
指標等の成果分析 (指標の目標値達成を促す外的要因等を記載)	■指標等の成果分析を記載 (例) ①実施した訓練や防災啓発時等の取組によって、町民の防災意識が高まり避難所を知っている人の割合が増加しました。 ②家庭内備蓄を行っている人の割合は、前回調査時 (平成29年度: 50.2%) より増加しましたが、目標値に届きませんでした。増加の要因としては、昨年の大雨や台風による大規模な被害が各地で発生していることが考えられますが、今回の調査結果では、備蓄を行っていない人が20代、30代で5割を超え、他の年代よりも多くなっていることから、今後は、世代別に効果的な啓発を実施していく必要があります。なお、内閣府が平成29年11月に3,000人を対象に調査した「防災に関する世論調査」では備蓄している人の割合が45.7%となっており、家庭内備蓄率の向上は、全国的にも課題となっています。

⑤指標等の成果分析を記載

3 施策を構成する主な事務事業の評価						
番号	事業コード	事務事業の概要 (簡潔に記載)	主な取組実績	事業費 (千円)		
	事務事業名			年次	予算額	決算額
1	1881	防災対策費 国土強靱化地域計画や地域防災計画等、各種の計画を推進し、町の災害対応の向上を図ります。	【R3】近年の自然災害による国の関係法令の改正等を踏まえた「地域防災計画」の修正 【R4】消耗品費等の活用による自主防災組織への支援の実施、同地区無線中継局リッペリ交換機の実施	R3	7,000	6,000
	R4			6,500	6,000	
	R5					
	R6					
	R7					
	R8					
	R9					
2	・事業コード ・事業名 を記載	事務事業の概要を記載		令和3年度と令和4年度の2年度分の主な取組実績を記載		
3				R3		
				R4		
				R5		
				R6		
				R7		
				R8		
				R9		

③事業所管課による点検内容

事業費を記載

4 施策の進捗状況			
施策の進捗状況 (指標等の成果を中心に施策を構成する事務事業評価等から総合的に評価)	区分	選択区分	進捗状況区分を選択した理由
	A. 進捗に推移している (目標達成している) B. 一定の進捗がある (目標達成に向けて進捗している) C. 進捗は遅れている (目標達成が困難な可能性がある) D. 進捗は大幅に遅れている (目標達成が難しい可能性がある)		B
			ブルダウン

「4 施策の進捗」指標等の成果を中心に、施策を構成している事務事業の評価 (達成度) 等から、総合的に判断した、施策の進捗状況を記載

5 今後の方向性			
今後の事業達成の妥当性 (年別は妥当か)	区分	選択区分	事業達成の妥当性を選択した理由及び今後の方向性
	I. 効果的な事業達成である (選択のままで継続する) II. 概ね効果的な事業達成である (一部見直し等の余地がある) III. あまり効果的な事業達成でない (見直し等の余地が大きい) IV. 事業達成に問題がある (抜本的見直し等が必要である)		II
			ブルダウン

「5 今後の方向性」施策の成果等を見ながら、上記事業達成を確認し、時期計画等に向けて、事業に見直し等を行う必要があるか確認し、それらを踏まえた今後の方向性を記載

新型コロナウイルスの感染拡大を受けて、今後の方向性に影響が生じる施策についてはあらかじめ、新型コロナウイルス感染症を踏まえた今後の方向性を記載※この部分については状況を踏まえて記載

6 外部評価の所見	
④飯島町基本構想審議会の所見	
所見を踏まえた改善内容	

⑤所見を踏まえた改善内容

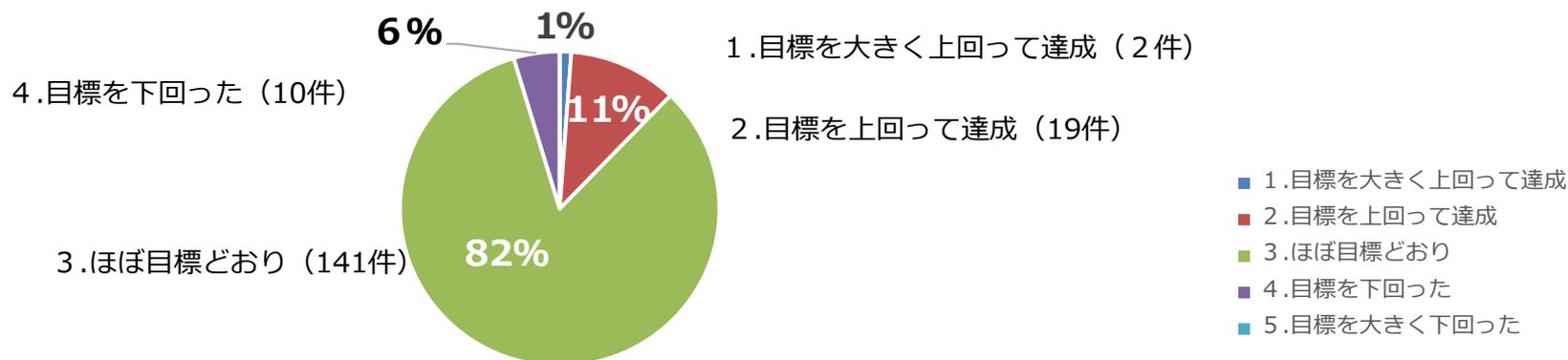
次期実施計画策定につなげる

### Ⅲ 事務事業の達成状況

- (1) 飯島町第6次総合計画における232の施策の配下に位置付けた事務事業等について、令和4年度の評価を行った結果、「1.目標を大きく上回って達成」した事務事業が2件(1.2%)、「2.目標を上回って達成」した事務事業が19件(11.0%)、「3.ほぼ目標どおり」の事務事業が141件(82.0%)、「4.目標を下回った」事務事業が10件(5.8%)、「5.目標を大きく下回った」事務事業が0件でした。
- (2) 「1.目標を大きく上回って達成」した事務事業、「2.目標を上回って達成」した事務事業、「3.ほぼ目標どおり」の事務事業を合わせた割合は94.2% (前年度93.7%) で全体として順調に進捗しています。
- (3) 「4.目標を下回った」事務事業としては、新型コロナウイルス感染症の影響等もあり計画に掲げたイベントや研修会への参加者数等の数値目標を達成できなかったものや、関係者等との調整に時間を要したことから整備に遅れが生じたものなどがありました。

＜事務事業の基本目標別 達成状況区分の内訳＞		基本目標1	基本目標2	基本目標3	基本目標4	基本目標5	基本目標6	基本目標7	基本目標8	区分合計	割合
達成状況区分	該当例	総務	住民 税務	健康 福祉	産業 振興	建設 水道	地域 創造	教育	企画政策・会 計・議会 事務		
1.目標を大きく上回って達成	●目標に明記した内容よりも相当高い水準であった。●目標に明記した数値を大きく上回った。	0	0	2	0	0	0	0	0	2	1.2%
2.目標を上回って達成	●目標に明記した期日どおり達成し、明記した内容よりも高い水準であった。●目標に明記した数値を上回った。	0	1	4	6	2	2	4	0	19	11.0%
3.ほぼ目標どおり	●目標に明記した期日、内容どおりに達成した。●目標に明記した数値とほぼ同じであった。●おおむね適正に処理し業務遂行に支障がなかった。	14	7	30	25	19	10	27	10	141	82.0%
4.目標を下回った	●目標に明記した期日どおりであったが、明記した内容に満たない水準であった。●目標に明記した数値を下回った。●所定の期日間に合わないなど、業務を適正に処理できなかった。	2	1	0	3	0	2	1	0	10	5.8%
5.目標を大きく下回った	●目標に明記した期日より遅れ、明記した内容に満たない水準であった。●目標に明記した数値を大きく下回った。	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
合計		16	9	36	34	21	14	32	10	172	100.0%

＜事務事業の基本目標別 達成状況区分件数・構成比＞

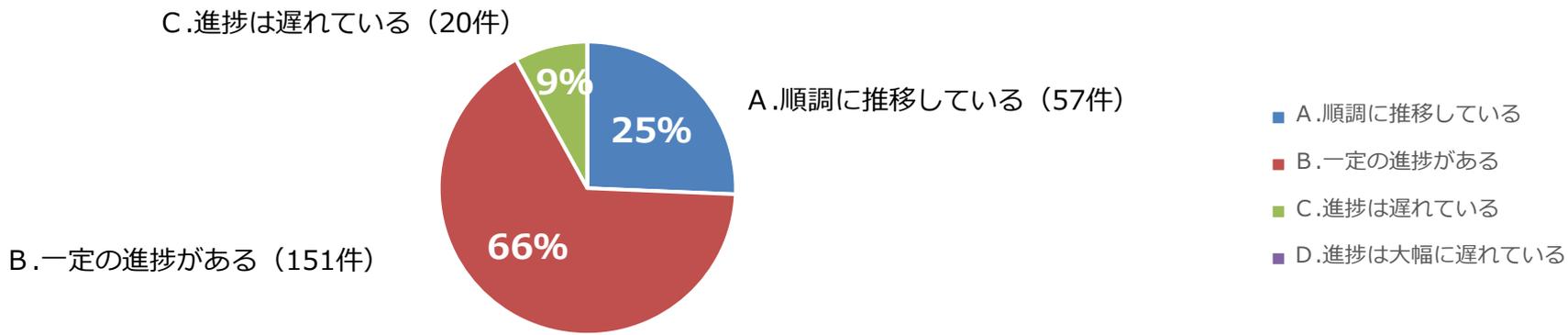


# IV 実施計画（施策）の進捗状況

- (1) 飯島町第6次総合計画における232の施策について、令和4年度の評価を行った結果、「A.順調に推移している」施策が57件（25.0%）、「B.一定の進捗がある」施策が151件（66.2%）、「C.進捗は遅れている」施策が20件（8.8%）あり、「D.進捗は大幅に遅れている」施策はありませんでした。
- (2) 成果指標の多くが目標を達成している「A.順調に推移している」施策と、目標未達成のものがあるが一定の進捗があった「B.一定の進捗がある」施策を合わせた割合が91.2%（前年度91.1%）であることから、飯島町第6次総合計画の目標に向かって、概ね順調に進捗しているものと考えます。
- (3) 「C.進捗は遅れている」施策としては、新型コロナウイルス感染症の影響等もあり、行事や研修会等の施策に設定した成果指標が下回ったものや、配下の事務事業のうち複数の事業に遅れが見られたものなどがありました。

＜施策の基本目標別 進捗状況区分の内訳＞		基本目標1	基本目標2	基本目標3	基本目標4	基本目標5	基本目標6	基本目標7	基本目標8	プロジェクト (分野横断的な取組)		区分 合計	割合
進捗状況区分	該当例	総務	住民 税務	健康 福祉	産業 振興	建設 水道	地域 創造	教育	企画政 策・会 計・議 会 事務	飯島ルネサ ンス「環境 循環ライフ 構想」	人口増		
<b>A.順調に推移している</b> (目標達成している)	●施策に設定した成果指標の多くが目標値に達しており、配下の事務事業が順調に進捗している施策	13	3	9	9	7	7	2	7	0	0	57	25.0%
<b>B.一定の進捗がある</b> (目標達成に向けて進捗している)	●施策に設定した成果指標の多くが策定時から目標値に向かって進捗しており、配下の事務事業が概ね順調に進捗している施策	9	8	17	41	16	18	28	12	1	1	151	66.2%
<b>C.進捗は遅れている</b> (目標達成が遅れている可能性がある)	●施策に設定した成果指標のうち、策定時を下回る指標が多い施策や、配下の事務事業のうち複数の事業が遅れている施策	7	3	1	1	2	4	1	1	0	0	20	8.8%
<b>D.進捗は大幅に遅れている</b> (目標達成が難しい可能性がある)	●施策に設定した成果指標のうち、策定時を大幅に下回る指標が多い施策や、配下の事務事業のうち複数の事業が大幅に遅れている施策	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
<b>合計</b>		<b>29</b>	<b>14</b>	<b>27</b>	<b>51</b>	<b>25</b>	<b>29</b>	<b>31</b>	<b>20</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>228</b>	<b>100.0%</b>

＜施策の基本目標別 進捗状況区分件数・構成比＞



# V 事務事業・実施計画（施策）評価総括表

## ■ 「事務事業（評価シート）」評価項目

### （1）計画（Plan）

事業の内容や当該年度の取組内容を簡潔に記載します。

### （2）実施（Do）

上記取組内容に対する達成度を確認します。

<b>1</b>	目標を大きく上回って達成
<b>2</b>	目標を上回って達成
<b>3</b>	ほぼ目標どおり
<b>4</b>	目標を下回った
<b>5</b>	目標を大きく下回った

### （3）評価（Check）

必要性	【町民ニーズ】事業を取り巻く環境の変化等により、事業に対するニーズが薄れていないか	a.薄れていない b.薄れている
	【町が実施する必要性】他都市等で、民間等でサービス提供している事例はないか	a.事例はない b.事例がある
有効性	【成果】取組内容の実績に対し、事業の成果（成果指標等）は順調に上がっているのか	a.上がっている b.徐々に上がっている c.上がっていない
効率性	【民間の活用】委託や指定管理者制度など、実施手法について民間活用によりコストを削減できる余地があるか	a.余地はない b.余地はある c.既に実施済み
	【事業手法等の見直し】事業の成果を維持しながら、契約方法、仕様の見直しなどによる経費削減や事務手続きの見直しなどによる事務改善の可能性はあるか	a.可能性はない b.可能性はある
	【質の向上】事業を適正な（過小でも、過大でもない）規模の人員体制・費用で行いながら、町民サービスや役場内部（職員・組織）の質の向上を図ることができる余地があるか	a.余地はない b.余地はある c.既に実施済み

### （4）改善（Action）

<b>I</b>	現状のまま維持
<b>II</b>	改善しながら継続
<b>III</b>	事業規模拡大
<b>IV</b>	事業規模縮小
<b>V</b>	事業廃止
<b>VI</b>	事業終了

## ■ 「実施計画（施策）評価シート」評価項目

### （1）成果指標状況と成果の分析

- ①成果指標は、総合計画・実施計画等に位置づけした指標について、その実績を記載します。
- ②定性的な成果は、取組を進めたことで発現した数値では測れない効果などについて記載します。

### （2）施策の進捗状況

指標等の成果を中心に施策を構成する事務事業評価等から総合的に評価します。

<b>A</b>	順調に推移している（目標達成している）
<b>B</b>	一定の進捗がある（目標達成に向けて進捗している）
<b>C</b>	進捗は遅れている（目標達成が遅れている可能性がある）
<b>D</b>	進捗は大幅に遅れている（目標達成が難しい可能性がある）

### （3）今後の方向性

事業構成の手段は妥当かを判断します。

<b>I</b>	効果的な事業構成である（現状のまま継続する）
<b>II</b>	概ね効果的な構成である（一部見直し等の余地がある）
<b>III</b>	あまり効果的な事業構成でない（見直し等の余地が大きい）
<b>IV</b>	事業構成に問題がある（抜本的な見直し等が必要である）

# 行政評価書の見方について

## ①基本情報

- 事業コード
- 事業名称
- 事業費（前年度、当該年度）  
（予算額は最終予算現計額）

## ②事務事業評価

- 達成度（前年度、当該年度）  
「一」前年度の評価なし
- PDCA（改善：前年度、当該年度）  
「一」前年度の評価なし

① 基本情報				② 事務事業評価									
事業コード	事業名称	事業費（千円）		達成度	計画 (Plan) 主な取組内容	実施 (Do) 主な取組内容の実績等	評価 (Check)					改善 (Action) 今後の方向性	
		予算額	決算額				必要性	有効性	効率性				
									民間活用	手法見直し	質の向上		
							町民ニーズ	民間での事例					
		令和3年度	令和4年度										
1111	一般管理費	17,031	15,280	2	●行財政改革に併せた職員提案の実施 ●健康診断結果が要精密検査であった職員へ精密検査受診の周知	●職員提案制度の実施により、職員の企画立案や業務改善を考える力の向上につながりました。 ●要精密検査であった職員へ、精密検査の実施を個別に通知することで検査受診率の向上に努めました。	a	a	b	a	a	a	I
		17,182	15,852	3			I						



## ③実施計画（施策）評価

- 第6次総合計画体系上の位置付け
- プロジェクトとの関連性  
「一」関連性なし
  - 飯島ルネサンス「環境循環ライフ構想プロジェクト」
  - 人口増プロジェクト
- 施策（3層）
- 進捗状況（前年度・当該年度）  
「一」前年度の評価なし
- 今後の方向性（前年度・当該年度）  
「一」前年度の評価なし

③ 実施計画（施策）評価											
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	進捗状況	今後の方向性			
基本目標	1層	2層	3層	プロジェクト				当該年度		令和3年度	令和4年度
								目標値	実績値		
基本目標1	1	7	1	—	接客ホスピタリティの醸成	長野県市町村職員研修センターの実施する接遇力向上研修への参加職員（年）	2人	2人	C	II	
									A	II	
	1	7	4	—	広域連携による業務効率化の研究	●職員が事務事業に関する提案を行う制度「職員提案」と「政策アイデア」を一本化し、事務事業改善に取り組みましたが、広域連携による業務効率化の提案はございませんでした。	—	—	—	—	

■達成状況・・・(-) 当該年度の評価なし

■事業終了・・・国や県の事業も含む

	事業コード・事業名称		実施計画と 連動なし (●)	達成状況					頁
				令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	
総 務 課	1110	一般管理事務費		2	3				13
	1111	一般管理費		2	3				14
	1121	文書費		3	3				15
	1122	広報広聴費		4	4				16
	1152	役場庁舎管理費		3	3				17
	1153	車両管理費		3	3				18
	1156	西庁舎管理費		3	3				19
	1167	情報機器管理費		1	4				20
	1193	循環バス運行事業		3	3				22
	1194	飯島駅管理費		3	3				23
	1801	交通安全対策費	●	3	3				24
	1831	防犯対策費	●	2	3				25
	1861	防災対策費		3	3				26
	4921	非常備消防費		2	3				31
	4931	消防施設費		3	3				34
4941	水防費		3	3				35	

「基本的方向」

ふたつのアルプスに守られた豊かな自然環境の中で、将来にわたって住民みんなが安全で安心して暮らしていけるまちを目指します。万一の災害に十分な備えを進めると共に、暮らしを支える公共交通機関の確保や役場機能の効率化を進めていきます。

■進捗状況・・・(-) 当該年度の評価なし

政策1-(1) 災害に備えた防災体制の充実	施策	主な成果指標等	進捗状況		
			令和3年度	令和4年度	令和5年度
			令和3年度	令和4年度	令和5年度
	① 災害時情報発信の多元化	いいちゃんメール登録者数	B	B	
	② 防災行政無線放送の難聴解消	CEK音声告知端末の加入件数	B	B	
	③ 避難所の感染症対策と備蓄品の充実	災害用非常食の備蓄数	A	B	
	④ 防災関連機器・設備の適正な管理と計画的な更新	定性的な成果	A	A	
	⑤ 外国人、観光客など要配慮者への防災対策の対応	町ホームページにおける防災ページの閲覧件数	C	C	
	⑥ 指定緊急避難場所・指定避難所への非常用電源設置推進	指定緊急避難場所・指定避難所への非常用電源設置率(屋内)	B	A	
政策1-(2) 住民主体の防災力アップ	施策	主な成果指標等	進捗状況		
			令和3年度	令和4年度	令和5年度
			令和3年度	令和4年度	令和5年度
	① 自主防災会等における防災・減災活動の推進	自主防災会での防災講座の開催回数(延数)	C	C	
	② 自主防災組織の担い手づくり・防災士資格取得の推進	長野県自主防災リーダー研修会参加者数	B	A	
	③ 地区防災マップや地区防災計画等の整備	住民支え合いマップ等を作成した自主防災会の数(延数)	B	B	
政策1-(3) 新たな時代の消防団づくり	施策	主な成果指標等	進捗状況		
			令和3年度	令和4年度	令和5年度
			令和3年度	令和4年度	令和5年度
	① 自主防災会との連携(顔の見える関係づくり)	消防団と自主防災会との防災訓練等の回数(年)	C	C	
	② 自然災害への対応体制の強化	大規模林野火災防御訓練または救急救助訓練の実施回数(年)	B	A	
	③ 消防団の機構改革に向けた研究	定性的な成果	B	B	
	④ 消防団事業の改善に向けた研究	定性的な成果	A	A	
	⑤ 団員確保に向けた取り組みと研究	消防団員数(定数対実人数)	B	B	

政策 1 - (4) 先端技術を活用した 未来のサービス づくり	施策	主な成果指標等	進捗状況		
			令和3年度	令和4年度	令和5年度
	① 行政文書のペーパーレス化の推進	複合機の印刷枚数	C	C	
	② 行政手続のデジタル化の推進	電子申請・届出システムに対応した様式数（延数）	A	A	
	③ AI・RPA等のICT活用による事務効率化の推進	新規システム導入及び既存システム更新件数（延数）	A	C	
政策 1 - (5) 効果的で速やかな 情報発信	施策	主な成果指標等	進捗状況		
			令和3年度	令和4年度	令和5年度
	① 住民が必要とする情報の把握と研究	飯島町公式ホームページへのアクセス件数（年）	A	A	
	② 様々なツールを活用した町の魅力発信	研修へ参加をした正規職員の割合	C	C	
	③ 行政情報のデジタル化の推進	国又は県が使用・提供する情報システムの導入件数（延数）	B	A	
政策 1 - (6) 安心して暮らせる 地域公共交通の確保	施策	主な成果指標等	進捗状況		
			令和3年度	令和4年度	令和5年度
	① より利用しやすい地域循環バス運行形態の研究	地域循環バス年間利用者数（年）	B	B	
	② 通勤通学等の電車利用者の利便性の確保	定性的な成果	A	A	
政策 1 - (7) 未来を担う職員の 育成と役場機能の 効率化	施策	主な成果指標等	進捗状況		
			令和3年度	令和4年度	令和5年度
	① 接客ホスピタリティーの醸成	長野県市町村職員研修センターの実施する接遇力向上研修への参加職員（年）	C	A	
	② 国、県、他市町村や企業との職員交流の実施	国、県への研修派遣職員数（延数）	A	A	
	③ 各種研修や職員提案制度等の実施による、職員の企画、立案、実行力の向上	長野県市町村職員研修センターの実施する政策形成力向上研修への参加職員（年）	C	A	
	④ 広域連携による業務効率化の研究	定性的な成果	—	C	
	⑤ AIやRPA等を活用したスマート事務システムの研究	定性的な成果	—	B	
	⑥ 定員管理計画に沿った職員数管理	定性的な成果	A	B	
	⑦ 有事の際に業務が継続できる施設整備や空間デザインの研究	定性的な成果	B	A	

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan) 主な 取組 内容	実施 (Do) 主な 取組 内容の 実績等	評価 (Check)			改善 (Action) 今後の 方向性			
必要性	有効性	効率性											
		町民 ニーズ	民間 での 事例				民間 活用	手法 見直し	質の 向上				
令和3年度		令和4年度					令和3年度	令和4年度					
1110	一般管理 事務費	307,431	307,284	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>●定員管理計画に沿った職員採用の実施</li> <li>●年休取得日数の増加に向け、連休の間の出勤日に年休取得を呼び掛け</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●想定されない早期退職者があったものの退職者数と同数の新規職員を採用しました。</li> <li>●年休取得日数が増加しました。 &gt;平均取得日数7.7日⇒8.8日 &gt;5日以上取得した職員数 71名⇒75名</li> </ul>	b	a	b	a	b	a	I
		332,856	332,245	3									I

実施計画（施策）評価												
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）				進捗 状況	今後の 方向性	
基本 目標 1	1層	2層	3層	プロジェ クト		当該年度				令和3年度		
	目標値		実績値			令和4年度						
1	7	6	—	定員管理計画に沿った職員管理	<ul style="list-style-type: none"> <li>●定数管理計画に沿った職員定数の管理に努め、想定されない早期退職者があったものの退職者数と同数の新規職員を採用しました。</li> </ul>				—	—	A	II
											B	II

基本情報				事務事業評価									
事業コード	事業名称	事業費（千円）		達成度	計画（Plan） 主な取組内容	実施（Do） 主な取組内容の実績等	評価（Check）			改善（Action） 今後の方向性			
		予算額	決算額				必要性	有効性	効率性				
									民間活用		手法見直し	質の向上	
		令和3年度					町民ニーズ	民間での事例	民間活用		手法見直し	質の向上	
令和4年度													
1111	一般管理費	17,031	15,280	2	●行財政改革に併せた職員提案の実施 ●健康診断結果が要精密検査であった職員へ精密検査受診の周知	●職員提案制度の実施により、職員の企画立案や業務改善を考える力の向上につながりました。 ●要精密検査であった職員へ、精密検査の実施を個別に通知することで検査受診率の向上に努めました。	a	a	b	a	a	a	I
		17,182	15,852	3									I

実施計画（施策）評価												
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）				進捗状況	今後の方向性	
1層	2層	3層	プロジェクト	当該年度		当該年度		令和3年度				
						目標値	実績値	令和3年度	令和4年度			
基本目標1	1	7	1	—	接客ホスピタリティーの醸成	長野県市町村職員研修センターの実施する接遇力向上研修への参加職員（年）	2人	2人	C	II		
	1	7	2	—	国、県、他市町村や企業との職員交流の実施	国、県への研修派遣職員数（延数）	2人	3人	A	II		
	1	7	2	—	国、県、他市町村や企業との職員交流の実施	国、県への研修派遣職員数（延数）	2人	3人	A	I		
	1	7	3	—	各種研修や職員提案制度等の実施による、職員の企画、立案、実行力の向上	長野県市町村職員研修センターの実施する政策形成力向上研修への参加職員（年）	2人	2人	C	II		
	1	7	3	—	各種研修や職員提案制度等の実施による、職員の企画、立案、実行力の向上	長野県市町村職員研修センターの実施する政策形成力向上研修への参加職員（年）	2人	2人	A	II		
	1	7	4	—	広域連携による業務効率化の研究	●職員が事務事業に関する提案を行う制度「職員提案」と「政策アイデア」を一本化し、事務事業改善に取り組みましたが、広域連携による業務効率化の提案はございませんでした。	—	—	—	—		
1	7	5	—	AIやRPA等を活用したスマート事務システムの研究	●全国の先進事例や近隣市町村の取組状況等の聞き取りを行ったことにより、研究を進めることができました。また、令和5年度に視察を予定しています。	—	—	—	—			
1	7	5	—	AIやRPA等を活用したスマート事務システムの研究	●全国の先進事例や近隣市町村の取組状況等の聞き取りを行ったことにより、研究を進めることができました。また、令和5年度に視察を予定しています。	—	—	—	B	II		

基本情報				事務事業評価								
				達成度	計画 (Plan)	実施 (Do)	評価 (Check)			改善 (Action)		
事業コード	事業名称	事業費 (千円)			主な取組内容	主な取組内容の実績等	必要性	有効性	効率性		今後の方向性	
		予算額	決算額						民間活用	手法見直し		質の向上
		令和3年度					町民ニーズ	民間での事例				
令和4年度		令和4年度										
1121	文書費	9,729	9,346	●公印の押印の見直しについて検討	●デジタル化を推進するための対応として、飯島町公印の押印及び公印省略基準を策定しました。	a	a	b	a	b	b	I
		10,053	9,599									3

実施計画（施策）評価												
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	当該年度	進捗状況	今後の方向性			
基本目標1	1層	2層	3層	プロジェクト					目標値	実績値	令和3年度	令和4年度
	1	5	3	—					令和5年度 1件	件	—	件
	1	5	3	—	行政情報のデジタル化の推進	国又は県が使用・提供する情報システムの導入件数（延数）	令和5年度 1件	件	—	件	A	I



基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan) 主な 取組 内容	実施 (Do) 主な 取組 内容の 実績等	評価 (Check)			改善 (Action) 今後の 方向性			
必要性	有効性	効率性											
		町民 ニーズ	民間 での 事例				民間 活用	手法 見直し	質の 向上				
事業費 (千円)		令和3年度	令和4年度						令和3年度		令和4年度		
予算額	決算額												
1152	役場庁舎 管理費	57,600	56,687	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>●適正な施設修繕の実施</li> <li>●省エネ対策である、本庁舎内の照明をLEDへ更新（併せて町有施設17ヶ所実施）</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●庁舎内照明LEDへの更新（リース10年）</li> <li>●議会棟空調機器更新工事：16,390千円</li> <li>●地下書庫雨漏修繕工事：2,695千円</li> </ul>	a	a	b	b	b	b	I
		55,400	54,626	3									

実施計画（施策）評価												
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	当該年度	進捗状況	今後の方向性			
基本目標1	1層	2層	3層	プロジェクト					目標値	実績値	令和3年度	令和4年度
	1	7	7	—					—	—	—	—
					有事の際に業務が継続できる施設整備や空間デザインの研究	<ul style="list-style-type: none"> <li>●役場庁舎内の照明をLEDへ更新することにより、環境への配慮や経費節減へつなげることができました。</li> </ul>			B	II		
								A	II			

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan) 主な 取組 内容	実施 (Do) 主な 取組 内容の 実績等	評価 (Check)						改善 (Action) 今後 の 方向性
事業費（千円）		必要性	有効性				効率性						
予算額	決算額						町民 ニーズ	民間 での 事例	民間 活用	手法 見直し	質の 向上		
令和3年度		令和4年度										令和3年度	
1153	車両管理 費	7,041	5,606	3	●環境の配慮やコスト削減に繋げる ため電気自動車の購入（1台）	●電気軽自動車の購入： 2,590千円	a	a	b	b	b	b	I
		9,355	8,027	3									I

実施計画（施策）評価												
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	当該年度	進捗 状況	今後の 方向性			
基本 目標 1	1層	2層	3層	プロジェ クト					目標値	実績値	令和3年度	令和4年度
										施策との関連性なし		

基本情報				事務事業評価												
				達成度	計画 (Plan) 主な 取組 内容	実施 (Do) 主な 取組 内容の 実績等	評価 (Check)			改善 (Action)						
必要性	有効性	効率性					今後の 方向性									
		町民 ニーズ	民間 での 事例						民間 活用	手法 見直し	質の 向上					
事業 コード	事業 名称	事業費（千円）					3	●適正な施設修繕の実施 ●省エネ対策である、西庁舎内の照明をLEDへの更新	●庁舎内照明LEDへの更新（リース10年） ●自動ドア修繕工事：759千円 ●自動発酵機修繕（2台）：650千円 ●暖房機更新工事：297千円	a	a	b	b	b	b	令和3年度
予算額		決算額	令和4年度													
1156	西庁舎管理費	1,833	1,801	3												I
		4,058	3,836	3												I

実施計画（施策）評価										
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	当該年度	進捗状況	今後の方向性	
基本目標1	1層	2層	3層	プロジェクト					目標値	実績値
								施策との関連性なし		

基本情報				事務事業評価										
				達成度	計画 (Plan) 主な 取組 内容	実施 (Do) 主な 取組 内容の 実績等	評価 (Check)			改善 (Action)				
必要性	有効性	効率性					今後の 方向性							
		町民 ニーズ	民間 での 事例					民間 活用	手法 見直し	質の 向上				
事業費（千円）		令和3年度					令和4年度		令和3年度		令和4年度			
事業 コード	事業 名称	予算額	決算額	1	●ながの電子申請サービスの活用・研究 ●長野県先端技術活用推進協議会の行政手続のオンライン化、情報システムの標準化等検討会への参加 ●行政手続のオンライン化、情報システムの標準化の事業化 ●マイナポータルびったりサービス申請フォーム公開 ●情報政策支援業務に取り組み ●町情報化推進委員会の開催 ●町ホームページのアクセス解析 ●庁内ネットワークの再構築、校務系システム再構築業務 ●庁内ネットワーク保守・運用管理業務委託、校務系システム運用・保守管理業務委託	●ながの電子申請サービスの取扱い件数9件が増加しました。 ●長野県先端技術活用推進協議会主催各種WEB会議に出席し情報収集に努めました。 ●情報センターと連携し行政手続のオンライン化、情報システムの標準化を進めました。 ●委託契約に基づき情報セキュリティ研修ほか支援業務を受けました。 ●情報推進委員会を2回開催しました。 ●庁内ネットワークの再構築・校務系システム再構築業務、半導体不足による影響で繰越しました。 ●行政文書のペーパーレス化の推進のため、庁内情報システム等活用により複合機の印刷枚数の削減目標値1,700千枚として取り組んだが、新型コロナ対策に係る啓発・経済対策の事業実施等により町民向け通知文書等の印刷が大量に必要となったため、実績値1,965千枚となりました。 ●町公式ホームページに新型コロナ対策のための注意喚起やワクチン接種のお知らせを掲載したため、アクセス件数が158,126件と増加しました。 ●庁内ネットワーク保守・運用管理業務委託、校務系システム運用・保守管理業務委託を実施しました。	a	a	b	a	a	b	III	
		令和3年度											令和4年度	
1167	情報機器管理費	100,326	98,116	1	●ながの電子申請サービスの活用・研究 ●長野県先端技術活用推進協議会の行政手続のオンライン化、情報システムの標準化等検討会への参加 ●行政手続のオンライン化、情報システムの標準化の事業化 ●マイナポータルびったりサービス申請フォーム公開 ●情報政策支援業務に取り組み ●町情報化推進委員会の開催 ●町ホームページのアクセス解析 ●庁内ネットワークの再構築、校務系システム再構築業務 ●庁内ネットワーク保守・運用管理業務委託、校務系システム運用・保守管理業務委託	●ながの電子申請サービスの取扱い件数9件が増加しました。 ●長野県先端技術活用推進協議会主催各種WEB会議に出席し情報収集に努めました。 ●情報センターと連携し行政手続のオンライン化、情報システムの標準化を進めました。 ●委託契約に基づき情報セキュリティ研修ほか支援業務を受けました。 ●情報推進委員会を2回開催しました。 ●庁内ネットワークの再構築・校務系システム再構築業務、半導体不足による影響で繰越しました。 ●行政文書のペーパーレス化の推進のため、庁内情報システム等活用により複合機の印刷枚数の削減目標値1,700千枚として取り組んだが、新型コロナ対策に係る啓発・経済対策の事業実施等により町民向け通知文書等の印刷が大量に必要となったため、実績値1,965千枚となりました。 ●町公式ホームページに新型コロナ対策のための注意喚起やワクチン接種のお知らせを掲載したため、アクセス件数が158,126件と増加しました。 ●庁内ネットワーク保守・運用管理業務委託、校務系システム運用・保守管理業務委託を実施しました。	a	a	b	a	a	b	III	
		49,671	49,054	4									II	

実施計画（施策）評価

第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）		進捗状況	今後の方向性	
1層	2層	3層	プロジェクト	当該年度		令和3年度				
				目標値		実績値	令和4年度			
基本目標1	1	4	1	—	行政文書のペーパーレス化の推進	複合機の印刷枚数 ●全庁的に新型コロナウイルス感染症対策に係る業務が増加しています。	1,700 千面	1,965 千面	C	I
									C	I
	1	4	2	—	行政手続のデジタル化の推進	電子申請・届出システムに対応した様式数（延数）	31 件	55 件	A	III
									A	I
	1	4	3	—	AI・RPA等のICT活用による事務効率化の推進	新規システム導入及び既存システム更新件数（延数） ●音声文字起こしシステムと行政手続きオンラインサービスは予定どおり開始したが、半導体不足による影響で庁内ネットワークの再構築・校務系システム再構築業務を繰越したため50%となったことによるものです。	4 件	2 件	A	I
									C	II
	1	5	1	—	住民が必要とする情報の把握と研究	飯島町公式ホームページへのアクセス件数（年）	110,000 件	158,126 件	A	II
								A	II	
1	5	3	—	行政情報のデジタル化の推進	国又は県が使用・提供する情報システムの導入件数（延数）	令和5年度 1件	—	B	I	
								A	I	



基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan)	実施 (Do)	評価 (Check)					改善 (Action)	
事業コード	事業名称	事業費(千円)			主な取組内容	主な取組内容の実績等	必要性		有効性	効率性			今後の方向性
		予算額	決算額				町民ニーズ	民間での事例		民間活用	手法見直し	質の向上	
		令和3年度											
1194	飯島駅管理費	3,422	3,101	●乗車券販売業務、駅舎管理、電車通学等の生徒への声かけの実施	●新型コロナウイルス感染症第8波の影響はあるが、乗車券発売実績枚数は前年より増えています。 >令和4年度前年比:105%	a	a	b	b	b	b	I	
		3,637	3,358									I	

実施計画(施策)評価												
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策(3層)	成果指標・定性的な成果(指標等の成果分析)	当該年度	進捗状況	今後の方向性			
基本目標1	1層	2層	3層	プロジェクト					目標値	実績値	令和3年度	令和4年度
	1	6	2	—					通勤通学等の電車利用者の利便性の確保	—	—	A
					●電車通学等の生徒への声かけをすることにより、安心して公共交通を利用してもらうことができました。また、飯島駅内での事件・事故は発生しませんでした。			A	II			

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan)	実施 (Do)	評価 (Check)			改善 (Action)			
事業コード	事業名称	事業費(千円)			主な取組内容	主な取組内容の実績等	必要性	有効性	効率性		今後の方向性		
		予算額	決算額						民間活用	手法見直し		質の向上	
		令和3年度					町民ニーズ	民間での事例				令和3年度	
		令和4年度		令和4年度									
1801	交通安全対策費	5,063	4,756	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>●交通安全対策委員会において「飯島町交通安全対策推進計画」の決定と推進</li> <li>●交通安全運動(年4回)とシートベルト調査(年1回)の実施</li> <li>●交通安全整備事業(グリーンベルト、路面表示、センターライン等敷設)の実施</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●ほぼ目標どおり達成できました。</li> <li>●町全体で交通安全に取り組み、交通死亡事故ゼロ500日を達成しました。(令和5年4月3日現在)</li> <li>●年4回の交通安全運動とシートベルト調査を実施するとともに、月2回の交通安全の日を中心に継続して注意喚起しました。</li> <li>●横断旗やストップマークの設置のほか、通学路の危険箇所を中心にグリーンベルトやセンターライン等を重点的に施工しました。</li> <li>●高齢者の事故防止と免許返納について、確定申告会場等において啓発資材を配布し、注意喚起を行いました。</li> <li>●南信地域町村交通災害共済は、18歳以下の掛金公費負担を行い、子どもの交通安全確保を進めました。</li> <li>●自動車急発進防止装置取付費補助金は、問い合わせはあったものの実績はなく、当初予定どおり令和4年度末をもって終了しました。</li> </ul>	a	a	b	a	a	a	I
		3,494	3,046	3								I	

実施計画(施策)評価										
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策(3層)	成果指標・定性的な成果(指標等の成果分析)	当該年度	進捗状況	今後の方向性	
基本目標1	1層	2層	3層	プロジェクト				目標値	実績値	令和3年度
						施策との関連性なし				

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan)	実施 (Do)	評価 (Check)			改善 (Action)			
事業コード	事業名称	事業費 (千円)			主な取組内容	主な取組内容の実績等	必要性		有効性	効率性		今後の方向性	
		予算額	決算額				町民ニーズ	民間での事例		民間活用	手法見直し		質の向上
		令和3年度											
1831	防犯対策費	14,403	14,309	<ul style="list-style-type: none"> <li>●特殊詐欺に対する注意喚起を臨機応変に実施</li> <li>●イベントや自治会施設公共施設に特殊詐欺の啓発資材を配布</li> <li>●防犯灯設置等事業補助金の計画的な実施</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●ほぼ目標どおり達成できました。</li> <li>●令和4年中の町内における特殊詐欺の被害認知件数は2件、被害額はおよそ1,000万円でしたが、その一方で駅前設置した防犯カメラの映像が容疑者逮捕につながりました。</li> <li>●特殊詐欺啓発資材を公共施設や自治会、イベントで配布することで、広く啓発活動・意識づけをすることができました。</li> <li>●上部団体である伊南防犯連合会の活動に防犯女性部飯島・七久保支部を中心に協力しました。</li> <li>●飯島町警察官駐在所の統廃合事業に協力し、令和5年3月に移転開所となりました。</li> </ul>	a	a	b	a	a	a	I	
		2,080	1,917									3	I

実施計画（施策）評価												
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	当該年度	進捗状況	今後の方向性			
基本目標1	1層	2層	3層	プロジェクト					目標値	実績値	令和3年度	令和4年度
										施策との関連性なし		

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan)		実施 (Do)		評価 (Check)			改善 (Action)	
事業費 (千円)		主な取組内容	主な取組内容の実績等		必要性	有効性	効率性		今後の方向性				
予算額	決算額						民間活用	手法見直し		質の向上			
令和3年度					町民ニーズ	民間での事例	令和3年度						
令和4年度						令和4年度							
1861	防災対策費	25,292	24,172	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>●指定避難所の非常用電源未配備解消のため、非常用蓄電器を購入配備（5年計画の1年目）</li> <li>●防災行政無線の屋外子局バッテリーの更新（3年計画の2年目）</li> <li>●防災行政無線操作卓等改修業務の検討</li> <li>●飯島町防災ガイドブックを改定（令和5年3月）全戸配布及びホームページ掲載</li> <li>●新型コロナウイルス感染症の影響で、令和4年9月4日の町地震総合防災訓練は各家庭での訓練に変更となったが、12月の役場防災訓練において防災資材の設置組み立て体験等を実施</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●ほぼ目標どおり達成できました。</li> <li>●指定避難所の非常用電源未配備施設に非常用蓄電器を4基設置するとともに、非常用食料と備蓄水の計画的な更新を行い、有事に備えました。</li> <li>●防災ガイドブックを改定するとともに、マイタイムラインの差し込みを行い、町民の皆さんに対する防災意識の向上につなげることができました。</li> <li>●防災行政無線操作卓改修業務は情報担当とも連携し、機能強化を含め仕様の検討を行いました。債務負担行為を設定し、年度内契約を目指しましたが、新年度予算に対する議会からの付帯決議を受け、新年度に入り速やかに事後審査型一般競争入札を行うこととしました。</li> </ul>	a	a	b	b	a	b	II
		16,837	16,506	3							II		

実施計画（施策）評価

第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	当該年度		進捗状況	今後の方向性
1層	2層	3層	プロジェクト	目標値			実績値	令和3年度		
									令和4年度	
基本目標1	1	1	1	—	災害時情報発信の多元化	CEK音声告知端末の加入件数（延数） <small>（防災無線と連動するCEK音声告知端末の加入件数）</small>	2,260 件	2,214 件	B	II
						いいちゃんメール登録者数（延数） ●生活関連情報やイベント情報などの定期配信はもとより、平日における防災無線の放送内容をいいちゃんメールでも配信していることが、登録者数の微増に一部つながっているものと思われます。	720 人	835 人	B	II
	1	1	2	—	防災行政無線放送の難聴解消	【再掲】CEK音声告知端末の加入件数（延数） <small>（防災無線と連動するCEK音声告知端末の加入件数）</small> ●防災無線は、聞き取りにくいことがあるなど、その性質上万全ではないものの、住民の皆さんには媒体の特性を踏まえ、概ねご理解いただいていると思われます。また、防災無線を補完するCEKの音声告知端末やいいちゃんメールも一定の方にご利用いただいております。防災無線の課題を補完しています。	2,260 件	2,214 件	B	II
						【再掲】いいちゃんメール登録者数（延数）	720 人	835 人	B	II
	1	1	3	—	避難所の感染症対策と備蓄品の充実	災害用飲料水の備蓄数（1箱12リットル） <small>（「飯島町地域防災計画」に基づき想定される災害用飲料水の備蓄数）</small> ●災害用飲料水は、備蓄総数が減少しておりますが、賞味期限（更新期）を平準化するための一時的な措置であるため、やむを得ないと考えています。今後数年で更新期の波を抑えた備蓄数の確保を予定しています。	250 箱	168 箱	A	I
						災害用非常食の備蓄数 <small>（「飯島町地域防災計画」に基づき想定される災害用非常食の備蓄数）</small>	3,000 食	3,150 食	B	I

実施計画（施策）評価										
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	当該年度		進捗状況	今後の方向性
1層	2層	3層	プロジェクト	目標値			実績値	令和3年度		
								令和4年度		
基本目標1	1	1	4	—	防災関連機器・設備の適正な管理と計画的な更新	—	—	A	II	
					●防災行政無線を安定的に使用できるよう、委託業者と連携を取り保守点検業務を行うとともに、バッテリー等の搭載部品についても導入年等を踏まえて、計画的に更新することができました。また、直流電源装置の故障は突発的な事案でしたが、速やかに補正予算を組み交換業務を進めているほか、操作卓等改修業務についても、仕様の検討から計画的に進めており、総体的には安定的な防災行政無線の運用（使用）につなげることができました。			A	II	
	1	1	5	—	外国人、観光客など要配慮者への防災対策の対応	1,850 件	2,150 件	C	II	
					町ホームページにおける防災ページの閲覧件数（延数） ●現在の町の公式ホームページには、英語や中国語、韓国語への自動翻訳機能があり、防災情報ページの外国人への対応の一助としており、町ホームページにおける防災関連ページには、一定のニーズがあると思われる。また、関連で、緊急情報や気象情報も同様に一定のニーズがあることを確認しています。			C	II	
	1	1	6	—	指定緊急避難場所・指定避難所への非常用電源設置推進	87.3 %	90.5 %	B	II	
					指定緊急避難場所・指定避難所への非常用電源設置率（屋内） （指定緊急避難場所・指定避難所（63箇所）／非常用電源設置設置済（53箇所）） ●指定避難所の非常用電源未配備解消のため、3基導入予定のところ、小中学校及び役場西庁舎に非常用蓄電器を導入し、計画以上に非常用電源を増強することができました。			A	II	

実施計画（施策）評価

第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	当該年度		進捗状況	今後の方向性
1層	2層	3層	プロジェクト	目標値			実績値	令和3年度		
							令和4年度			
基本目標1	1	2	1	—	自主防災会等における防災・減災活動の推進	自主防災会での防災講座の開催回数（延数） ●新型コロナウイルス感染症拡大防止の影響により、特に自主防災会における防災講座は企画・開催が難しかったり、計画しても感染拡大により中止となったりして、開催回数が低く推移している。このように開催制約がある中で、中学2年生（3回）等に対し、防災講座・防災授業を実施することにより、防災意識の向上を図ることができました。また、自主防災組織施設整備補助金を活用し、対象自治会で防災用品を拡充することができました。	20回	10回	C	III
						自主防災組織施設整備事業補助金の申請件数	4件	9件	C	II
	1	2	2	—	自主防災組織の担い手づくり・防災士資格取得の推進	防災士資格取得支援補助金の申請及び資格取得者数 ●新型コロナウイルス感染症拡大防止の影響があったものの、防災士資格取得支援補助金は2名の実績につながった。一方、長野県自主防災リーダー研修会（WEB）は、新型コロナウイルスの第8波のピークと重なり、案内や受講確認ができませんでした。	1人	2人	B	I
						長野県自主防災リーダー研修会参加者数	5人	—人	A	I

実施計画（施策）評価										
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	当該年度		進捗状況	今後の方向性
1層	2層	3層	プロジェクト	目標値			実績値	令和3年度		
							令和4年度			
基本目標1	1	2	3	—	地区防災マップや地区防災計画等の整備	住民支え合いマップ等を作成した自主防災会の数 ●新型コロナウイルス感染症拡大防止の影響が心配されたものの、住民支えあいマップの作成自主防災会が目標を達成しました。	21 件	21 件	B	II
						自主防災会独自計画策定等支援件数	5 件	0 件	B	II

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan)		実施 (Do)		評価 (Check)			改善 (Action)	
事業費 (千円)		主な取組内容	主な取組内容の実績等		必要性	有効性	効率性	今後の方向性					
予算額	決算額										町民ニーズ	民間での事例	民間活用
令和3年度					令和3年度								
令和4年度				令和4年度									
4921	非常備消防費	28,663	27,537	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 装備品の拡充 (理事者・消防委員ヘルメット、背負い式消火水の増強、喇叭隊手袋更新等)</li> <li>● 消防団事業の見直し</li> <li>● 機能別消防団員について検討、関係要綱の制定</li> <li>● 消防団年報酬の個人支給と出勤手当・訓練日当の報酬化、処遇改善の検討</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ほぼ目標どおり達成しました。</li> <li>● 消防団員等の装備品拡充では、老朽化した背負い式消火水のう(5台)の追加配備、ワイヤレスマイクの更新を図りました。</li> <li>● 団員確保に向け、有事の際に出勤する機能別消防団員を制度化し、令和5年度からの運用としました。また、消防団員募集チラシ作成し、勧誘につなげました。</li> <li>● 消防団の処遇改善を図るため、年報酬の個人支給を図るとともに出勤手当と訓練日当の報酬化・個人支給への変更を進めました。(令和5年度から適用)</li> <li>● 消防団事業の見直しは、新型コロナウイルスの影響等により、結果的にポンプ操法大会や一部の訓練が中止(縮小)となりました。</li> </ul>	a	a	b	a	b	b	II
		30,398	29,197	3									II

## 実施計画（施策）評価

第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	当該年度 目標値	当該年度 実績値	進捗状況	今後の方向性
1層	2層	3層	プロジェクト	令和3年度					令和4年度	
				目標値					実績値	令和3年度
基本目標1	1	3	1	—	自主防災会との連携（顔の見える関係づくり）	消防団と自主防災会との防災訓練等の回数（年） ●新型コロナウイルス感染症拡大防止の影響により、町地震総合防災訓練が中止となり各家庭での訓練を実施することになりました。（一部の自主防災会では規模を縮小して訓練を実施）	1回	0回	C	II
	1	3	2	—	自然災害への対応体制の強化	大規模林野火災防御訓練または救急救助訓練の実施回数（年） ●大規模林野火災防御訓練については、感染症対策を講じて訓練を実施し、大規模災害における市町村を超えた連携及び体制・行動を確認することができました。	1回	1回	B	II
	1	3	3	—	消防団の機構改革に向けた研究	●消防団幹部会において、団員確保が難しいといった各分団の実情等を踏まえ、機能別消防団員制度の検討（要綱制定及び募集）を進め、関係要綱を制定しました。	—	—	B	II
	1	3	4	—	消防団事業の改善に向けた研究	●町消防団ポンプ操法大会の今後の在り方について検討し、県や郡のポンプ操法大会の中止や縮小の考えや各分団からの意見等も含め、町ポンプ操法大会は中止することの方向付けがなされました。ただし、火災の際にどの団員でも水を出せることが必要であることから、今後水出し訓練のあり方やその成果を展示・発表する方法等について、別途検討することとなりました。	—	—	A	I
	1	3	3	—	消防団の機構改革に向けた研究	●消防団幹部会において、団員確保が難しいといった各分団の実情等を踏まえ、機能別消防団員制度の検討（要綱制定及び募集）を進め、関係要綱を制定しました。	—	—	B	II
	1	3	4	—	消防団事業の改善に向けた研究	●町消防団ポンプ操法大会の今後の在り方について検討し、県や郡のポンプ操法大会の中止や縮小の考えや各分団からの意見等も含め、町ポンプ操法大会は中止することの方向付けがなされました。ただし、火災の際にどの団員でも水を出せることが必要であることから、今後水出し訓練のあり方やその成果を展示・発表する方法等について、別途検討することとなりました。	—	—	A	I

実施計画（施策）評価

第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	当該年度		進捗状況	今後の方向性
1層	2層	3層	プロジェクト	目標値			実績値	令和3年度		
							令和4年度			
基本目標1	1	3	5	—	団員確保に向けた取り組みと研究	消防団員数（定数対実人数） （「飯島町消防団規則」に基づく団員数（基準日：n年4月1日現在）） ●社会構造の変化等により、若い世代の新入団員の確保が年々難しくなってきたが、今のところ団員数はおおむね確保できています。そうした中、消防団幹部会においては、各分団からの意見を踏まえ、機能別消防団員導入について検討を進め、令和5年度から実施することとなりました。また消防団員の処遇改善では、年報酬の個人支給を開始し、次年度以降は活動報酬や出勤報酬も個人支給に切り替えることで、団員の士気向上につなげたいと考えています。	250 人	249 人	B	II
									B	II



基本情報				事務事業評価									
事業コード	事業名称	事業費（千円）		達成度	計画（Plan） 主な取組内容	実施（Do） 主な取組内容の実績等	評価（Check）			改善（Action） 今後の方向性			
		予算額	決算額				必要性	有効性	効率性				
		令和3年度							町民ニーズ		民間での事例	民間活用	手法見直し
		令和4年度					令和3年度						
							令和4年度						
4941	水防費	241	39	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>●出水期を前に、河川合同巡視の参加</li> <li>●消防団には幹部会を通じて危険個所の点検と対応の依頼</li> <li>●町広報やハザードマップ等を通じて、災害時に発令する新たな避難情報の発令や危険個所の周知（逃げ遅れの防止など）</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●ほぼ目標どおり達成できました。</li> <li>●出水期を前に河川合同巡視に参加し、危険個所等を把握し消防団と共有することで有事に備えました。</li> <li>●天竜川上流総合水防演習に参加し、木流し工法を担当しました。参加にあたっては、事前訓練を行い万全を期しました。</li> </ul>	a	a	b	a	a	a	I
		131	42	3									I

実施計画（施策）評価											
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）				進捗状況	今後の方向性
基本目標1	1層	2層	3層	プロジェクト		当該年度		令和3年度			
						目標値	実績値	令和4年度			
基本目標1	1	3	2	—	自然災害への対応体制の強化	大規模林野火災防御訓練または救急救助訓練の実施回数（年） ●大規模林野火災防御訓練については、感染症対策を講じて訓練を実施し、大規模災害における市町村を超えた連携及び体制・行動を確認することができました。	1回	1回	B	II	
						出水期に備えた水防訓練の実施回数（年） ●水防訓練について、事前訓練を経て天竜川上流総合水防演習に参加し、木流し工法を習得・展示し、出水期に備えることができました。	1回	1回	A	II	

■達成状況・・・(-) 当該年度の評価なし

■事業終了・・・国や県の事業も含む

	事業コード・事業名称	実施計画と 連動なし (●)	達成状況					頁
			令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	
住民 税務 課	1211	税務総務費						38
	1212	税務基礎資料整備事業						39
	1221	賦課徴収費						40
	1311	戸籍住民基本台帳費						41
	2871	環境衛生費						43
	2872	新エネルギー普及対策事業						44
	2921	塵芥処理費						46
	2931	し尿処理費						47
	4132	消費者行政活性化事業						48

# 基本目標 2 美しく快適な暮らしの環境を 将来へつなぐ

<住民税務>

《基本的方向》

ふたつのアルプスの麓、美しい自然にはぐくまれた生活環境は住民が共有するかけがえのない財産です。この恵まれた生活環境を保全し将来の世代に引き継いでいくまちを目指します。また、住民の生活と行政の重要な接点でもある窓口や税の業務について、接客ホスピタリティーの向上を図るとともに、公平で効率的なサービスの最適化を目指します。

■進捗状況・・・（-）当該年度の評価なし

政策 2 - (1) 低炭素・循環型のまちづくり	施策	主な成果指標等	進捗状況		
			令和3年度	令和4年度	令和5年度
	① 再生可能エネルギーの普及促進	太陽光発電システム設置補助事案件数（延数）	B	B	
	② 省エネルギーの推進	温室効果ガス排出量の削減（年）	B	B	
	③ 地球温暖化防止に関する環境意識の醸成	地球温暖化対策に関する環境教育の実施回数（年）	A	A	
政策 2 - (2) ごみの少ない暮らしづくり	施策	主な成果指標等	進捗状況		
			令和3年度	令和4年度	令和5年度
	① ごみ分別の説明会の開催（地域、学校及び事業所）	ごみの分別に係る問合せ件数（年）	B	B	
	② ごみ処理施設の見学会の開催	ごみ処理施設の見学会（年）	B	B	
	③ 転入者へのごみ出し方法の説明	町民1人1日あたりの家庭ごみ排出量（日）	B	B	
政策 2 - (3) 接客ホスピタリティー向上	施策	主な成果指標等	進捗状況		
			令和3年度	令和4年度	令和5年度
	① ワンストップサービスによる役場組織内の連携強化	定性的な成果	A	A	
		消費生活相談件数（件）	A	B	
	② 窓口や接客改善のための定期的な組織内連携会議の開催	定性的な成果	B	C	
	③ カウンターや待合ホールの改善	定性的な成果	—	C	
	④ 他市町村や民間企業との窓口接客等の実地研修	定性的な成果	B	C	
	⑤ マイナンバーカードの申請促進・庁外に出向いての申請サポート	マイナンバーカード申請率	A	A	
政策 2 - (4) 公平で適正な税収の確保	施策	主な成果指標等	進捗状況		
			令和3年度	令和4年度	令和5年度
	① 課税精度の向上と未収金の縮減	飯島・七久保小学校での租税教室の開催（年）	B	B	
	② 固定資産税における全筆・全棟調査の実施・精度の向上	定性的な成果	B	B	
	③ 税務申告等の手続の簡素化の研究	e-tax（電子申告）確定申告者数（年）	B	B	

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan) 主な 取組 内容	実施 (Do) 主な 取組 内容 の実績等	評価 (Check)			改善 (Action) 今後の 方向性			
必要性		有効性	効率性										
町民 ニーズ	民間 での 事例		民間 活用				手法 見直し	質の 向上					
令和3年度		令和4年度					令和3年度	令和4年度					
1211	税務総務費	682	615	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>●小学生への租税教室の開催</li> <li>●税に関する作品の募集</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●租税教室未実施</li> <li>●「税について」書道募集の適正な事務処理を行いました。 【応募数】 ＞令和4年度：91点 ＞令和3年度：61点</li> </ul>	a	b	b	a	a	a	II
		395	380	4			II						

実施計画（施策）評価										
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	進捗状況	今後の方向性		
1層	2層	3層	プロジェクト	当該年度				令和3年度	令和4年度	
				目標値				実績値	令和3年度	令和4年度
基本目標2	2	4	1	—	課税精度の向上と未収金の縮減	飯島小学校・七久保小学校での租税教室の開催（年） ●児童生徒の年間授業時数の増加のため、租税教室計画の教師とのスケジュール調整が課題です。 ●税務システムについては、今後、国基準統一様式（標準化）となるため、現行様式との調整事務等の煩雑化が予想されます。	2校	0校	B	I
						小中学生の税に関する作品応募点数（年）	60点	91点	B	I

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan)	実施 (Do)	評価 (Check)			改善 (Action)			
事業コード	事業名称	事業費 (千円)			主な取組内容	主な取組内容の実績等	必要性	有効性	効率性		今後の方向性		
		予算額	決算額						民間活用	手法見直し		質の向上	
		令和3年度					町民ニーズ	民間での事例	令和3年度				
令和4年度		令和4年度											
1212	税務基礎資料整備事業	15,632	15,576	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>●定期的に現地調査を行い、その成果を適切に委託業者へ指示・反映</li> <li>●地籍調査成果を反映させる「現況図接合業務」を発注し、接合調整・指示を委託業者へ行い、成果の作成</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●6月～10月定期的に月10日間延べ50日間の現地調査を実施のうえ、成果を業者指示のうえ修正しました。</li> <li>●地籍調査成果登記のあった、七久保7区・田切4区並びに税通による登記情報の更新業務を発注し、成果を公図等へ反映しました。</li> </ul>	a	a	b	a	b	b	II
		4,818	4,808	3			II						

実施計画（施策）評価											
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）				進捗状況	今後の方向性
1層	2層	3層	プロジェクト	基本目標2		当該年度		令和3年度			
						目標値	実績値	令和3年度	令和4年度		
2	4	1	—	課税精度の向上と未収金の縮減	飯島小学校・七久保小学校での租税教室の開催（年）	2 校	0 校	B	I		
					小中学生の税に関する作品応募点数（年）	60 点	91 点	B	I		
2	4	2	—	固定資産税における全筆・全棟調査の実施・精度の向上	<ul style="list-style-type: none"> <li>●直営での延べ50日の現地調査により、登記や届けのない家屋・また地目の変更されている箇所を確認した事により、課税精度を高めることができました。</li> <li>●定期的なシステム課税台帳点検により、誤課税を防ぐ事ができました。</li> </ul>	—	—	B	I		
										B	II

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan) 主な 取組 内容	実施 (Do) 主な 取組 内容の 実績等	評価 (Check)					改善 (Action)	
必要性	有効性	効率性					今後の 方向性						
		町民 ニーズ	民間 での 事例					民間 活用	手法 見直し	質の 向上	令和3年度		
事業費 (千円)		令和4年度					令和3年度				令和4年度		
事業 コード	事業 名称	予算額	決算額										
		1221	賦課徴収費	14,369	14,293	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>●最新の土地状況とマッチングさせるため、地籍調査成果を反映させる、【現況図接合業務】を発注し、接合成果の作成</li> <li>●家屋課税のため、例年継続して家屋現地確認を直営で行い、更新</li> <li>●新規の滞納者に対し督促状発送後1～2週間納付の無い者へ電話催告または訪問</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●地籍調査成果の接合図・家屋現地確認については、別事業「税務基礎資料整備事業:コード1212」で実施しました。</li> <li>●賦課基礎となる、土地時点修正鑑定評価業務・3年毎の土地評価替(令和6年より)のための鑑定評価の発注を実施しました。</li> </ul>	a	b	a	c	b
		33,780	33,581	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>●差押予告通知の早めの発送</li> <li>●他の料金担当者との連携を図り徴収事務の実施</li> <li>●収納対策会議を(夏・年末)に開催し、強化期間の設定や未納者への対策の検討</li> <li>●コロナ禍での状況ではあるが支援制度も確認し、収納率の低下とならな事務の実施</li> </ul>								II

実施計画(施策)評価										
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策(3層)	成果指標・定性的な成果(指標等の成果分析)	進捗 状況	今後の 方向性		
基本 目標 2	1層	2層	3層	プロジェ クト				当該年度		令和3年度
					目標値	実績値				
	2	4	1	—	課税精度の向上と未収金の縮減	飯島小学校・七久保小学校での租税教室の開催(年)	2校	0校	B	I
					小中学生の税に関する作品応募点数(年)	60点	91点	B	I	

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan)		実施 (Do)		評価 (Check)			改善 (Action)	
事業コード	事業名称	事業費 (千円)			主な取組内容	主な取組内容の実績等	必要性		有効性	効率性		今後の方向性	
		予算額	決算額				町民ニーズ	民間での事例		民間活用	手法見直し		質の向上
令和3年度													令和3年度
令和4年度											令和4年度		
1311	戸籍住民基本台帳費	12,922	10,168	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>●マイナンバーカード出張申請の実施</li> <li>●マイナンバーカード出前講座の実施</li> <li>●マイナンバーカード役場窓口での申請補助</li> <li>●マイナンバーカード普及のため広報の実施</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●目標を上回って達成しました。</li> <li>●マイナンバーカード申請率 (69.3%)</li> <li>●マイナンバーカード交付率 (58.2%) (参考) 令和4年度の目標50%</li> <li>●マイナンバーカード出前講座の実施 (3回/年)</li> <li>●マイナンバーカード出張申請 (出張回数26回/年: 300人)</li> <li>●マイナンバーカード申請補助 (508回/年: 700人)</li> <li>●マイナンバーカード所有者の転出・転入手続きについて、ワンストップサービスの導入を行い、インターネットからの転出手続き・転入転居の予約ができるように整備しました。</li> </ul>	a	b	a	b	a	a	II
		20,143	19,888	2									II

実施計画（施策）評価													
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）				進捗状況	今後の方向性		
1層	2層	3層	プロジェクト	当該年度		当該年度		令和3年度					
						目標値	実績値	令和4年度					
基本目標2	2	3	1	—	ワンストップサービスによる役場組織内の連携強化	●ワンストップ化関係担当者会議の開催により、それぞれの担当が行っている業務に対して理解ができ来庁者へのスムーズな案内や漏れの無い手続き支援を行うことができました。	—	—	—	—	A	II	
						●「転出・転入オンラインサービスの導入」により、転出が来庁せずに行えるようになったり、転入時の予約が可能になったことで事前に手続き案内の準備ができたりすることで来庁者の負担軽減につながりました。					A	II	
	2	3	2	—	窓口や接客改善のための定期的な組織内連携会議の開催	●随時会議の開催をすることはできませんでしたが、庁内ネットワーク等を活用した担当者同士の連携を取りあったことで、各課の新しい事業に対して連絡や協力が図られたことにより町民に対して有益な情報を提供することができました。	—	—	—	—	B	II	
											C	II	
	2	3	3	—	カウンターや待合ホールの改善	●従前の改善提案の検証（レイアウト図面）を行ったことにより、係内での窓口や待合の問題点や改善が必要なことについて意識付けをすることができました。	—	—	—	—	—	—	—
											C	II	
	2	3	4	—	他市町村や民間企業との窓口接客等の実地研修	●研修プログラムや研修先を探す中で、窓口接客レベルアップの必要性を再認識し、研修意欲が高まりました。	—	—	—	—	B	II	
											C	II	
2	3	5	—	マイナンバーカードの申請促進・庁外に出向いての申請サポート	マイナンバーカード申請率	50.0 %	69.3 %	A	II				
					マイナンバーカード交付率	50.0 %	58.2 %	A	II				

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan)	実施 (Do)	評価 (Check)			改善 (Action)			
事業コード	事業名称	事業費 (千円)			主な取組内容	主な取組内容の実績等	必要性	有効性	効率性		今後の方向性		
		予算額	決算額						民間活用	手法見直し		質の向上	
		令和3年度					町民ニーズ	民間での事例					令和3年度
令和4年度		令和4年度											
2871	環境衛生費	11,560	10,816	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>●環境衛生自治会の役員を中心に、ごみ処理施設見学会の設定</li> <li>●転入者へごみの出し方ガイドブック及び収集計画表の配付・説明</li> <li>●ごみ減量化の推進</li> <li>●自治会未加入者や高齢者の1人世帯のごみ出し課題に対する、関係各課との連携・協議の機会創出</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●第6次飯島町環境基本計画について、環境保全審議会で素案を検討し、庁議にて決定しました。</li> <li>●ごみ処理施設の見学会は新型コロナの影響により実施できませんでした。</li> <li>●転入者へのごみ出しに係る説明を随時実施しました。</li> <li>●ごみ減量化のため、生ごみ処理機購入補助(21件)、コンポスト購入補助(21件)を行いました。</li> <li>●町不法投棄監視員による不法投棄パトロールを週1回実施しました。</li> </ul>	a	a	a	c	b	c	II
		11,473	10,585	3									II

実施計画（施策）評価											
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	進捗状況	今後の方向性			
基本目標2	1層	2層	3層	プロジェクト				当該年度		令和3年度	令和4年度
	目標値	実績値		令和3年度				令和4年度			
基本目標2	2	2	2	—	ごみ処理施設の見学会の開催	ごみ処理施設の見学会（年） ●新型コロナの影響により令和2年度から開催できていない。	1回	0回	B	II	
	2	2	3	—	転入者へのごみ出し方法の説明	町民1人1日あたりの家庭ごみ排出量（日） （上伊那広域連合ごみ処理基本計画に基づく目標） ●新型コロナの影響により、家庭ごみが増えているものと考えられる。 ●資源ごみの分別が徹底されていないことから、可燃ごみが増えていると考えられる。	390g	416g	B	II	
									B	II	

基本情報				事務事業評価								
				達成度	計画 (Plan)	実施 (Do)	評価 (Check)			改善 (Action)		
事業費 (千円)		主な 取組 内容	主な 取組 内容 の 実績 等		必要性	有効性	効率性		今後の 方向性			
予算額	決算額						民間 活用	質の 向上				
令和3年度					町民 ニーズ	民間 での 事例						
令和4年度				令和3年度			令和4年度					
2872	新エネルギー普及 対策事業	5,466	5,083	<ul style="list-style-type: none"> <li>●地球温暖化対策実行計画（区域施策編）の策定に向けた検討</li> <li>●地球温暖化対策設備設置補助金制度の検討</li> <li>●太陽光発電システム設置補助及び太陽熱利用システム設置補助の実施</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●地球温暖化対策実行計画策定業務をプロポーザル方式により委託しました。</li> <li>●地球温暖化対策実行計画（区域施策編）の策定に向けて、策定委員会による検討を行いました。（3回）</li> <li>●飯島町カーボンニュートラル宣言とキックオフイベントを行い、町の姿勢をPRしました。（10月29日）</li> <li>●新築住宅における太陽光発電設備導入に補助しました。（6件）</li> <li>●一般住宅における太陽熱システム設置に補助しました。（1件）</li> <li>●定置型充電池とV2Hを補助対象に加えた新たな補助制度を検討しました。（令和5年度から施行）</li> <li>●区域施策編策定に向けて二酸化炭素排出抑制対策事業費補助金に応募申請したが不採択となりました。</li> </ul>	a	a	b	b	b	b	III
		5,284	4,749									4

実施計画（施策）評価

第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	当該年度		進捗状況	今後の方向性
1層	2層	3層	プロジェクト	目標値			実績値	令和3年度		
								令和4年度		
基本目標2	2	1	1	○	再生可能エネルギーの普及促進	太陽光発電システム設置補助事業件数（延数） （家庭用発電量10kw以下の設置延数） ●一般家庭への太陽光発電設備の導入にあたって、施主や住宅メーカーに補助制度が十分認知されていない。 ●既存住宅への太陽光発電設備の導入が進んでいない。	343 件	333 件	B	II
									B	III
	2	1	2	○	省エネルギーの推進	温室効果ガス排出量の削減（年） （地球温暖化対策設備設置補助金の活用による温室効果ガス排出量の削減貢献量）	22.0 t	11.4 t	B	II
									B	III
	2	1	3	○	地球温暖化防止に関する環境意識の醸成	地球温暖化対策に関する環境教育の実施回数（年） （勉強会、研修会、講演会等の開催） ●「飯島町カーボンニュートラル宣言」を行い、町内外に町の脱炭素社会の実現に向けた姿勢をPRしました。 ●上記のキックオフイベントを開催（令和4年10月29日）し、住民への地球温暖化対策に対する意識の高揚を図りました。	1 回	1 回	A	I
									A	I

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan)	実施 (Do)	評価 (Check)			改善 (Action)			
事業コード	事業名称	事業費 (千円)			主な取組内容	主な取組内容の実績等	必要性	有効性	効率性		今後の方向性		
		予算額	決算額						民間活用	手法見直し		質の向上	
		令和3年度					町民ニーズ	民間での事例	令和3年度				
令和4年度		令和4年度											
2921	塵芥処理費	46,719	46,176	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>●一般廃棄物収集計画に基づく一般廃棄物の収集・運搬</li> <li>●適切な分別と資源化の啓発</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●一般廃棄物処理実施計画に基づく塵芥収集運搬業務を行いました。</li> <li>●ごみ資源化への意識の向上に向けた地域への説明会を開催しました。(令和4年6月25日：北河原自治会)</li> </ul>	a	a	b	c	b	b	II
		63,524	63,506	3			II						

実施計画（施策）評価												
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	当該年度	進捗状況	今後の方向性			
基本目標2	1層	2層	3層	プロジェクト					目標値	実績値	令和3年度	令和4年度
	2	2	1	—					<ul style="list-style-type: none"> <li>ごみ分別の説明会の開催（地域、学校及び事業所）</li> </ul>	250 件	240 件	B
					<ul style="list-style-type: none"> <li>ごみの分別に係る問合せ件数（年）</li> <li>●ごみ分別ガイドブックを発行した令和元年以降、改定や再配布は行っていないため、住民のガイドブックに対する認知度が上がっていません。</li> </ul>			B	II			

基本情報					事務事業評価								
事業コード	事業名称	事業費（千円）		達成度	計画（Plan） 主な取組内容	実施（Do） 主な取組内容の実績等	評価（Check）				改善（Action） 今後の方向性		
		予算額	決算額				必要性	有効性	効率性				
		令和3年度							町民ニーズ	民間での事例		民間活用	手法見直し
		令和4年度					令和3年度	令和4年度					
		令和3年度	令和4年度						達成度	達成度		必要性	有効性
2931	し尿処理費	16,340	16,340	3	●伊南衛生センターにてし尿処理の実施	●令和4年度し尿・浄化槽汚泥・家庭雑排水処理量：2,499kℓ	a	a	a	c	a	c	I
		16,959	16,959	3									I

実施計画（施策）評価												
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	進捗状況	今後の方向性				
基本目標2	1層	2層	3層	プロジェクト					当該年度		令和3年度	令和4年度
									目標値	実績値	令和3年度	令和4年度
					施策との関連性なし							

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan) 主な 取組 内容	実施 (Do) 主な 取組 内容の 実績等	評価 (Check)						改善 (Action) 今後の 方向性
事業費（千円）		必要性	有効性				効率性						
							町民 ニーズ	民間 での 事例	民間 活用	手法 見直し	質の 向上		
予算額	決算額											令和3年度	
4132	消費者行政活性化事業	10	10	3	●消費生活啓発広報の実施	●高齢者世帯に対して、特殊詐欺被害防止の啓発文を年賀はがきとして送付しました。（158件） ●若者悪質商法被害防止のため、成人式にて啓発パンフレットを配布しました。（110部）	a	b	b	c	b	c	II
		613	602										3

実施計画（施策）評価												
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	当該年度 目標値	当該年度 実績値	進捗状況	今後の方向性		
基本目標2	1層	2層	3層	プロジェクト					令和3年度	令和4年度		
	2	3	1	—					A	II		
					ワンストップサービスによる役場組織内の連携強化	消費生活相談件数（年） （南信消費生活センターへの相談件数） ●令和4年度より、消費生活相談の広域的対応として駒ヶ根市役所に駐在する専門相談員が対応しました。	30 件	31 件	B	II		

基本情報				事務事業評価							
				達成度	計画 (Plan)	実施 (Do)	評価 (Check)			改善 (Action)	
事業コード	事業名称	事業費 (千円)			主な取組内容	主な取組内容の実績等	必要性	有効性	効率性		今後の方向性
		予算額	決算額						民間活用	手法見直し	
		令和3年度					町民ニーズ	民間での事例	令和3年度		
令和4年度		令和4年度									
					事務事業との関連性なし						

実施計画（施策）評価										
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）			進捗状況	今後の方向性
基本目標2	1層	2層	3層	プロジェクト		当該年度		令和3年度		
						目標値	実績値	令和4年度		
	2	4	3	—	税務申告等の手続の簡素化の研究 e-tax（電子申告）確定申告者数（年） ●高齢者（特に農業者）はweb操作に不慣れ、またWeb環境下でないケースが多く、電子申告が進まない。 ●国税申告システムが、難解と考える方が多い。	550 人	783 人	B	I	
					未申告者の解消者数（年）	8 人	8 人	B	I	

■達成状況・・・(-)当該年度の評価なし

■事業終了・・・国や県の事業も含む

	事業コード・事業名称		実施計画と連動なし(●)	達成状況					頁
				令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	
健康福祉課	2101	社会福祉総務費		2	3				54
	2103	地域福祉総合事業		3	3				55
	2104	生活困窮者自立相談支援事業		3	3				56
	2105	重層的支援体制整備移行準備事業		—	3				58
	2112	住民税非課税世帯等に対する臨時特別給付金	●	—	3	事業終了	事業終了	事業終了	59
	2113	長野県生活困窮世帯緊急支援事業	●	—	3	事業終了	事業終了	事業終了	60
	2114	電力・ガス・食料品等価格高騰緊急支援事業	●	—	3	事業終了	事業終了	事業終了	61
	2201	地域福祉センター管理費		3	3				62
	2251	障がい者福祉総務費		3	3				63
	2252	在宅障がい者福祉事業		2	3				64
	2255	障がい者自立支援事業		3	3				66
	2301	老人福祉総務費	●	—	3	事業終了	事業終了	事業終了	68
	2303	在宅老人福祉事業		3	3				69
	2308	介護予防拠点施設管理費		3	3				71
	2401	福祉医療費給付事業		3	3				72
	2613	障がい児通所等支援事業		2	3				73
	2631	ひとり親等福祉費	●	3	3				74
2811	保健衛生総務費		2	3				75	

	事業コード・事業名称		実施計画と 連動なし (●)	達成状況					頁
				令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	
健康福祉課	2821	感染症予防事業		3	3				76
	2823	新型コロナウイルスワクチン接種事業	●	1	1				77
	2841	母子保健事業		2	1				78
	2852	健康づくり運動事業		2	3				80
	2853	健康増進事業		3	2				82
	2891	診療所費		3	3				84
	6050	(国民健康保険特別会計) 保健衛生普及事業		3	3				85
	6051	(国民健康保険特別会計) 疾病予防事業		2	2				86
	6052	(国民健康保険特別会計) 特定健康診査等事業		1	2				88
	6053	(国民健康保険特別会計) 健康づくり推進事業		3	3				89
	6405	(後期高齢者医療特別会計) 保健事業費	●	3	3				90
	7701	(介護保険特別会計) 一般管理費	●	3	3				91
	7711	(介護保険特別会計) 賦課徴収費	●	3	3				92
	7716	(介護保険特別会計) 認定調査費	●	3	3				93
	7763	(介護保険特別会計) 地域包括支援センター運営事業	●	3	3				94
	7764	(介護保険特別会計) 社会保障充実事業		3	3				95
7765	(介護保険特別会計) 任意事業費		3	3				97	
7767	(介護保険特別会計) 一般介護予防事業費		3	2				98	

# 基本目標3 誰もが健康で居場所と出番があり 共に支え合える地域づくり

<健康福祉>

«基本的方向»

生涯を通じて、心も体も健康で安心して生活ができるよう、保健・医療・福祉・介護などの関係機関が密に連携し、健康増進、疾病の予防・早期発見・早期治療、福祉の充実、介護への適切な対応ができるネットワークの構築を推進します。

■進捗状況・・・（-）当該年度の評価なし

政策3-(1) 切れ目のない妊産婦・乳幼児への保健体制	施策	主な成果指標等	進捗状況		
			令和3年度	令和4年度	令和5年度
	① 母子の心身の健康増進を目的とした新生児訪問、乳幼児健診等の実施	新生児訪問の実施率	A	A	
	② 保健・医療・福祉・教育・地域の組織等との連携支援	定性的な成果	A	A	
	③ 切れ目のない子育て支援の実現に向けた体制の充実	定性的な成果	B	B	

政策3-(2) 「生涯健康」支援	施策	主な成果指標等	進捗状況		
			令和3年度	令和4年度	令和5年度
	① 幼少期からの生活習慣病予防	保育園年長児の体格が肥満・やせの割合（年）	A	B	
	② 年代に応じた疾病予防対策の充実	がん検診受診率	A	A	
	③ 地域や健康推進員と協力した健康づくりの取り組み	地区・自治会健康教室参加数（年）	B	B	
	④ こころの健康に関する正しい知識や対処法の普及啓発	自殺死亡率	B	B	
	⑤ 健康のための運動習慣・食育活動の推進	健康づくり運動教室開催（年）	B	B	
	⑥ 感染症に対応するための医療相談体制の整備と行動変容の支援	感染症予防に関する健康教育の実施（年）	B	B	

政策3-(3) いつでも安心な地域医療体制づくり	施策	主な成果指標等	進捗状況		
			令和3年度	令和4年度	令和5年度
	① 上伊那地域や伊南地域との包括的な医療連携支援	町内医療機関数（歯科含む）	B	B	
	② 感染症対策の推進	定性的な成果	A	A	
	③ 災害時の医療体制の整備	定性的な成果	B	B	
	④ 町内3師会（医師・歯科医師・薬剤師）と連携した地域医療の確保	定性的な成果	A	A	
	⑤ 国民健康保険事業、後期高齢者医療事業の適正な運営	定性的な成果	A	A	
	⑥ 福祉医療費による医療支援	福祉医療費給付費の維持（年）	B	B	

政策3-(4) みんなが支え合う 地域福祉の実現	施策	主な成果指標等	進捗状況		
			令和3年度	令和4年度	令和5年度
①	みんなが地域づくりの主体として支え合う「新しいお互いさま」社会の推進	定性的な成果	B	B	
②	包括的に機能する相談・支援体制の整備	定性的な成果	B	B	
③	地域を支える人材や団体の育成	各種サポーター養成講座受講者数（延数）	B	B	
④	地域での居場所づくりの推進	自主的な居場所づくりへの人的支援（延数）	B	A	
⑤	町社会福祉協議会との連携・協働	支え合いマップの定期更新率	B	C	
⑥	民生児童委員との連携	定性的な成果	B	B	

政策3-(5) 障がいの有無にか かわらず幸せに暮 らせるまちづくり	施策	主な成果指標等	進捗状況		
			令和3年度	令和4年度	令和5年度
①	障がいのある人の権利を守る福祉サービスの充実	障害福祉施設から一般就労に移行した人数	B	B	
②	安全で暮らしやすい地域づくりと地域での支援体制の強化	定性的な成果	B	A	
③	障がいのある人の社会参加の推進	地域活動支援センター月間利用者数	B	A	

政策3-(6) 高齢者も自分らしく 暮らせるまちづく り	施策	主な成果指標等	進捗状況		
			令和3年度	令和4年度	令和5年度
①	高齢者の社会参加の推進と助け合い活動の創出	介護予防に資する通いの場への参加率	B	B	
②	高齢者の生活支援体制整備の充実	認知症カフェ利用者数（延数）	B	B	
③	介護保険制度の適正な運営と保険者機能の強化	定性的な成果	B	B	

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan) 主な 取組 内容	実施 (Do) 主な 取組 内容の 実績等	評価 (Check)						改善 (Action)
事業費 (千円)		必要性	有効性				効率性		今後の 方向性				
							民間 活用	手法 見直し			質の 向上		
事業 コード	事業 名称	予算額	決算額				町民 ニーズ	民間 での 事例	民間 活用	手法 見直し	質の 向上	令和3年度	令和4年度
		令和3年度		令和4年度									
2101	社会福祉 総務費	13,275	12,633	2	●民生児童委員協議会の役員会を11回、定例会を11回開催し、活動費を支払いました。 ●福祉事務調査委員25人に対して報酬を支払いました。 ●民生児童委員の改選を行い、令和4年12月1日から継続委員7人及び新任委員18人の新たな体制で活動を開始しました。	a	a	b	a	a	a	II	
		6,953	6,613	3								I	

実施計画（施策）評価													
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）						進捗 状況	今後の 方向性
基本 目標 3	1層	2層	3層	プロジェ クト		当該年度				令和3年度			
						目標値		実績値		令和4年度			
3	3	4	6	—	民生児童委員との連携	—	—	—	—	—	—	B	II
												B	I

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan) 主な 取組 内容	実施 (Do) 主な 取組 内容の 実績等	評価 (Check)			改善 (Action)			
必要性	有効性	効率性					今後の 方向性						
		町民 ニーズ	民間 での 事例						民間 活用	手法 見直し	質の 向上		
事業 コード	事業 名称	事業費 (千円)											
		予算額	決算額	令和4年度									
2103	地域福祉 総合事業	14,628	14,335	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>●救急医療情報キット配布・記載支援</li> <li>●飯島町社会福祉協議会補助金の交付</li> <li>●生活困窮者相談支援事業の業務委託</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●救急医療情報キットを419個配布し、記載支援を413件実施しました。</li> <li>●飯島町社会福祉協議会の事業5件に対して補助金を交付し、事業支援をしました。</li> <li>●生活困窮者相談支援事業を飯島町社会福祉協議会へ業務委託し、相談支援を82件実施しました。</li> </ul>	a	a	b	c	a	a	II
		15,489	15,216	3									I

実施計画（施策）評価										
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	進捗 状況	今後の 方向性		
1層	2層	3層	プロジェ クト	当該年度				令和3年度	令和4年度	
							目標値	実績値		
基本 目標 3	3	4	5	—	町社会福祉協議会との連携・協働	支え合いマップの定期更新率 <small>（自治会ごとに作成している支え合いマップの定期 （3年に1回以上）更新）</small> ●新型コロナウイルス感染症拡大防 止のため、防災訓練や大人数の集会 が自粛される中、支え合いマップの 更新機会が減少しています。	85.0 %	69.0 %	B	II
									C	I

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan)	実施 (Do)	評価 (Check)			改善 (Action)			
事業費 (千円)		主な 取組 内容	主な 取組 内容の 実績等		必要性	有効性	効率性		今後の 方向性				
予算額	決算額						民間 活用	手法 見直し		質の 向上			
令和3年度					町民 ニーズ	民間 での 事例				令和3年度			
令和4年度								令和4年度					
2104	生活困窮者自立相談支援事業	2,589	2,464	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>●ひきこもりサポーター派遣事業の実施</li> <li>●ひきこもり対策推進事業の業務委託</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●ひきこもりサポーター養成講座を1回開催し、サポーターが新規に5人登録となりました。</li> <li>●ひきこもり対策推進事業を業務委託し、定例相談会を12回開催したことで、38人に対して支援を行うことができました。</li> </ul>	a	a	b	c	a	a	II
		2,087	1,738										3

実施計画（施策）評価										
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	当該年度		進捗状況	今後の方向性
1層	2層	3層	プロジェクト	目標値			実績値	令和3年度		
								令和4年度	令和4年度	
基本目標3	3	4	3	—	地域を支える人材や団体の育成	各種サポーター養成（講座受講者）数（ひきこもりサポーター）（延数）	19 人	31 人	B	II
						各種サポーター養成（講座受講者）数（ゲートキーパー）（延数） ●新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、ゲートキーパー養成講座の開催を企画しませんでした。	1,059 人	939 人		
						各種サポーター養成（講座受講者）数（認知症サポーター）（延数）	1,543 人	1,799 人	B	II
	3	4	4	—	地域での居場所づくりの推進	自主的な居場所づくりへの人的支援（延数） （自主的に居場所をつくりたい団体等への人的支援の箇所数） ●居場所立上支援により、5箇所（新田、さくらさくよ、飯島ベース×まつだ屋、ティケ、アムール）が立ち上げ、継続できました。 ●居場所ミーティングが定例化できました。	2 箇所	5 箇所	B	II
A						I				



基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan) 主な 取組 内容	実施 (Do) 主な 取組 内容の 実績等	評価 (Check)				改善 (Action) 今後の 方向性		
事業費（千円）		必要性	有効性				効率性						
予算額	決算額						町民 ニーズ	民間 での 事例	民間 活用	手法 見直し		質の 向上	
令和3年度		令和4年度											
2112	住民税非課税世帯等に対する臨時特別給付金	—	—	—	●新型コロナウイルス感染症の影響が長期化する中で、様々な困難に直面した方々に対し、速やかに生活・暮らしの支援を行いま国給付金として、住民税非課税世帯等に対して1世帯当たり10万円を支給します。	●住民税非課税世帯等に対する臨時特別給付金の取扱いに係る適正な事務執行を行うことができました。 ＞給付対象世帯数：173世帯	a	a	a	a	a	a	—
		17,739	17,733	3			VI						

実施計画（施策）評価											
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	進捗状況	今後の方向性			
基本目標3	1層	2層	3層	プロジェクト				当該年度		令和3年度	令和4年度
					目標値	実績値					
						施策との関連性なし					

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan)	実施 (Do)	評価 (Check)				改善 (Action)		
事業コード	事業名称	事業費 (千円)			主な取組内容	主な取組内容の実績等	必要性		有効性	効率性		今後の方向性	
		予算額	決算額				町民ニーズ	民間での事例		民間活用	手法見直し		質の向上
		令和3年度											
2113	長野県生活困窮世帯緊急支援事業	—	—	—	●住民税非課税世帯等への国給付金の支給対象とならない世帯等に対して1世帯当たり3万円を支給します。	●長野県生活困窮世帯緊急支援事業給付金の取扱いに係る適正な事務執行を行うことができました。 ➤給付対象世帯数：240世帯	a	a	a	a	a	—	
		7,869	7,740	3								VI	

実施計画（施策）評価											
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	進捗状況	今後の方向性			
基本目標3	1層	2層	3層	プロジェクト				当該年度		令和3年度	令和4年度
					目標値	実績値					
					施策との関連性なし						

基本情報				事務事業評価									
事業コード	事業名称	事業費（千円）		達成度	計画（Plan） 主な取組内容	実施（Do） 主な取組内容の実績等	評価（Check）						改善（Action） 今後の方向性
		予算額	決算額				必要性	有効性	効率性				
									民間活用	手法見直し	質の向上		
		令和3年度					町民ニーズ	民間での事例	民間活用	手法見直し	質の向上		
令和4年度													
2114	電力・ガス・食料品等価格高騰緊急支援事業	—	—	—	●電力・ガス・食料品等の価格高騰による負担増を踏まえ、特に家計への影響が大きい低所得世帯（住民税非課税世帯等）に対して1世帯当たり5万円を支給します。	●電力・ガス・食料品等価格高騰緊急支援事業給付金の取扱いに係る適正な事務執行を行うことができました。 > 給付対象世帯数：742世帯	a	a	a	a	a	a	—
		37,840	37,805	3			VI						

実施計画（施策）評価												
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	進捗状況	今後の方向性				
基本目標3	1層	2層	3層	プロジェクト				当該年度		令和3年度	令和4年度	
								目標値	実績値			
					施策との関連性なし							

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan) 主な 取組 内容	実施 (Do) 主な 取組 内容の 実績等	評価 (Check)			改善 (Action) 今後の 方向性			
必要性	有効性	効率性											
		町民 ニーズ	民間 での 事例				民間 活用	手法 見直 し	質の 向上				
事業費（千円）		令和3年度	令和4年度										
予算額	決算額												
2201	地域福祉 センター 管理費	2,233	2,189	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>●地域福祉センター管理業務委託</li> <li>●地域福祉センター敷地料</li> <li>●地域福祉センター屋根改修工事</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●地域福祉センター管理業務を飯島町社会福祉協議会へ委託して管理しました。</li> <li>●地域福祉センターの土地所有者に対し、賃貸借契約に基づき賃貸借料を支払いました。</li> <li>●地域福祉センター屋根の雨漏り修繕工事を実施し、雨漏りが止まりました。</li> </ul>	a	a	b	c	a	a	I
		7,353	7,341	3									I

実施計画（施策）評価										
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	当該年度 目標値	当該年度 実績値	進捗 状況	今後の 方向性
1層	2層	3層	プロジェ クト	令和3年度						
				令和3年度					令和4年度	
基本 目標 3	3	4	5	—	町社会福祉協議会との連携・協働	支え合いマップの定期更新率 <small>（自治会ごとに作成している支え合いマップの定期 （3年に1回以上）更新）</small> ●新型コロナウイルス感染症拡大防 止のため、防災訓練や大人数の集会 が自粛される中、支え合いマップの 更新機会が減少しています。	85.0 %	69.0 %	B	II
									C	I

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan)	実施 (Do)	評価 (Check)				改善 (Action)		
事業 コード	事業 名称	事業費（千円）			主な 取組 内容	主な 取組 内容 の 実績 等	必要性		有効性	効率性		今後の 方向性	
		予算額	決算額				町 民 ニ ー ズ	民 間 で の 事 例		民 間 活 用	手 法 見 直 し		質 の 向 上
		令和3年度											
2251	障がい者 福祉総務 費	470	358	●上伊那成年後見センター運営業務	●上伊那成年後見センターを業務委託して運営しました。	a	a	b	c	a	a	I	
		485	306										I

実施計画（施策）評価										
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	進捗 状況	今後の 方向性		
基本 目標 3	1層	2層	3層	プロジェ クト				当該年度		令和3年度
							目標値	実績値		
	3	5	1	—	障がいのある人の権利を守る福祉サービスの充実	障害福祉施設から一般就労に移行した人数 <small>（就労移行支援事業、就労継続支援A型・B型等から一般就労への移行者数）</small> ●一般就労に向けて支援をしても、就労先等の都合により移行できないこともあります。	1人	0人	B	II
									B	I

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan)		実施 (Do)		評価 (Check)			改善 (Action)	
事業費 (千円)		主な取組内容	主な取組内容の実績等		必要性	有効性	効率性		今後の方向性				
予算額	決算額						民間活用	手法見直し		質の向上			
令和3年度					町民ニーズ	民間での事例	民間活用	手法見直し		質の向上			
令和4年度				町民ニーズ	民間での事例	民間活用	手法見直し	質の向上					
2252	在宅障がい者福祉事業	14,442	14,084	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>●障がい者にやさしい住宅改修促進事業補助金</li> <li>●通所通園等推進事業補助金</li> <li>●障がい福祉金</li> <li>●心身障がい者タイムケア事業</li> <li>●福祉タクシー券</li> <li>●重度心身障がい者介護慰労金</li> <li>●地域活動支援センター指定管理業務</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●飯島町障がい者住宅改修費給付事業は申請がありませんでした。</li> <li>●飯島町身体障がい者等通所通園等推進事業補助金は42人に交付しました。</li> <li>●飯島町福祉金障がい福祉金は289件支給しました。</li> <li>●飯島町心身障がい児(者)タイムケア事業は5人利用しました。</li> <li>●障がい児者に対する飯島町福祉タクシー券は84枚の利用がありました。</li> <li>●重度心身障がい者介護慰労金は21件支給しました。</li> <li>●飯島町障がい者地域活動支援センターやすらぎは、指定管理制度により業務を委託して管理しました。</li> </ul>	a	a	b	c	a	a	I
		16,779	16,345	3									I

実施計画（施策）評価										
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	当該年度		進捗状況	今後の方向性
1層	2層	3層	プロジェクト	目標値			実績値	令和3年度		
							令和4年度			
基本目標3	3	5	2	—	安全で暮らしやすい地域づくりと地域での支援体制の強化	—	—	B	II	
								A	I	
	3	5	3	—	障がいのある人の社会参加の推進	194 人	193 人	B	II	
								A	I	



実施計画（施策）評価

第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	進捗状況		今後の方向性	
1層	2層	3層	プロジェクト	当該年度			令和3年度			
				目標値			実績値	令和4年度		
基本目標3	3	5	1	—	障がいのある人の権利を守る福祉サービスの充実	障害福祉施設から一般就労に移行した人数 <small>（就労移行支援事業、就労継続支援A型・B型等から一般就労への移行者数）</small> ●一般就労に向けて支援をしても、就労先等の都合により移行できないこともあります。	1人	0人	B	II
										B
	3	5	2	—	安全で暮らしやすい地域づくりと地域での支援体制の強化	●飯島町障がい者地域活動支援センターで障がい者相談を定期的に開催し相談する場所・機会を提供しています。また、障害者相談支援業務を委託して支援体制を整備しています。	—	—	B	II
										A
	3	5	3	—	障がいのある人の社会参加の推進	地域活動支援センター月間利用者数 <small>（在宅で生活する障がい者の社会参加・就労支援・居場所であるセンターの利用者数）</small> ●飯島町障がい者地域活動支援センターやすらぎは、指定管理制度により管理業務を委託して運営しているが、電気・ガス等の価格高騰による経費の負担増が指定管理者の負担となっています。	194人	193人	B	II
										A

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan) 主な 取組 内容	実施 (Do) 主な 取組 内容 の実績等	評価 (Check)			改善 (Action) 今後の 方向性			
必要性	有効性	効率性											
		町民 ニーズ	民間 での 事例				民間 活用	手法 見直し	質の 向上				
事業費（千円）		令和3年度	令和4年度										
予算額	決算額												
2301	老人福祉 総務費	—	—	—	●低所得者及び低所得の高齢者等への特別生活支援給付事業として、対象者にくらし復興券を無料交付 ●令和4年度新型コロナウイルス感染症対応地方創生臨時交付金を活用し、原油価格の高騰により影響を受けている町内の社会福祉施設に補助金の交付	●くらし復興券の無料交付により、低所得者及び低所得の高齢者等の生活支援に繋がりました。 【無料交付】 ＞非課税世帯：1,155人 ＞非課税高齢者：981人 ＞障がい者：130人 ●社会福祉施設原油価格高騰対策支援補助金については、町内全11事業者に交付しました。アンケート調査により、補助金交付が負担軽減につながったと回答した事業者が90%ありました。	a	a	a	a	a	a	—
		8,920	8,106	3									VI

実施計画（施策）評価											
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	当該年度	進捗状況	今後の方向性		
基本目標3	1層	2層	3層	プロジェクト				目標値	実績値	令和3年度	
										令和4年度	
					施策との関連性なし						

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan) 主な 取組 内容	実施 (Do) 主な 取組 内容の 実績等	評価 (Check)			改善 (Action) 今後の 方向性			
必要性		有効性	効率性										
町民 ニーズ	民間 での 事例		民間 活用				手法 見直し	質の 向上					
令和3年度		令和4年度					令和3年度	令和4年度					
2303	在宅老人 福祉事業	16,685	16,108	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>●各種事業の推進</li> <li>●新たに高齢者補聴器購入助成事業を実施</li> <li>●福祉タクシー券交付事業は、公共交通施策等と合わせて、生活の交通確保についての検討</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●各種事業については、事務改善を行いながら、概ね例年通りの支援ができました。</li> <li>●新たに高齢者補聴器購入助成事業を行い5件の申請があり助成しました。</li> <li>●生活交通確保については、公共交通施策等と合わせて引続き検討を行いました。福祉施策においても、時代に即した事業の研究が必要です。</li> </ul>	a	a	b	b	b	b	II
		12,640	12,103										3

実施計画（施策）評価										
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	当該年度		進捗状況	今後の方向性
1層	2層	3層	プロジェクト	目標値			実績値	令和3年度		
								令和4年度		
基本目標3	3	6	1	—	高齢者の社会参加の推進と助け合い活動の創出	健康寿命（平均自立期間）男性 （日常生活動作が自立している期間の平均）※令和5年1月末時点暫定値 ●課題であった男性の健康寿命は延伸しており、県81.1歳（令和4年暫定値）を上回っています。これにより男女とも県の健康寿命を上回る状態になっています。	80.7 %	81.9 %	B	II
						健康寿命（平均自立期間）女性 （日常生活動作が自立している期間の平均）※令和5年1月末時点暫定値	85.2 %	85.7 %		
						要介護認定率 （第1号被保険者に占める要支援・要介護者の割合） ※令和5年2月末時点暫定値 ●要介護認定率は後期高齢者が増加することで上昇すると見込んでいたが、横ばいとなっており介護予防の効果が出ています。	15.5% 以下	14.5 %	B	II
						介護予防に資する通いの場への参加率 （月1回以上開催している通いの場へ参加している人数／65歳以上人口） ●通いの場への参加率は感染症流行の影響もあり、減少してしまいました。	5.0 %	5.0 %		

基本情報				事務事業評価									
事業コード	事業名称	事業費（千円）		達成度	計画（Plan） 主な取組内容	実施（Do） 主な取組内容の実績等	評価（Check）				改善（Action） 今後の方向性		
		予算額	決算額				必要性 町民ニーズ	有効性 民間での事例	効率性			質の向上	
		令和3年度							民間活用	手法見直し			
		令和4年度					令和3年度					令和4年度	
2308	介護予防拠点施設管理費	505	503	3	●コスモス園指定管理	●指定管理制度により業務を委託し、コスモス園を管理しました。	a	a	b	c	a	a	II
		509	509	3									I

実施計画（施策）評価										
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	当該年度 目標値	当該年度 実績値	進捗状況	今後の方向性
基本目標3	1層	2層	3層	プロジェクト					令和3年度	令和4年度
	3	4	4	—					2箇所	5箇所
					地域での居場所づくりの推進	自主的な居場所づくりへの人的支援（延数） <small>（自主的に居場所をつくりたい団体等への人的支援の箇所数）</small> ●居場所立上支援により、5箇所（新田、さくらさくよ、飯島ベース×まつだ屋、ティケ、アムール）が立ち上げ、継続できました。 ●居場所ミーティングが定例化できました。			A	I



基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan) 主な 取組 内容	実施 (Do) 主な 取組 内容の 実績等	評価 (Check)			改善 (Action)			
必要性	有効性	効率性					今後の 方向性						
		町民 ニーズ	民間 での 事例						民間 活用	手法 見直し	質の 向上		
事業 コード	事業 名称	事業費（千円）											
		予算額	決算額	令和4年度									
2613	障がい児 通所等支 援事業	18,361	18,274	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>●障がい児給付</li> <li>●児童発達支援施設（つくし園）利用</li> <li>●こども発達センター（ひまわり）利用</li> <li>●障害児通園施設利用児療育支援</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●障害児通所給付及び障害児通所医療費等を延べ323人に支給しました。</li> <li>●児童発達支援施設（つくし園）運営のため負担金を支払いました。</li> <li>●こども発達センター（ひまわり）運営のため負担金を支払いました。</li> <li>●障害児通園施設利用児療育支援の利用実績はありませんでした。</li> </ul>	a	a	b	a	a	a	I
		17,771	17,318	3			I						

実施計画（施策）評価												
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	当該年度	進捗 状況	今後の 方向性			
1層	2層	3層	プロジェ クト	基本 目標 3					目標値	実績値	令和3年度	
											令和4年度	
3	5	1	—	3	障害福祉施設から一般就労に移行した人数 <small>（就労移行支援事業、就労継続支援A型・B型等から一般就労への移行者数）</small> ●一般就労に向けて支援をしても、就労先等の都合により移行できないこともあります。	1人	0人	B	II			
								B	I			

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan) 主な 取組 内容	実施 (Do) 主な 取組 内容の 実績等	評価 (Check)						改善 (Action) 今後の 方向性
事業費（千円）		必要性	有効性				効率性						
予算額	決算額						町民 ニーズ	民間 での 事例	民間 活用	手法 見直し	質の 向上		
令和3年度		令和4年度										令和3年度	
2631	ひとり親 等福祉費	793	733	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>●飯島町福祉金ひとり親家庭福祉金の支給</li> <li>●飯島町ひとり親家庭高等学校等生徒通学費給付金の給付</li> <li>●低所得者の子育て世帯に対する子育て世帯生活支援特別給付金（ひとり親世帯分）に対する申請受付等の実施</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●飯島町福祉金ひとり親家庭福祉金を56人に支給しました。</li> <li>●飯島町ひとり親家庭高等学校等生徒通学費給付金を15人に支給しました。</li> <li>●低所得者の子育て世帯に対する子育て世帯生活支援特別給付金（ひとり親世帯分）の申請受付事務等を給付対象者55人に対して行いました。</li> </ul>	a	a	b	a	a	a	I
		896	690	3			I						

実施計画（施策）評価											
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	当該年度	進捗状況	今後の方向性		
基本目標3	1層	2層	3層	プロジェクト				目標値	実績値	令和3年度	令和4年度
					施策との関連性なし						

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan)	実施 (Do)	評価 (Check)			改善 (Action)			
事業コード	事業名称	事業費 (千円)			主な取組内容	主な取組内容の実績等	必要性	有効性	効率性		今後の方向性		
		予算額	決算額						民間活用	手法見直し		質の向上	
		令和3年度					町民ニーズ	民間での事例					令和3年度
令和4年度		令和4年度											
2811	保健衛生総務費	90,716	90,183	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>●開業医支援事業サポート業務</li> <li>●上伊那広域連合負担金</li> <li>●伊南行政組合負担金</li> <li>●骨髄バンクドナー助成事業</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●新規開業医の開拓に向け、近隣市町村範囲の医療充足状況などの分析を開業医支援事業サポート業務委託者と協議し実施しました。</li> <li>●骨髄バンクドナー助成事業を活用した申請実績が1件ありました。引き続き骨髄移植やドナー登録に関する情報発信に努めます。</li> <li>●飯島町医療機関等原油価格高騰対策支援補助金交付要綱を定め、医療機関等への物価高騰対策支援事業に取り組みました。</li> </ul>	a	a	b	a	a	a	I
		87,252	86,923	3									I

実施計画（施策）評価											
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）				進捗状況	今後の方向性
基本目標3	1層	2層	3層	プロジェクト		当該年度		令和3年度			
						目標値	実績値	令和4年度			
基本目標3	3	3	1	—	上伊那地域や伊南地域との包括的な医療連携支援	8 施設	8 施設	B	II		
								B	II		
	3	3	3	—	災害時の医療体制の整備	—	—	B	I		
								B	I		

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan) 主な 取組 内容	実施 (Do) 主な 取組 内容の 実績等	評価 (Check)			改善 (Action) 今後の 方向性			
必要性	有効性	効率性											
		町民 ニーズ	民間 での 事例				民間 活用	手法 見直し	質の 向上				
事業費 (千円)		令和3年度	令和4年度										令和3年度
予算額	決算額									令和4年度			
2821	感染症予防事業			26,017	24,857	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>●結核レントゲン検査</li> <li>●定期・任意予防接種業務</li> <li>●風しんに関する追加的対策事業</li> <li>●感染症対策事業</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●乳幼児の予防接種は接種控えもなく適時接種を受けている。未接種者への接種勧奨も適時に実施しました。</li> <li>●風しんの追加的対策は4年目であり意識が薄れているためと感染症の影響が病院での抗体検査に抵抗があるため受診者は増えませんでした。なお、抗体検査48件、そのうち抗体がなく接種した件数20件（接種割合約40%）でした。</li> <li>●感染症対策について、新型コロナウイルス感染症に関する対策のみ引き続き実施しました。</li> </ul>	a	a	a	c	a
		25,609	23,803	3	I								

実施計画（施策）評価										
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	当該年度 目標値	当該年度 実績値	進捗 状況	今後の 方向性
1層	2層	3層	プロジェ クト	令和3年度						
				令和4年度						
基本 目標 3	3	2	6	—	感染症に対応するための医療相談体制の整備と行動変容の支援	感染症予防に関する健康教育の実施（年） <small>（感染症予防に関する健康教育の実施年2回以上（CEK、広報含））</small> ●住民の感染症予防知識に関するニーズは高いと考えられるため、積極的に感染予防活動を推進する必要があります。	2回	7回	B	I
	3	3	2	—	感染症対策の推進	●定期予防接種未接種者に対する接種勧奨により、接種率の向上と集団免疫を高めることができました。	—	—	B	I
	3	3	2	—	感染症対策の推進	●定期予防接種未接種者に対する接種勧奨により、接種率の向上と集団免疫を高めることができました。	—	—	A	I

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan) 主な 取組 内容	実施 (Do) 主な 取組 内容の 実績等	評価 (Check)			改善 (Action) 今後の 方向性			
必要性	有効性	効率性											
		町民 ニーズ	民間 での 事例				民間 活用	手法 見直し	質の 向上				
事業費（千円）		令和3年度	令和4年度								令和3年度	令和4年度	
予算額	決算額												
2823	新型コロナ ウイルス ワクチン 接種事業			55,852	53,524	1	●新型コロナウイルスワクチン接種業務の実施	●町内医療機関、近隣市町村と連携し、集団接種・個別接種を計画的に行うことができました。 > 1回目接種率：85.3% > 2回目接種率：85.1% > 3回目接種率：79.2% > 4回目接種率：77.9%※ （上伊那郡内1位、県内15位） ※令和5年4月速報値より	a	b	a	c	b
		61,632	60,048	1	II								

実施計画（施策）評価												
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	当該年度	進捗状況	今後の方向性			
基本目標3	1層	2層	3層	プロジェクト					目標値	実績値	令和3年度	
											令和4年度	
					施策との関連性なし							

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan)		実施 (Do)		評価 (Check)			改善 (Action)	
事業費 (千円)		主な 取組 内容	主な 取組 内容 の実績等		必要性	有効性	効率性			今後の 方向性			
予算額	決算額						民間 活用	手法 見直し	質の 向上				
令和3年度					町民 ニーズ	民間 での 事例					令和3年度		
令和4年度				令和4年度									
2841	母子保健 事業	13,382	12,396	2	<p>●妊娠期から子育て期の相談体制を充実させ、母子の心と体の健康を守り、保護者が安心して育児ができる様切れ目のない支援の実施</p> <p>●飯島町母子保健計画（第4次）に基づく事業の実施</p> <p>①母子保健事業（妊娠届受理、妊産婦支援（各種補助金含む）、不妊治療費助成、新生児訪問、乳幼児健診・育児相談等）</p> <p>②子育て支援事業（子育て支援アプリ運用、ハッピーバースフラワー事業、離乳食教室等）</p> <p>③発達支援事業（専門職相談、かるがもひろば、あそびのひろば等）</p>	<p>●令和4年度主な新規事業として、3歳児健診での視能訓練士による「視力検査・生児聴覚検査補助」の増額（4千円から5千円）をしました。（出産・子育て応援給付金交付）</p> <p>●子育て支援アプリによる情報発信を行いました。</p> <p>【3歳児までの導入率】</p> <p>&gt;令和4年度：84.8%</p> <p>&gt;令和3年度：76.8%</p> <p>●妊娠期からの支援の充実を図りました。</p> <p>●プレママの会実施</p> <p>【参加率】</p> <p>&gt;令和4年度：27.9%</p> <p>&gt;令和3年度：32.0%</p> <p>&gt;令和2年度：13.7%</p>	a	a	a	c	a	c	I
		15,774	13,600	1			I						

実施計画（施策）評価											
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	進捗状況		今後の方向性		
1層	2層	3層	プロジェクト	当該年度			令和3年度		令和4年度		
				目標値			実績値				
基本目標3	3	1	1	○	母子の心身の健康増進を目的とした新生児訪問、乳幼児健診等の実施	新生児訪問の実施率 <small>（出生数に対し、新生児訪問を実施した割合）</small> ●評価項目すべて目標値を達成することができました。一人ひとりへの丁寧な連絡、健診内容の質の向上等により高い水準を保っていると考えます。	100.0 %	100.0 %	A	I	
						むし歯のない3歳児の割合 <small>（3歳児健診受診児でむし歯のない割合）</small>	91.0 %	95.3 %	A	I	
						3歳児健診受診率 <small>（3歳児健診を受診した対象児の割合）</small>	100.0 %	100.0 %			
	3	1	2	○	保健・医療・福祉・教育・地域の組織等との連携支援	●教育委員会子ども室と情報共有を図る機会を多くし、連携強化を図ることができました。●「つなぐ会の開催」各事業やケースの情報共有、施策検討ができたことにより効果的な事業実施をすることができました。●「子ども家庭庁設置による組織検討会の開催」子どもをもつ家庭への支援を町としてどのように行うことが効果的か検討し関係部署で共通認識もつことができました。●「乳幼児健診から保育園、小学校へと健康に関する情報共有と繋ぎ」個人個人の切れ目のない支援に繋がっています。●「ケース対応に関する情報共有と対応実施」関係部署で連携をとることで住民への質の良い支援に繋がっています。	—	—	A	I	
						●教育委員会子ども室との連携会議を実施したことにより、療育が必要な児に対しては、専門相談、受診勧奨、療育施設への繋ぎ等、効果的な対応をすることができました。●また、発達支援教室参加者や、入園後サポートが必要な児に対して保育園と情報共有ができ、児の育ちの支援、保護者の安心できる育児支援に繋がっています。	—	—	B	I	
	3	1	3	○	切れ目のない子育て支援の実現に向けた体制の充実	●教育委員会子ども室との連携会議を実施したことにより、療育が必要な児に対しては、専門相談、受診勧奨、療育施設への繋ぎ等、効果的な対応をすることができました。●また、発達支援教室参加者や、入園後サポートが必要な児に対して保育園と情報共有ができ、児の育ちの支援、保護者の安心できる育児支援に繋がっています。	—	—	B	I	
						●教育委員会子ども室との連携会議を実施したことにより、療育が必要な児に対しては、専門相談、受診勧奨、療育施設への繋ぎ等、効果的な対応をすることができました。●また、発達支援教室参加者や、入園後サポートが必要な児に対して保育園と情報共有ができ、児の育ちの支援、保護者の安心できる育児支援に繋がっています。	—	—	B	I	



実施計画（施策）評価										
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	当該年度		進捗状況	今後の方向性
1層	2層	3層	プロジェクト	目標値			実績値	令和3年度		
								令和4年度		
基本目標3	3	2	1	—	幼少期からの生活習慣病予防	保育園年長児の体格が肥満・やせの割合（年） <small>（保育園児の身体測定値による母子保健計画目標）</small>	5.0 %	10.2 %	A	I
									B	I
	3	2	3	—	地域や健康推進員と協力した健康づくりの取り組み	地区・自治会健康教室参加数（年） <small>（健康推進員主催の健康教室参加者数）</small> ●新型コロナウイルス感染拡大の影響により、地区・自治会健康教室の実施が検討される自治会が多かったが、昨年に比べると多くの自治会で健康教室を実施することができました。 ●地区・自治会健康教室以外に様々な団体から出前講座の依頼があり、専門職による健康教室を実施できました。	1,500 人	1,138 人	B	II
									B	I
	3	2	5	—	健康のための運動習慣・食育活動の推進	健康づくり運動教室開催（年） <small>（運動教室の開催回数）</small> ●定期的に行っていた運動教室の廃止やコロナ禍の影響があり、目標値を達成することはできませんでした。しかし、近年開催できなかったインターバル速歩講習会を開催することができ、運動による健康づくりが支援できたと考えます。	12 回	4 回	B	I
									B	I

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan)  主な 取組 内容	実施 (Do)  主な 取組 内容の 実績等	評価 (Check)			改善 (Action)  今後の 方向性			
必要性		有効性	効率性										
町民 ニーズ	民間 での 事例		民間 活用				手法 見直し	質の 向上					
令和3年度		令和4年度					令和3年度	令和4年度					
2853	健康増進 事業	21,205	20,440	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>●飯島町健康づくり計画及び飯島町国民健康保険特定健診等実施計画、保健事業実施計画に基づく事業の実施</li> <li>●各種健診・検診事業の実施</li> <li>●自殺対策事業実施</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●各種検診・健診を予定通り実施しました。</li> <li>●自殺対策事業について、コロナ禍で中止になった事業もありましたがほぼ予定通りに実施しました。</li> </ul>	a	a	a	c	a	c	Ⅱ
		22,190	21,759	2			Ⅰ						

実施計画（施策）評価											
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）				進捗 状況	今後の 方向性
1層	2層	3層	プロジェ クト	当該年度		令和3年度					
				目標値		実績値	令和4年度				
基本 目標 3	3	2	2	—	年代に応じた疾病予防対策の充実	がん検診受診率 (胃・大腸・子宮・乳・肺がんの受診率平均) (参考) 令和3年度：32.2%	40.0 %	令和5年7月 %	A	I	
						精密検査受診率 (健診後の精密検査受診率) (参考) 令和3年度：70.2%	81.0 %	65.0 %			
						国保特定健診受診率 (第3期特定健診等実施計画目標値) (参考) 令和3年度：64.5% ●特定健診受診率は向上している。 がん検診受診率は横ばい。精密検査 受診率は減少しており、特に大腸が ん検診の精密検査受診率が低い。大 腸カメラ検査への抵抗感も考えられ るため、受診できる病院、受診の重 要性をさらに周知していく必要があ ります。	62.0 %	65.2 %	A	I	

実施計画（施策）評価										
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	当該年度		進捗状況	今後の方向性
1層	2層	3層	プロジェクト	目標値			実績値	令和3年度		
								令和4年度		
基本目標3	3	2	4	—	こころの健康に関する正しい知識や対処法の普及啓発	自殺死亡率 （人口10万対自殺死亡率（飯島町のち支える自殺対策推進計画））	人口10万人当たり 0	人口10万人当たり 令和5年10月	B	Ⅱ
									B	Ⅱ
	3	2	5	—	健康のための運動習慣・食育活動の推進	健康づくり運動教室開催（年） （運動教室の開催回数） ●定期的に行っていた運動教室の廃止やコロナ禍の影響があり、目標値を達成することはできませんでした。しかし、近年開催できなかったインターバル速歩講習会を開催することができ、運動による健康づくりが支援できたと考えます。	12回	4回	B	I
									B	I



基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan) 主な 取組 内容	実施 (Do) 主な 取組 内容の 実績等	評価 (Check)						改善 (Action) 今後の 方向性
事業費 (千円)		必要性	有効性				効率性		令和3年度				
							民間活用	手法見直し		質の向上	令和4年度		
事業 コード	事業 名称	予算額	決算額				町 民 ニ ー ズ	民 間 で の 事 例	民間 活用	手法 見 直 し	質の 向上	令和3年度	
		令和3年度		令和4年度									
6050	(国民健康保険特別会計) 保健衛生普及事業	7,178	6,906	3	●適正な保険資格周知 ●年金情報との連携 ●ジェネリック薬品利用差額通知送付 ●ジェネリック薬品利用に関する周知	●資格取得時の説明、広報周知により適正な保険資格の周知しました。 ●年金情報との連携により個別通知による資格適正化を実施しました。 ●利用差額通知（先行薬品を使用した場合との差額）での周知を実施しました。（年2回） ●保険証更新通知へのパンフレット及びジェネリック薬品利用シール同封による周知を実施しました。（年1回）	a	a	a	a	b	c	II
		7,188	7,029	3									II

実施計画（施策）評価												
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	当該年度				進捗状況	今後の方向性
基本目標3	1層	2層	3層	プロジェクト			目標値	実績値			令和3年度	
	3	3	5	—			—	—	—	—	—	令和4年度
					国民健康保険事業、後期高齢者医療事業の適正な運営	●令和4年10月から医療機関等の窓口で支払う自己負担額の割合区分に、従来の1割負担区分・3割負担区分に加え、2割負担区分が追加されましたが、特に目立った混乱等もなくスムーズに導入・移行することができました。					A	I
											A	I

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan)		実施 (Do)		評価 (Check)			改善 (Action)	
事業費 (千円)		主 な 取 組 内 容	主 な 取 組 内 容 の 実 績 等		必要性		有効性	効率性		今後の方向性			
予算額	決算額				町民ニーズ	民間での事例		民間活用	手法見直し		質の向上		
令和3年度												令和3年度	
令和4年度				令和4年度									
6051	(国民健康保険特別会計) 疾病予防事業	8,751	8,205	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>●人間ドック、がん検診費用補助</li> <li>●疾病予防啓発事業</li> <li>●疾病予防対策ツールを用いた健診後保健指導</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●人間ドック、がん検診費用補助を行いました。費用補助人数は年々増加しています。</li> <li>●疾病予防啓発事業については、広報、各種健康教室、健康ポイント・健診案内パンフレットでの疾病予防啓発を実施しました。</li> <li>●疾病予防対策ツールとKDBシステムを連動させたことにより、個人の健診結果経年表や今の体の状態がわかる構造図絵を作成することができ、それを用いて保健師・管理栄養士による個人への保健指導を実施しました。</li> </ul>	a	b	a	c	a	c	I
		8,934	7,141	2									I

実施計画（施策）評価										
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）			進捗状況	今後の方向性
1層	2層	3層	プロジェクト	当該年度		令和3年度				
				目標値		実績値	令和4年度			
基本目標3	3	2	2	—	年代に応じた疾病予防対策の充実	がん検診受診率 （胃・大腸・子宮・乳・肺がんの受診率平均） （参考）令和3年度：32.2%	40.0 %	令和5年7月 %	A	I
						精密検査受診率 （健診後の精密検査受診率） （参考）令和3年度：70.2%	81.0 %	65.0 %		
						国保特定健診受診率 （第3期特定健診等実施計画目標値） （参考）令和3年度：64.5% ●特定健診受診率は向上している。 がん検診受診率は横ばい。精密検査受診率は減少しており、特に大腸がん検診の精密検査受診率が低い。大腸カメラ検査への抵抗感も考えられるため、受診できる病院、受診の重要性をさらに周知していく必要があります。	62.0 %	65.2 %	A	I

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan)	実施 (Do)	評価 (Check)			改善 (Action)			
事業コード	事業名称	事業費(千円)			主な取組内容	主な取組内容の実績等	必要性	有効性	効率性		今後の方向性		
		予算額	決算額						民間活用	手法見直し		質の向上	
		令和3年度					町民ニーズ	民間での事例			令和3年度		
		令和4年度		令和4年度									
6052	(国民健康保険特別会計)特定健康診査等事業	10,414	9,951	1	<p>●特定健診・特定保健指導の実施</p> <p>●特定健診受診勧奨、健診受診後の精検受診勧奨、健診後フォロー</p>	<p>●特定健診受診率は、保健師・管理栄養士の地区分担制による未受診者対策により向上しています。</p> <p>●特定保健指導実施率も目標値を達成しています。</p> <p>&gt;令和4年度：65.2% (速報値)</p> <p>&gt;令和3年度：64.5%</p> <p>&gt;令和2年度：64.3%</p>	a	b	a	c	a	c	I
		10,686	9,963	2									I

実施計画(施策)評価												
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策(3層)	成果指標・定性的な成果(指標等の成果分析)	当該年度	進捗状況	今後の方向性			
1層	2層	3層	プロジェクト	目標値					実績値	令和3年度	令和4年度	
基本目標3	3	2	2	—	年代に応じた疾病予防対策の充実	がん検診受診率 (胃・大腸・子宮・乳・肺がんの受診率平均) (参考) 令和3年度：32.2%	40.0 %	令和5年7月 %	A	I		
						精密検査受診率 (健診後の精密検査受診率) (参考) 令和3年度：70.2%	81.0 %	65.0 %				
						国保特定健診受診率 (第3期特定健診等実施計画目標値) (参考) 令和3年度：64.5%	62.0 %	65.2 %	A	I		
●特定健診受診率は向上している。がん検診受診率は横ばい。精密検査受診率は減少しており、特に大腸がん検診の精密検査受診率が低い。大腸カメラ検査への抵抗感も考えられるため、受診できる病院、受診の重要性をさらに周知していく必要があります。												

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan)	実施 (Do)	評価 (Check)			改善 (Action)			
事業コード	事業名称	事業費 (千円)			主な取組内容	主な取組内容の実績等	必要性	有効性	効率性		今後の方向性		
		予算額	決算額						民間活用	手法見直し		質の向上	
		令和3年度					町民ニーズ	民間での事例	令和3年度				
令和4年度		令和4年度											
6053	(国民健康保険特別会計)健康づくり推進事業	4,887	2,875	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>●飯島町国保加入者の健康寿命延伸のための支援の実施</li> <li>●保健師・管理栄養士による保健指導</li> <li>●健康推進員活動支援</li> <li>●事業実施のための事務事業</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●保健師・管理栄養士による保健指導を実施しました。</li> <li>●健康推進員活動支援を実施しました。</li> <li>●事業実施のための事務事業を実施しました。</li> </ul>	a	b	a	c	a	c	II
		3,195	2,558	3			II						

実施計画 (施策) 評価										
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策 (3層)	成果指標・定性的な成果 (指標等の成果分析)	進捗状況	今後の方向性		
1層	2層	3層	プロジェクト	当該年度			令和3年度			
							目標値	実績値	令和4年度	
基本目標3	3	2	2	—	年代に応じた疾病予防対策の充実	がん検診受診率 (胃・大腸・子宮・乳・肺がんの受診率平均) (参考) 令和3年度: 32.2%	40.0 %	令和5年7月 %	A	I
						精密検査受診率 (健診後の精密検査受診率) (参考) 令和3年度: 70.2%	81.0 %	65.0 %		
						国保特定健診受診率 (第3期特定健診等実施計画目標値) (参考) 令和3年度: 64.5% ●特定健診受診率は向上している。がん検診受診率は横ばい。精密検査受診率は減少しており、特に大腸がん検診の精密検査受診率が低い。大腸カメラ検査への抵抗感も考えられるため、受診できる病院、受診の重要性をさらに周知していく必要があります。	62.0 %	65.2 %	A	I

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan)	実施 (Do)	評価 (Check)			改善 (Action)			
事業コード	事業名称	事業費(千円)			主な取組内容	主な取組内容の実績等	必要性	有効性	効率性		今後の方向性		
		予算額	決算額						民間活用	手法見直し		質の向上	
令和3年度		町民ニーズ	民間での事例				令和3年度						
令和4年度				令和4年度									
6405	(後期高齢者医療特別会計)保健事業費	4,213	3,927		3	<ul style="list-style-type: none"> <li>●適正な保険資格周知</li> <li>●年金情報との連携</li> <li>●ジェネリック薬品利用差額通知送付</li> <li>●ジェネリック薬品利用に関する周知</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●高齢者福祉係との連携により保健事業と介護予防等を一体的に取り組むことができました。</li> <li>●通いの場(いちいの会等合計28ヶ所)にて、ポピュレーションアプローチとして運動講座16回、栄養講座16回、口腔講座8回、フレイル予防講座32回を実施しました。</li> <li>●ハイリスクアプローチ(個別相談)として、栄養・重症化予防・健康状態対策などを主に、実施人数計56名・支援件数(実績人数×支援回数)で合計のべ98名に対し実施を行いました。</li> </ul>	a	a	a	a	a	c
		3,388	3,233	3	II								

実施計画(施策)評価										
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策(3層)	成果指標・定性的な成果(指標等の成果分析)	進捗状況		今後の方向性	
基本目標3	1層	2層	3層	プロジェクト			当該年度		令和3年度	令和4年度
	目標値		実績値							
						<div style="background-color: red; color: white; text-align: center; padding: 5px;">           施策との関連性なし         </div>				

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan)	実施 (Do)	評価 (Check)					改善 (Action)	
事業コード	事業名称	事業費 (千円)			主な取組内容	主な取組内容の実績等	必要性		有効性	効率性			今後の方向性
		予算額	決算額				町民ニーズ	民間での事例		民間活用	手法見直し	質の向上	
		令和3年度											
7701	(介護保険特別会計) 一般管理費	4,023	3,850	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>●介護事業所台帳管理システムによる町指定事業所管理の実行</li> <li>●県の行う研修会及び実地同行研修の受講</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●介護事業所台帳管理システムにより、事業所情報が見える化しました。また、事務作業の効率化が図られました。</li> <li>●運営指導について、オンラインによる研修会や県の同行研修に参加し準備を進めましたが、実際の指導は実施できませんでした。</li> </ul>	a	b	b	b	b	b	II
		2,554	2,469	3									II

実施計画 (施策) 評価												
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策 (3層)	成果指標・定性的な成果 (指標等の成果分析)	進捗状況		今後の方向性			
基本目標3	1層	2層	3層	プロジェクト			当該年度		令和3年度	令和4年度		
							目標値	実績値				
					施策との関連性なし							

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan) 主な 取組 内容	実施 (Do) 主な 取組 内容の 実績等	評価 (Check)						改善 (Action) 今後の 方向性
事業費（千円）		必要性	有効性				効率性						
予算額	決算額						町民 ニーズ	民間 での 事例	民間 活用	手法 見直し	質の 向上		
令和3年度		令和4年度										令和3年度	令和4年度
7711	（介護保険特別会計）賦課徴収費	311	297	3	●収納対策室と連携し、賦課徴収・滞納対策業務の実施	●収納率の微増 >令和4年度：99.44% >前年比：0.16% ●滞納者の微増 >令和4年度：15名 >令和3年度：13名	a	a	b	b	b	b	II
		309	273	3									II

実施計画（施策）評価												
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	当該年度	進捗状況	今後の方向性			
基本目標3	1層	2層	3層	プロジェクト					目標値	実績値	令和3年度	令和4年度

施策との関連性なし

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan)	実施 (Do)	評価 (Check)			改善 (Action)			
事業コード	事業名称	事業費 (千円)			主な取組内容	主な取組内容の実績等	必要性		有効性	効率性		今後の方向性	
		予算額	決算額				町民ニーズ	民間での事例		民間活用	手法見直し		質の向上
令和3年度		令和3年度	令和4年度										
令和4年度													
7716	(介護保険特別会計) 認定調査費	4,335	3,971	3	●調査基準の平準化を図るため、各種研修の受講	●各種研修を受講しました。(令和4年6月30日介護認定調査員研修会、令和5年3月17日認定調査員現任研修)研修会では、他市町村認定調査員や上伊那広域連合の審査会事務局との情報交換会もあり、認定調査の平準化に繋がりました。	a	a	b	b	b	b	I
		4,190	3,750	3			I						

実施計画 (施策) 評価										
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策 (3層)	成果指標・定性的な成果 (指標等の成果分析)	進捗状況	今後の方向性		
基本目標3	1層	2層	3層	プロジェクト				当該年度		令和3年度
	目標値		実績値		令和3年度	令和4年度				
						施策との関連性なし				

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan)	実施 (Do)	評価 (Check)				改善 (Action)		
事業 コード	事業 名称	事業費（千円）			主 な 取 組 内 容	主 な 取 組 内 容 の 実 績 等	必要性		有効性	効率性		今 後 の 方 向 性	
		予算額	決算額				町 民 ニ ー ズ	民 間 で の 事 例		民 間 活 用	手 法 見 直 し		質 の 向 上
		令和3年度					令和4年度		令和3年度		令和4年度		
7763	(介護保険特別会計) 地域包括支援センター運営事業	20,695	19,504	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>●介護認定者については、日頃から居宅介護支援事業所の介護支援専門員と連携を図り、問題が複雑化・深刻化する前に対策を講じるよう働きかけをし、支援内容・方法について助言</li> <li>●委託先の介護支援専門員と連携し、効果的な介護予防ケアマネジメントが行えているかの確認の実施</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●居宅介護支援事業所の介護支援専門員と日頃から情報共有、課題解決に心がけ、利用者に適したサービス利用と高齢者の自立支援、重度化予防の意識付けができました。</li> </ul>	a	a	b	c	b	b	II
		17,080	16,377	3			II						

実施計画（施策）評価										
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	進捗状況		今後の方向性	
基本目標3	1層	2層	3層	プロジェクト			当該年度		令和3年度	令和4年度
	目標値		実績値							
					施策との関連性なし					

基本情報				事務事業評価									
事業コード	事業名称	事業費（千円）		達成度	計画 (Plan) 主な 取組 内容	実施 (Do) 主な 取組 内容の 実績等	評価 (Check)					改善 (Action) 今後の 方向性	
		予算額	決算額				必要性	有効性	効率性				
									町民ニーズ	民間での事例	民間活用		手法見直し
		令和3年度					令和4年度		令和3年度		令和4年度		
7764	(介護保険特別会計) 社会保障充実事業	6,770	6,570	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>●在宅医療・介護連携推進事業</li> <li>①在宅医療・介護関係者の研修、上伊那での多職種ミーティングの実施</li> <li>●生活支援体制整備事業</li> <li>①飯島町社会福祉協議会に業務委託（生活支援コーディネーターの配置、協議体の設置）</li> <li>②生活支援の関係者による地域課題を考える場を持ち、課題を抽出</li> <li>③課題解決のためにできることを生活支援コーディネーターを中心に検討し、事業実施</li> <li>●認知症総合支援事業</li> <li>①認知症サポーター養成講座の開催</li> <li>②認知症予防に関する記事の町広報への掲載</li> <li>③困難ケースに対しては、認知症患者医療センターと情報共有しながら対応</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●在宅医療・介護連携推進事業</li> <li>①令和4年10月20日に医療・介護福祉専門職のための事例報告会を開催し、町内の専門職の関係作りができました。</li> <li>②令和5年1月29日に上伊那地域医療・介護多職種連携ミーティングを開催し、広域での意識統一を図りました。</li> <li>●生活支援体制整備事業</li> <li>①令和4年6月24日に生活支援に関する検討会を行いました。</li> <li>②令和4年9月7日に高齢者の情報連携に係る検討会を行い、令和4年10月より民生委員との情報共有名簿の運用を開始しました。</li> <li>③令和4年9月27日に見守り・声かけボランティア養成講座を実施し、ボランティア活動を開始しました。</li> <li>＞令和4年度実績： 利用者6名、支援回数延べ18回</li> <li>●認知症総合支援事業</li> <li>①小学校での認知症サポーター養成講座を開催しました。（飯島小3～6年194人）</li> <li>②広報9月号へ啓発記事を掲載し、認知症に関する正しい知識の啓発ができました。</li> </ul>	a	b	b	c	b	b	II
		7,195	7,147	3									II

実施計画（施策）評価												
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	当該年度		進捗状況	今後の方向性		
1層	2層	3層	プロジェクト	目標値			実績値	令和3年度				
								令和4年度				
基本目標3	3	6	2	—	高齢者の生活支援体制整備の充実	医療・介護連携の評価 <small>（連携ができていると思う医療・介護職者）（医療・介護連携に関するアンケート調査にて「他の事業所との連携ができている」と回答する割合）</small>	令和6年度 70%	%	—	%	B	II
						認知症カフェ利用者数（延数） <small>（町内にある認知症カフェを利用した延べ人数）</small> ●認知症カフェ利用者は感染症流行の影響もあり、微減となりました。	130	人	118	人		
						生活支援サポーター養成研修会新規参加者数（年） <small>（生活支援体制整備事業で行う生活支援サポーター養成研修会の新規参加人数）</small> ●生活支援サポーターは、令和4年度に見守り・声かけボランティアとして養成を行いました。新規で多くの方の養成ができ、活動につなげられました。	5	人	18	人	B	II

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan) 主な 取組 内容	実施 (Do) 主な 取組 内容の 実績等	評価 (Check)			改善 (Action) 今後の 方向性			
必要性	有効性	効率性											
		町民 ニーズ	民間 での 事例				民間 活用	手法 見直し	質の 向上				
令和3年度		令和4年度					令和3年度		令和4年度				
7765	(介護保険特別会計)任意事業費	2,887	2,482	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>●家族介護支援事業</li> <li>①家族介護教室を飯島町社会福祉協議会に事業委託し年4回計画</li> <li>●介護給付等費用適正化事業</li> <li>①調査基準の平準化を図るため、各種研修の受講</li> <li>②ケアプラン点検と介護給付費適正化システムを活用した適正なケアマネジメント支援の実施</li> <li>③住宅改修は、事前調査としゅん工後の本人や家族等への確認の実施</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●家族介護支援事業</li> <li>①家族介護教室は計画通り実施できました。(年4回、延べ参加者35名)</li> <li>●介護給付等費用適正化事業</li> <li>①限度額100%超過のケースの担当介護支援専門員に対し、保険者の主任介護支援専門員、保健師、外部の主任介護支援専門員で面談を持ち、ケアプラン点検を行い、サービスの適正利用につなげることができました。(年3回、6件)</li> <li>②適正な住宅改修が行えました。(16件)</li> </ul>	a	b	b	c	b	c	II
		3,061	2,471	3			II						

実施計画(施策)評価										
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策(3層)	成果指標・定性的な成果(指標等の成果分析)	進捗状況	今後の方向性		
1層	2層	3層	プロジェクト	当該年度				令和3年度		
				目標値			実績値	令和4年度		
基本目標3	3	6	3	—	介護保険制度の適正な運営と保険者機能の強化	<ul style="list-style-type: none"> <li>●介護給付費適正化システムによる給付の現状分析、適正チェックを行うことにより、介護給付の適正を図ることができました。(分析、チェック:毎月、全件(100%)実施)</li> <li>●限度額100%超過のケースについてケアプラン点検を実施し適正なサービス利用について指導を行い、介護給付の適正を図ることができました。</li> </ul>	—	—	B	I
							—	—	B	II

基本情報				事務事業評価								
				達成度	計画 (Plan)	実施 (Do)	評価 (Check)			改善 (Action)		
事業費 (千円)		主 な 取 組 内 容	主 な 取 組 内 容 の 実 績 等		必要性	有効性	効率性		今 後 の 方 向 性			
予算額	決算額						民間 活用	手法 見直し		質の 向上		
令和3年度					町民 ニーズ	民間 での 事例				令和3年度		
令和4年度								令和4年度				
7767	(介護保険特別会計)一般介護予防事業費	9,705	9,668	<p>●一般介護予防事業として「生きがい活動教室」「フレイル予防教室」「健幸教室」の実施</p> <p>●感染症の流行状況に合わせた事業形態での実施(分散開催、時間短縮、個別対応など)</p> <p>●「生きがい活動教室」「フレイル予防教室」では、高齢者の保健事業と介護予防の一体的実施の取り組みとして、専門職による講座の実施</p>	<p>●フレイル予防教室を2教室から3教室へ拡充して実施しました。参加定員を増やしたものの、定員いっぱい参加となりキャンセル待ちの対応も行いました。</p> <p>●各教室とも感染症流行の影響で事業が休止・縮小する時期がありました。</p> <p>●高齢者の保健事業と介護予防の一体的実施に取り組んでいる健康講座において健診受診勧奨を行っており、後期高齢者循環器健診の受診率は年々上昇しています。</p> <p>【受診率】</p> <p>&gt;令和4年度：19.9% (暫定値)</p> <p>&gt;令和3年度：17.5%</p> <p>&gt;令和2年度：16.1%</p>	a	b	b	c	b	c	II
		10,196	10,187									2

実施計画（施策）評価										
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	当該年度		進捗状況	今後の方向性
1層	2層	3層	プロジェクト	目標値			実績値	令和3年度		
							令和4年度			
基本目標3	3	6	1	—	高齢者の社会参加の推進と助け合い活動の創出	健康寿命（平均自立期間）男性 （日常生活動作が自立している期間の平均）※令和5年1月末時点暫定値 ●課題であった男性の健康寿命は延伸しており、県81.1歳（令和4年暫定値）を上回っています。これにより男女とも県の健康寿命を上回る状態になっています。	80.7 歳	81.9 歳	B	II
						健康寿命（平均自立期間）女性 （日常生活動作が自立している期間の平均）※令和5年1月末時点暫定値	85.2 歳	85.7 歳		
						要介護認定率 （第1号被保険者に占める要支援・要介護者の割合）※令和5年2月末時点暫定値 ●要介護認定率は後期高齢者が増加することで上昇すると見込んでいたが、横ばいとなっており介護予防の効果が出ています。	15.5 以下 %	14.5 %	B	II
						介護予防に資する通いの場への参加率 （月1回以上開催している通いの場へ参加している人数/65歳以上人口） ●通いの場への参加率は感染症流行の影響もあり、減少してしまいました。	5.0 %	5.0 %		

基本情報				事務事業評価							
				達成度	計画 (Plan)	実施 (Do)	評価 (Check)			改善 (Action)	
事業コード	事業名称	事業費 (千円)			主な取組内容	主な取組内容の実績等	必要性	有効性	効率性		今後の方向性
		予算額	決算額						民間活用	手法見直し	
		令和3年度					町民ニーズ	民間での事例	令和3年度		
令和4年度		令和4年度									
					事務事業との関連性なし						

実施計画（施策）評価											
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	当該年度		進捗状況	今後の方向性	
基本目標3	1層	2層	3層	プロジェクト			目標値	実績値	令和3年度	令和4年度	
	3	4	2	—			包括的に機能する相談・支援体制の整備	—	—	—	—
					<ul style="list-style-type: none"> <li>●介護、障がい、子ども・子育て、生活困窮分野の担当による会議を令和4年度も開催し、複合・複雑化した支援が多く、連携体制の必要性を再度確認しました。</li> <li>●多機関協働に当たる事例について、プレ重層会議を開催しました。</li> </ul>					B	I

# 産業振興課

- 達成状況・・・(-)当該年度の評価なし
- 事業終了・・・国や県の事業も含む

	事業コード・事業名称		実施計画と連動なし(●)	達成状況					頁
				令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	
産業振興課	3111	農業委員会費		3	3				107
	3211	経営所得安定対策事業		3	3				108
	3212	機構集積協力金交付事業		3	3				109
	3213	新規就農・経営継承総合支援事業		3	3				111
	3221	環境保全型農業直接支援対策事業		3	3				112
	3225	集落営農支援事業		3	3				113
	3232	都市・農村交流事業	●	4	4				114
	3290	農作物災害等対策事業		3	3				115
	3300	農業振興総合対策事業		3	2				116
	3301	中山間地域等直接支払事業		3	3				118
	3404	農地整備事業		3	3				119
	3413	多面的機能支払		3	3				120
	3415	農村地域防災減災事業		3	3				121
	3423	農業基盤整備促進事業		3	3				122
	3424	農地耕作条件改善事業		4	3				123
	3741	道の駅本郷建物管理費	●	3	3				124
3742	道の駅花の里いいじま管理費		3	2				125	
3743	道の駅田切の里管理費		3	3				126	

	事業コード・事業名称		実施計画と 連動なし (●)	達成状況					頁
				令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	
産 業 振 興 課	3801	林業総務費	●	2	2				127
	3851	緑化推進事業		3	3				128
	3855	林業振興事業		4	3				129
	3856	松くい虫防除事業		3	3				130
	3859	信州の森林づくり事業		3	4				131
	3863	町有林整備事業		2	3				132
	3865	森林環境譲与税活用事業		3	3				133
	3903	林道整備事業		2	2				134
	4111	商工総務費	●	3	3				135
	4121	商工業振興費		3	3				136
	4123	伝統技術等承継支援事業		1	2	事業終了	事業終了	事業終了	139
	4124	くらし復興券1億円事業		3	3				140
	4125	事業承継支援事業		4	4				141
	4162	企業誘致費		3	2				142
	5811	農業施設災害復旧事業(補助)	●	3	3				144
	5812	農業施設災害復旧事業(単独)	●	3	3				145

# 基本 目標 4

## 地域特性を生かした 産業の創造と振興のまちづくり

「基本的方向」

ふたつのアルプスの恵みがもたらす農地や森林、水などの地域資源や、培ってきた伝統や文化を生かした、多様な産業による活力あるまちを目指します。

将来にわたって暮らしやすい町であるためには、そこに住みたいという想いだけではなく、暮らし続けるための「しごと」が必要です。地域の特性を生かしながら、新しい時代にも対応できる産業を創造していきます。

■進捗状況・・・（-）当該年度の評価なし

政策 4 - (1) 将来を見据えた農地 の有効利用	施策	主な成果指標等	進捗状況		
			令和3年度	令和4年度	令和5年度
	① 5年～10年後の農地の利用意向調査の実施	【再掲】担い手への農地利用集積面積（増加）	B	B	
	② 計画的な農地利用の調整	遊休農地の面積（減少）	B	B	
	③ 担い手や新規就農希望者とのマッチング	【再掲】担い手への農地利用集積面積（増加）	B	B	
政策 4 - (2) 地域の協力による 農作業の効率化	施策	主な成果指標等	進捗状況		
			令和3年度	令和4年度	令和5年度
	① 地区営農組合による農地利用調整の推進	農地流動化率	B	B	
	② 農地所有者の農地保全に対する意識の醸成	【再掲】農地流動化率	A	A	
	③ 担い手法人等の要請により地区営農組合が草刈り隊を派遣する仕組みづくり	【再掲】畦畔管理指針の作成（延数）	B	B	
政策 4 - (3) スマート農業の推 進	施策	主な成果指標等	進捗状況		
			令和3年度	令和4年度	令和5年度
	① RTK基地局の活用推進によりスマート農業の普及を図る	スマート農業取り組み事例	B	B	
	② スマート農業に対応する農業支援情報システムの構築検討	【再掲】スマート農業取り組み事例	A	A	
	③ 経営体の機械の導入、スマート農業化への支援	【再掲】スマート農業取り組み事例	A	A	
政策 4 - (4) 就農希望者への積 極支援	施策	主な成果指標等	進捗状況		
			令和3年度	令和4年度	令和5年度
	① 「アグリイノベーション2030」の仕組みづくり	新規就農者数（延数）	B	B	
	② 新規就農者の積極的な受け入れ・支援	【再掲】新規就農者数（延数）	B	B	
	③ 国、県、JAの就農支援制度を活用した研修や初期投資の負担軽減	【再掲】新規就農者数（延数）	B	B	
	④ 営農組合の農地利用調整による円滑な農地の貸借支援	【再掲】担い手への農地利用集積面積（増加）	B	B	

政策4-(5) 地域資源を生かした農業の展開	施策	主な成果指標等	進捗状況		
			令和3年度	令和4年度	令和5年度
①	消費者ニーズを中心に捉えた新たな振興作物の研究	畦畔管理指針の作成(延数)	B	B	
②	6次産業化の展開による農業の高付加価値化を研究	【再掲】新規就農者数(延数)	B	B	
③	日曾利圃場整備事業を生かしたブドウ等の新植を検討	【再掲】新規就農者数(延数)	B	B	
④	新たな振興作物としての柿の新植を検討	【再掲】新規就農者数(延数)	B	B	
⑤	バイオマス発電施設の排熱を利用した付加価値の高い農産物生産を研究	【再掲】新規就農者数(延数)	B	B	
⑥	耕作条件が不利な水田の畑化の検討	【再掲】遊休農地の面積(減少)	B	B	
⑦	ミヤマシジミとコマツナギを保全する畦畔管理の推進	【再掲】畦畔管理指針の作成(延数)	B	B	
⑧	ピオトープや水田の冬期湛水による生物多様性環境の保全	【再掲】畦畔管理指針の作成(延数)	B	B	
⑨	グローバルギャップへの取り組み	【再掲】畦畔管理指針の作成(延数)	B	B	
⑩	地域で生産された農産物を地域で消費する地産地消の取り組み	道の駅年間来場者数(年)	B	B	

政策4-(6) 農業生産基盤の整備	施策	主な成果指標等	進捗状況		
			令和3年度	令和4年度	令和5年度
①	ほ場整備の推進	定性的な成果	B	B	
②	水路構造物等長寿命化修繕	水路補修箇所数(年)	B	B	
③	中央道跨水路橋の統廃合検討	定性的な成果	B	B	

政策4-(7) 地域の特徴を生かした企業誘致	施策	主な成果指標等	進捗状況		
			令和3年度	令和4年度	令和5年度
①	音楽村構想「アルプスの音色が響くまち」の推進	新規企業誘致数(延数)	C	C	
②	発酵食品関連企業と連携した発酵食文化の推進	【再掲】新規企業誘致数(延数)	B	B	
③	企業のビジネスマッチングや販路開拓に繋がる支援	メディア掲載回数(年)	A	B	
④	優良企業の誘致	地元滞留率	A	B	
⑤	わら細工などの伝統技術等の承継支援	【再掲】メディア掲載回数(年)	A	B	
⑥	飯島町商工会と連携した工業の支援	工業展参加事業者数	B	B	

政策4-(8) 賑わう商店と買い物環境づくり	施策	主な成果指標等	進捗状況		
			令和3年度	令和4年度	令和5年度
	① 商工業者が自ら提案しチャレンジできる仕組みづくり	【再掲】地元滞留率	B	B	
	② 買い物弱者対策を含めた買い物環境の充実	【再掲】地元滞留率	B	B	
	③ 飯島町商工会等と連携した商業の支援	【再掲】地元滞留率	B	B	
	④ 感染症対策を踏まえ必要に応じた商品券の発行等による消費喚起	【再掲】地元滞留率	A	A	
	⑤ 感染症に対応するため非接触等のキャッシュレス決済の推進と支援	定性的な成果	—	—	

政策4-(9) 新しいワークスタイルの推進と起業支援	施策	主な成果指標等	進捗状況		
			令和3年度	令和4年度	令和5年度
	① サテライトオフィスの誘致を推進	観光客数(年)	B	A	
	② 求人情報の提供と就労サポート体制の充実	定性的な成果	B	B	
	③ 人材育成の推進・支援	起業数(年)	B	B	
	④ 飯島町商工会と連携した起業支援	町内の事業所数(延数)	B	B	
	⑤ テレワークの推進	定性的な成果	—	—	

政策4-(10) スマート林業の推進	施策	主な成果指標等	進捗状況		
			令和3年度	令和4年度	令和5年度
	① ICT技術による森林測量を基にした森林整備の推進及び生産性の向上	定性的な成果	B	B	
	② 森林環境譲与税を活用した民有林の集約化	森林の管理に関する意向調査した面積(年)	B	B	
	③ ゾーニングによる計画的な森林整備の推進	町有林の造林面積(年)	B	B	
	④ 作業路網等、林業基盤整備の推進	定性的な成果	A	A	
	⑤ 間伐材等を利用した自然エネルギー活用の推進	定性的な成果	B	B	

政策4-(11) 治山・治水による森林の機能向上	施策	主な成果指標等	進捗状況		
			令和3年度	令和4年度	令和5年度
	① 治山・治水事業の推進	定性的な成果	B	B	

政策4-(12) 有害鳥獣等対策の 推進	施策	主な成果指標等	進捗状況		
			令和3年度	令和4年度	令和5年度
①	猟友会や鳥獣被害対策実施隊との連携による有害鳥獣駆除の推進	有害鳥獣捕獲頭数(年)	B	B	
②	自然条件及び地域の特性等を考慮した樹種転換の推進	樹種転換実施面積(年)	B	A	
③	松くい虫など森林病害虫の被害拡大防止策の充実	定性的な成果	A	A	
④	枯損木処理による林業被害防止策の強化	松枯損木伐倒処理量(年)	A	A	
⑤	有害鳥獣等対策の啓発活動の推進	有害鳥獣被害対策の啓発(年)	B	B	

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan)	実施 (Do)	評価 (Check)			改善 (Action)			
事業コード	事業名称	事業費 (千円)			主な取組内容	主な取組内容の実績等	必要性	有効性	効率性		今後の方向性		
		予算額	決算額						民間活用	手法見直し		質の向上	
		令和3年度					町民ニーズ	民間での事例	令和3年度	令和4年度			
3111	農業委員会費	9,637	9,304	3	●各地区の農地利用調整会議に参加、地域の担い手への農地の面的集積 ●遊休農地解消のための農地パトロールの実施	●担い手への新規集積実績 >令和4年度：12.8ha >令和3年度：17.0ha ●遊休農地の解消をしました。 >令和4年度：1.2ha >令和3年度：7.2ha					a	a	a
		11,188	10,787	3									I

実施計画（施策）評価										
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	進捗状況	今後の方向性		
基本目標4	1層	2層	3層	プロジェクト					当該年度	
	目標値	実績値	令和3年度	令和4年度						
基本目標4	4	1	2	—	計画的な農地利用の調整	遊休農地の面積（減少） （農地等の利用の最適化に関する指針）再生可能（A分類）とした遊休農地面積 ●条件の悪い農地は借り手がなく、遊休農地になりやすい状況です。 ●所有者が相続放棄した農地が増加傾向にあります。	0.5 ha	0.0 ha	B	II
						担い手への農地利用集積面積（増加） （農地等の利用の最適化に関する指針）認定農業者等の担い手への集積面積	5.0 ha	11.3 ha	B	II
						新規参入の農業経営体数（増加） （農地等の利用の最適化に関する指針）30a以上経営する新規参入の農業経営体数	5 人	1 人	B	II
	4	5	6	—	耕作条件が不利な水田の畑化の検討	【再掲】 遊休農地の面積（減少） （農地等の利用の最適化に関する指針）再生可能（A分類）とした遊休農地面積	0.5 ha	-0.4 ha	B	II

基本情報				事務事業評価								
				達成度	計画 (Plan) 主な 取組 内容	実施 (Do) 主な 取組 内容の 実績等	評価 (Check)					改善 (Action)
事業費 (千円)		必要性	有効性				効率性			今後の 方向性		
予算額	決算額						民間 活用	手法 見直し	質の 向上			
令和3年度		町民 ニーズ	民間 での 事例							令和3年度		
令和4年度				令和4年度								
3211	経営所得 安定対策 事業	2,709	2,697	3	●町、町農業再生協議会、営農組合などと協力し、生産調整を実施●生産調整の中で、町農業再生協議会での転作作物の検討を実施	●営農組合との調整により町内の主食用米の生産調整数量目安値の達成率が99.9%となりました。 ●転作作物の検討を行い、周知・支援を行いました。	a	b	b	b	b	II
		3,510	3,459	3			II					

実施計画（施策）評価										
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	当該年度 目標値	当該年度 実績値	進捗 状況	今後の 方向性
1層	2層	3層	プロジェ クト	令和3年度						
				令和4年度						
基本 目標 4	4	3	2	—	スマート農業に対応する農業支援情報システムの構築検討	【再掲】 スマート農業取り組み事例	1 件	11 件	A	II
					A	II				

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan)		実施 (Do)		評価 (Check)			改善 (Action)	
事業コード	事業名称	事業費 (千円)			主な取組内容	主な取組内容の実績等	必要性		有効性	効率性		今後の方向性	
		予算額	決算額				町民ニーズ	民間での事例		民間活用	手法見直し		質の向上
令和3年度													令和3年度
令和4年度											令和4年度		
3212	機構集積協力金交付事業	2,669	2,470	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 経営転換協力金、地域集積協力金の（申請事務及び補助金事務）適正な事務処理</li> <li>● J A 農地利用集積円滑化事業から農地中間管理事業への移行事務</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● J A 農地利用集積円滑化事業から農地中間管理事業への移行</li> <li>&gt; 目標48ha⇒実績41.2ha</li> <li>● 中間管理機構新規受付</li> <li>&gt; 目標2.0ha⇒実績11.3ha</li> <li>● 経営転換協力金</li> <li>&gt; 12件：553千円</li> <li>&gt; 11筆：55,300㎡</li> <li>● 地域集積協力金</li> <li>&gt; 3地区、1,133a、1,865千円</li> </ul>	a	a	a	a	b	b	I
		2,418	2,418	3			I						



基本情報				事務事業評価								
				達成度	計画 (Plan)		実施 (Do)		評価 (Check)			改善 (Action)
事業コード	事業名称	事業費 (千円)			主な取組内容	主な取組内容の実績等	必要性		有効性	効率性		今後の方向性
		予算額	決算額				町民ニーズ	民間での事例		民間活用	手法見直し	
令和3年度		令和4年度									令和3年度	令和4年度
3213	新規就農・経営継承総合支援事業	18,130	18,130	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>●新規就農者について圃場確認の実施</li> <li>●就農希望者の相談・支援</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●新規就農者のJA・県支援センター含めた圃場確認を実施しました。(夏及び冬場の面談を現地にて実施)</li> <li>●就農希望者の相談対応を実施しました。(新規就農者は4名)</li> </ul>	a	b	b	b	b	II
		15,930	15,750	3								

実施計画 (施策) 評価											
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策 (3層)	成果指標・定性的な成果 (指標等の成果分析)				進捗状況	今後の方向性
1層	2層	3層	プロジェクト	当該年度		当該年度		令和3年度		令和4年度	
						目標値	実績値	令和3年度	令和4年度		
基本目標4	4	4	1	—	「アグリイノベーション2030」の仕組みづくり	新規就農者数 (延数)	9人	4人	B	II	
	4	4	2	—	新規就農者の積極的な受け入れ・支援	【再掲】 新規就農者数 (延数)	9人	4人	B	II	
	4	4	3	—	国、県、JAの就農支援制度を活用した研修や初期投資の負担軽減	【再掲】 新規就農者数 (延数)	9人	4人	B	II	
	4	5	3	—	日曽利圃場整備事業を生かしたブドウ等の新植を検討	【再掲】 新規就農者数 (延数)	9人	4人	B	II	
	4	5	4	—	新たな振興作物としての柿の新植を検討	【再掲】 新規就農者数 (延数)	9人	4人	B	II	
	4	5	5	—	バイオマス発電施設の排熱を利用した付加価値の高い農産物生産を研究	【再掲】 新規就農者数 (延数)	9人	4人	B	II	

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan)	実施 (Do)	評価 (Check)			改善 (Action)			
事業 コード	事業 名称	事業費（千円）			主 な 取 組 内 容	主 な 取 組 内 容 の 実 績 等	必 要 性	有 効 性	効 率 性		今 後 の 方 向 性		
		予算額	決算額						民 間 活 用	手 法 見 直 し		質 の 向 上	
		令和3年度					町 民 ニ ー ズ	民 間 で の 事 例					令和3年度
令和4年度		令和4年度											
3221	環境保全型農業直接支援対策事業	1,280	1,223	3	●国際水準GAPに取り組むための研修会の実施 (参考) GAP: 農業生産工程管理	●国際水準GAPに取り組むための研修会を令和4年9月28日に実施し、町内農業者10名が参加しました。	a	a	b	a	a	a	III
		918	918										3

実施計画（施策）評価											
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	進捗 状況	今後の 方向性			
基本 目標 4	1層	2層	3層	プロジェ クト				当該年度		令和3年度	
								目標値	実績値	令和4年度	
4	4	5	1	—	消費者ニーズを中心に捉えた新たな振興作物の研究	畦畔管理指針の作成（延数） <small>（環境に配慮した農業を展開するための畦畔管理指針（基準等）を作成）</small>	1件	1件	B	II	
									B	II	
4	4	5	2	—	6次産業化の展開による農業の高付加価値化を研究	【再掲】 新規就農者数	9人	4人	B	II	
									B	II	

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan) 主な 取組 内容	実施 (Do) 主な 取組 内容の 実績等	評価 (Check)						改善 (Action)
事業費（千円）		必要性	有効性				効率性			今後の 方向性			
予算額	決算額						町民 ニーズ	民間 での 事例	民間 活用		手法 見直し	質の 向上	
令和3年度		令和4年度								令和3年度			令和4年度
3225	集落営農 支援事業	5,063	4,427	3	●地区営農組合の自立支援と担い手法人の連携強化を図るため、4地区との懇談する機会の調整	●地区営農組合の自立支援と担い手法人の連携強化を図るため、4地区と懇談する機会を新たに設けました。	a	b	b	a	b	b	I
		4,661	4,313	3			I						

実施計画（施策）評価												
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	進捗 状況	今後の 方向性				
基本 目標 4	1層	2層	3層	プロジェ クト				当該年度		令和3年度	令和4年度	
	目標値	実績値		令和3年度				令和4年度				
4	4	2	1	—	地区営農組合による農地利用調整の推進	農地流動化率 (経営耕地面積に対する借入農地面積の割合)	72.0 %	70.8 %	B	I		
									B	I		

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan)	実施 (Do)	評価 (Check)				改善 (Action)		
事業費 (千円)		主な取組内容	主な取組内容の実績等		必要性	有効性	効率性			今後の方向性			
予算額	決算額						民間活用	手法見直し	質の向上				
令和3年度					町民ニーズ	民間での事例	c	c	a		b	令和3年度	
令和4年度				令和4年度									
3232	都市・農村交流事業	82	0	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>●都市との交流による農産物の流通、地域の活性化推進</li> <li>●グリーンツーリズムへの住民意識の高揚</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●新型コロナウイルス感染症の影響により受入事業の実施がありませんでした。</li> <li>●令和5年度より農家民宿事業が再開するという事で、登録済の経営体へ向けた再研修と事業説明を実施しました。(2経営体)</li> <li>●令和5年度からの農家民宿受入再開に向けて、新規に取り組む経営体向けの説明会を開催しました。(3経営体参加)</li> </ul>	a	b	c	c	a	b	II
		94	13	4									II

実施計画（施策）評価												
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	当該年度	進捗状況	今後の方向性			
基本目標4	1層	2層	3層	プロジェクト					目標値	実績値	令和3年度	令和4年度
										施策との関連性なし		

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan)	実施 (Do)	評価 (Check)						改善 (Action)
事業コード	事業名称	事業費(千円)			主な取組内容	主な取組内容の実績等	必要性		有効性	効率性			今後の方向性
		予算額	決算額				町民ニーズ	民間での事例		民間活用	手法見直し	質の向上	
		令和3年度											
3290	農作物災害等対策事業	2,119	1,951	●国庫補助事業を活用した狩猟器具の購入による鳥獣被害防止の実施	●国庫補助事業を活用した狩猟器具の購入により鳥獣被害防止を図りました。	a	a	b	a	a	b	Ⅱ	
		3,286	3,199			Ⅱ							

実施計画(施策)評価												
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策(3層)	成果指標・定性的な成果(指標等の成果分析)	当該年度	進捗状況	今後の方向性			
基本目標4	1層	2層	3層	プロジェクト					目標値	実績値	令和3年度	令和4年度
	4	2	2	—					農地所有者の農地保全に対する意識の醸成	【再掲】 農地流動化率 (経営耕地面積に対する借入農地面積の割合)	72.0 %	70.8 %
4	5	1	—	消費者ニーズを中心に捉えた新たな振興作物の研究	畦畔管理指針の作成(延数) (環境に配慮した農業を展開するための畦畔管理指針(基準等)を作成)	1 件	1 件	B	Ⅱ			



実施計画（施策）評価										
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	進捗状況		今後の方向性	
1層	2層	3層	プロジェクト	当該年度			令和3年度			
				目標値			実績値	令和4年度		
基本目標4	4	1	2	—	計画的な農地利用の調整	遊休農地の面積（減少） （農地等の利用の最適化に関する指針）再生可能（A分類）とした遊休農地面積 ●条件の悪い農地は借り手がなく、遊休農地になりやすい状況です。●所有者が相続放棄した農地が増加傾向にあります。	0.5 ha	0.0 ha	B	II
						担い手への農地利用集積面積（増加） （農地等の利用の最適化に関する指針）認定農業者等の担い手への集積面積	5.0 ha	11.3 ha	B	II
						新規参入の農業経営体数（増加） （農地等の利用の最適化に関する指針）30a以上経営する新規参入の農業経営体数	5人	1.0人		
	4	2	3	—	担い手法人等の要請により地区営農組合が草刈り隊を派遣する仕組みづくり	【再掲】 畦畔管理指針の作成（延数） （環境に配慮した農業を展開するための畦畔管理指針（基準等）を作成）	1件	1件	B	II
	4	3	1	—	RTK基地局の活用推進によりスマート農業の普及を図る	スマート農業取り組み事例	1件	11件	B	II
	4	3	2	—	スマート農業に対応する農業支援情報システムの構築検討	【再掲】 スマート農業取り組み事例	1件	11件	B	II
	4	3	3	—	経営体の機械の導入、スマート農業化への支援	【再掲】 スマート農業取り組み事例	1件	11件	A	II
	4	5	1	—	消費者ニーズを中心に捉えた新たな振興作物の研究	畦畔管理指針の作成（延数） （環境に配慮した農業を展開するための畦畔管理指針（基準等）を作成）	1件	1件	B	II
	4	5	7	—	ミヤマシジミとコマツナギを保全する畦畔管理の推進	【再掲】 畦畔管理指針の作成（延数） （環境に配慮した農業を展開するための畦畔管理指針（基準等）を作成）	1件	1件	B	II
	4	5	8	—	ビオトープや水田の冬期湛水による生物多様性環境の保全	【再掲】 畦畔管理指針の作成（延数） （環境に配慮した農業を展開するための畦畔管理指針（基準等）を作成）	1件	1件	B	II
	4	5	9	—	グローバルギャップへの取り組み	【再掲】 畦畔管理指針の作成（延数） （環境に配慮した農業を展開するための畦畔管理指針（基準等）を作成）	1件	1件	B	II

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan)	実施 (Do)	評価 (Check)					改善 (Action)	
事業コード	事業名称	事業費(千円)			主な取組内容	主な取組内容の実績等	必要性		有効性	効率性			今後の方向性
		予算額	決算額				町民ニーズ	民間での事例		民間活用	手法見直し	質の向上	
令和3年度		令和4年度											
3301	中山間地域等直接支払事業	29,703	29,558	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>●中山間直接支払制度を活用した保全活動とともに農業生産活動の拡大</li> <li>●日曾利地区、田切地区の加算措置の実施</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●中山間直接支払制度を活用した保全活動とともに農業生産活動の拡大に取り組みました。</li> <li>●日曾利地区、田切地区においては加算措置に取り組みました。</li> </ul>	a	a	b	a	b	b	II
		29,615	29,567	3			II						

実施計画(施策)評価											
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策(3層)	成果指標・定性的な成果(指標等の成果分析)	進捗状況	今後の方向性			
基本目標4	1層	2層	3層	プロジェクト				当該年度		令和3年度	令和4年度
					目標値	実績値					
	4	2	2	—	農地所有者の農地保全に対する意識の醸成	<b>【再掲】</b> 農地流動化率 <small>(経営耕地面積に対する借入農地面積の割合)</small>	72.0 %	70.8 %	A	I	
								A	I		

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan)	実施 (Do)	評価 (Check)			改善 (Action)			
事業 コード	事業 名称	事業費（千円）			主 な 取 組 内 容	主 な 取 組 内 容 の 実 績 等	必 要 性	有 効 性	効 率 性		今 後 の 方 向 性		
		予算額	決算額						民間 活用	手 法 見 直 し		質 の 向 上	
		令和3年度					町 民 ニ ー ズ	民 間 で の 事 例	令 和 3 年 度	令 和 4 年 度			
令和4年度		令 和 3 年 度	令 和 4 年 度										
3404	農地整備 事業	25,192	22,723	3	●小規模な農業用排水路の改良 ●ため池監視システムの導入・運用	●ほぼ目標どおり達成できました。 ●地元要望のあった箇所にて現物支給を行いました。 ●昨年度導入した「ため池監視システム」を継続活用し、大雨時等の管理作業に利用しました。	a	a	b	a	b	a	I
		2,922	2,495										3

実施計画（施策）評価											
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	当該年度	進捗 状況	今後 の 方向性		
基本 目標 4	1層	2層	3層	プロジェ クト				目標値	実績値	令和3年度	令和4年度
	4	6	2	—			水路構造物等長寿命化修繕	水路補修箇所数（年） （多面的機能支払交付金の長寿命化事業実績数） ●修繕要望箇所の中には広範囲に及ぶ老朽化がみられ、大規模改修が必要となるため、当該事業での採択が難しく、町施工箇所の増加が見込まれます。	50 箇所	68 箇所	B
								B	I		



基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan)	実施 (Do)	評価 (Check)			改善 (Action)			
事業コード	事業名称	事業費 (千円)			主な取組内容	主な取組内容の実績等	必要性	有効性	効率性		今後の方向性		
		予算額	決算額						民間活用	手法見直し		質の向上	
		令和3年度					町民ニーズ	民間での事例	令和3年度				
令和4年度		令和4年度											
3415	農村地域 防災減災 事業	19,300	19,225	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>●飯島町中央道跨水路橋耐震対策工事（花の里地区）の適正な事務処理の実施</li> <li>●飯島地区原井用水トンネル工事が着手できるよう地元調整</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●ほぼ目標通り達成できました。</li> <li>●花の里地区では、一番井水路橋の撤去の具体的な方針が示されました。</li> </ul>	a	a	b	a	a	a	I
		16,700	16,700	3			I						

実施計画（施策）評価										
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	当該年度		進捗状況	今後の方向性
基本目標4	1層	2層	3層	プロジェクト			目標値	実績値	令和3年度	令和4年度
	4	6	2	—			50 箇所	68 箇所	B	I
					水路構造物等長寿命化修繕 水路補修箇所数（年） <small>（多面的機能支払交付金の長寿命化事業実績数）</small> ●修繕要望箇所の中には広範囲に及ぶ老朽化がみられ、大規模改修が必要となるため、当該事業での採択が難しく、町施工箇所の増加が見込まれます。			B	I	
								B	I	



基本情報				事務事業評価							
				達成度	計画 (Plan)	実施 (Do)	評価 (Check)			改善 (Action)	
事業コード	事業名称	事業費 (千円)			主な取組内容	主な取組内容の実績等	必要性	有効性	効率性		今後の方向性
		予算額	決算額						民間活用	手法見直し	
		令和3年度					町民ニーズ	民間での事例	令和3年度		
令和4年度		令和4年度									
3424	農地耕作条件改善事業	0	0	●南割用水頭首工工事（令和3年度繰越）	●ほぼ目標通り達成できました。 ●関係機関、地元と調整することができ、無事に工事を終了することができました。	a	b	b	a	a	II
		45,100	45,001								3

実施計画（施策）評価										
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	当該年度		進捗状況	今後の方向性
基本目標4	1層	2層	3層	プロジェクト			目標値	実績値	令和3年度	令和4年度
	4	6	2	—			50箇所	68箇所	B	I
					水路構造物等長寿命化修繕	水路補修箇所数（年） （多面的機能支払交付金の長寿命化事業実績数） ●修繕要望箇所の中には広範囲に及ぶ老朽化がみられ、大規模改修が必要となるため、当該事業での採択が難しく、町施工箇所の増加が見込まれます。			B	I
								B	I	



基本情報				事務事業評価										
				達成度	計画 (Plan) 主な 取組 内容	実施 (Do) 主な 取組 内容の 実績等	評価 (Check)						改善 (Action)	
事業費（千円）		必要性	有効性				効率性		今後の 方向性	町民 ニーズ	民間 での 事例	民間 活用	手法 見直し	質の 向上
3742	道の駅花の里いいじま管理費	9,002	8,157				3	<ul style="list-style-type: none"> <li>●新型コロナウイルス感染症拡大防止の影響による経営へのサポート支援</li> <li>●トイレの全面改修完了に向けた県への協力</li> <li>●道の駅花の里いいじまによる情報発信・地域づくりの推進</li> <li>●空調設備更新</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●新型コロナウイルス感染症の影響は徐々に復帰傾向にあり、適正な管理運営が実施されました。</li> <li>●新型コロナウイルス感染症対応地方創生臨時交付金等も活用し、空調設備の改修を予定を前倒しして実施することができました。</li> <li>●老朽化した施設の改修を実施しました。</li> </ul>	a	b	b	c	b
		19,771	18,783	2	令和4年度	II								

実施計画（施策）評価													
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	当該年度	進捗状況	今後の方向性				
基本目標4	1層	2層	3層	プロジェクト					目標値	実績値	令和3年度	令和4年度	
	4	5	10	—					地域で生産された農産物を地域で消費する地産地消の取り組み	道の駅年間来場者数（年） （道の駅花の里いいじま、道の駅田切の里への来場者数）	290,000 人	321,084 人	B
								B	II				



基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan)	実施 (Do)	評価 (Check)					改善 (Action)	
事業コード	事業名称	事業費 (千円)			主な取組内容	主な取組内容の実績等	必要性		有効性	効率性			今後の方向性
		予算額	決算額				町民ニーズ	民間での事例		民間活用	手法見直し	質の向上	
		令和3年度											
		令和4年度											
3801	林業総務費	5,941	5,669	2	<p>●境界確認の実施、森の学校の実施、もりもり上伊那山の感謝祭への参加、森林整備計画の意見徴収等</p> <p>●6月に計2回の境界確認を実施しました。 ●8月、9月に森の学校の準備、10月に森の学校を開催しました。10月に行われた森の学校は、3年ぶりの開催となり町内小学4年生に飯島町の森林について興味を持ってもらうことができました。</p>	b	a	b	a	b	a	II	
		4,603	3,477	2								II	

実施計画（施策）評価											
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	進捗状況	今後の方向性			
基本目標4	1層	2層	3層	プロジェクト				当該年度		令和3年度	令和4年度
	目標値		実績値								
						施策との関連性なし					

基本情報				事務事業評価										
				達成度	計画 (Plan) 主な 取組 内容	実施 (Do) 主な 取組 内容の 実績等	評価 (Check)			改善 (Action) 今後の 方向性				
必要性	有効性	効率性												
		町民 ニーズ	民間 での 事例				民間 活用	手法 見直し	質の 向上					
事業 コード	事業 名称	事業費（千円）					3	●植栽ボランティア ●森の学校、緑の少年団	●目標どおり達成できました。 ●春作業でのモミジの植栽、夏作業での草刈等計画どおり実施できました。 ●森の学校の実施及び、緑化活動のための緑の募金還元金を財源とした補助金を交付しました。 ●緑の少年団の交流活動は中止となりました。		a	a	b	a
予算額		決算額	令和4年度											
			令和3年度	令和4年度										
3851	緑化推進事業	618	423	3										
		523	386	3										I

実施計画（施策）評価											
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）				進捗状況	今後の方向性
1層	2層	3層	プロジェクト	基本目標4		当該年度		令和3年度		B	II
						目標値	実績値	令和4年度			
4	10	3	—	ゾーニングによる計画的な森林整備の推進	町有林の造林面積（年） <small>（町有林にて造林（間伐・更新伐等）を行った面積）</small>	5.0 ha	8.2 ha			B	II
					間伐実施面積（年） <small>（町内で実施された間伐実施面積）</small>	75.0 ha	81.3 ha			B	II

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan)	実施 (Do)	評価 (Check)			改善 (Action)			
事業コード	事業名称	事業費 (千円)			主な取組内容	主な取組内容の実績等	必要性		有効性		効率性		今後の方向性
		予算額	決算額				町民ニーズ	民間での事例	民間活用	手法見直し	質の向上		
		令和3年度										令和4年度	
3855	林業振興事業	200	0	4	●ペレットストーブ導入補助	●計画どおり、ペレットストーブを1台設置することができました。	b	a	b	a	a	a	I
		200	100	3									II

実施計画（施策）評価											
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）				進捗状況	今後の方向性
1層	2層	3層	プロジェクト	当該年度		当該年度		令和3年度			
						目標値	実績値	令和4年度			
基本目標4	4	10	3	—	ゾーニングによる計画的な森林整備の推進	町有林の造林面積（年） <small>（町有林にて造林（間伐・更新伐等）を行った面積）</small>	5.0 ha	8.2 ha	B	II	
						間伐実施面積（年） <small>（町内で施業された間伐実施面積）</small>	75.0 ha	81.3 ha	B	II	
	4	10	4	—	作業路網等、林業基盤整備の推進	●林道辰巳ヶ沢入線について、全線舗装工事が終了したことにより、登山客の一般車両の通行が増加しています。今後は、通行車両の安全確保を図るため、法面からの落石防止等や安全施設（ガードレール等）の設備の充実を図る必要があります。	—	—	A	I	
									A	I	

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan)	実施 (Do)	評価 (Check)			改善 (Action)			
事業 コード	事業 名称	事業費 (千円)			主 な 取 組 内 容	主 な 取 組 内 容 の 実 績 等	必 要 性	有 効 性	効 率 性		今 後 の 方 向 性		
		予算額	決算額						民間 活用	手 法 見 直 し		質 の 向 上	
		令和3年度					町 民 ニ ー ズ	民 間 で の 事 例	民間 活用	手 法 見 直 し		質 の 向 上	令和3年度
令和4年度		令和4年度											
3856	松くい虫 防除事業	2,860	2,832	3	●防除対策の実施（枯損木処理、地上薬剤散布）	●ほぼ目標どおり達成できました。 ●被害拡大防止のため枯れたアカマツの処理を実施するとともに、公園の守るべき松林に対して薬剤散布を実施しました。	b	a	b	b	b	a	I
		2,794	2,736										3

実施計画（施策）評価												
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	進捗 状況	今後の 方向性				
1層	2層	3層	プロ ジェ クト	当該年度				令和3年度	令和4年度			
								目標値	実績値			
基本 目標 4	4	12	3	—	松くい虫など森林病虫害の被害拡大防止策の充実	●枯損木処理及び地上薬剤散布を計画どおり整備することにより、被害拡大を防ぐことにつながっています。	—	—	—	—	A	I
											A	I
	4	12	4	—	枯損木処理による林業被害防止策の強化	松枯損木伐倒処理量（年） （松くい虫被害により枯死した木を伐倒処理した材積量） ●松くい虫による被害は高止まり状態であり、高標高域への被害拡大も散見されています。	10.0 m <sup>3</sup>	34.0 m <sup>3</sup>	—	—	A	I
											A	I

基本情報				事務事業評価							
				達成度	計画 (Plan)	実施 (Do)	評価 (Check)			改善 (Action)	
事業コード	事業名称	事業費 (千円)			主な取組内容	主な取組内容の実績等	必要性	有効性	効率性		今後の方向性
		予算額	決算額						民間活用	手法見直し	
		令和3年度					町民ニーズ	民間での事例	令和3年度		
令和4年度		令和4年度									
3859	緑化推進事業	800	759	3	<p>●県等が実施する補助事業に町独自で補助金を交付し、補助の嵩上げをすることで町の林業振興を図る。</p> <p>●森林整備実施面積により、林業事業体1者に嵩上げ補助を行いました。</p> <p>●もう1者の林業事業体については条件を満たすことができず、補助を行うことが出来ませんでした。</p>	a	a	a	a	a	II
		634	634	4		II					

実施計画（施策）評価											
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）				進捗状況	今後の方向性
1層	2層	3層	プロジェクト	基本目標4		当該年度		令和3年度			
						目標値	実績値	令和3年度	令和4年度		
4	10	3	—	ゾーニングによる計画的な森林整備の推進	町有林の造林面積（年） <small>（町有林にて造林（間伐・更新伐等）を行った面積）</small>	5.0 ha	8.2 ha	B	II		
					間伐実施面積（年） <small>（町内で実施された間伐実施面積）</small>	75.0 ha	81.3 ha	B	II		

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan)	実施 (Do)	評価 (Check)			改善 (Action)			
事業 コード	事業 名称	事業費 (千円)			主 な 取 組 内 容	主 な 取 組 内 容 の 実 績 等	必 要 性	有 効 性	効 率 性		今 後 の 方 向 性		
		予算額	決算額						民間 活用	手 法 見 直 し		質 の 向 上	
		令和3年度					町 民 ニ ー ズ	民 間 で の 事 例	令 和 3 年 度	令 和 4 年 度			
令和4年度		令 和 3 年 度	令 和 4 年 度										
3863	町有林整備事業	5,323	5,323	2	●町有林の間伐	●ほぼ目標どおり達成できました。 ●森林経営計画に基づいた箇所の間伐を実施しました。	a	a	b	a	b	a	II
		9,010	8,722										3

実施計画（施策）評価											
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	進捗状況		今後の方向性		
1層	2層	3層	プロ ジェ クト	当該年度			令和3年度		令和4年度		
							目標値	実績値	令和3年度	令和4年度	
基本 目標 4	4	10	3	—	ゾーニングによる計画的な森林整備の推進	町有林の造林面積（年） <small>（町有林にて造林（間伐・更新伐等）を行った面積）</small>	5.0 ha	8.2 ha	B	II	
						間伐実施面積（年） <small>（町内で実施された間伐実施面積）</small>	75.0 ha	81.3 ha	B	II	

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan)	実施 (Do)	評価 (Check)			改善 (Action)			
事業コード	事業名称	事業費 (千円)			主な取組内容	主な取組内容の実績等	必要性		有効性	効率性		今後の方向性	
		予算額	決算額				町民ニーズ	民間での事例		民間活用	手法見直し		質の向上
		令和3年度					令和4年度			令和3年度			令和4年度
3865	森林環境譲与税活用事業	3,475	3,129	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>●意向調査の実施</li> <li>●ノベルティ作製・配布 (ひのき鉛筆、ものさし)</li> <li>●河岸段丘林等間伐</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●今年度も意向調査を実施しました。(12.43ha)</li> <li>●飯島町産ヒノキを使用した、鉛筆と物差しの侵入児童への配布、また、除菌剤を関係者へ配布し、森林環境譲与税への関心を高めました。</li> <li>●地区や地権者からの要望があった、道路河川沿いの竹林の伐採を行いました。伐採により、通行する車両や人の安全を確保しました。</li> </ul>	a	b	a	b	a	a	II
		3,850	3,850	3								II	

実施計画 (施策) 評価										
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策 (3層)	成果指標・定性的な成果 (指標等の成果分析)	当該年度		進捗状況	今後の方向性
基本目標4	1層	2層	3層	プロジェクト			目標値	実績値	令和3年度	令和4年度
	4	10	2	—			森林環境譲与税を活用した民有林の集約化	森林の管理に関する意向調査した面積 (年) <small>(飯島町森林計画図 (林班図) に基づく (30林班、49林班、50林班) エリアの意向調査した面積)</small> ●意向調査対象者数107名中74名より回答がありました。 ●このうち、75%が町役場を通して林業事業体に管理をお願いしたいと回答しており、個人での管理が進まない山林をいかに集約し、町が関わっていくのが今後の課題であります。	10.0 ha	12.43 ha
								B	I	

基本情報				事務事業評価								
				達成度	計画 (Plan)		実施 (Do)		評価 (Check)			改善 (Action)
事業費 (千円)		主な取組内容	主な取組内容の実績等		必要性	有効性	効率性		今後の方向性			
予算額	決算額						民間活用	手法見直し		質の向上		
令和3年度					町民ニーズ	民間での事例	令和3年度					
令和4年度						令和4年度						
3903	林道整備事業	51,747	50,984	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>●企業局交付金を活用し、林道横根山線の改修</li> <li>●企業局交付金により、林道横根山線の改修工事を行いました。(擁壁工A=61.3㎡外)</li> <li>●林道横根山線市ノ瀬橋の橋台工事を行いました。</li> </ul>	a	a	b	a	a	a	I
		18,537	17,822	2								I

実施計画（施策）評価											
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）				進捗状況	今後の方向性
基本目標4	1層	2層	3層	プロジェクト		当該年度		当該年度		令和3年度	令和4年度
					目標値	実績値					
	4	10	4	—	作業路網等、林業基盤整備の推進	—	—	—	—	A	I
					<ul style="list-style-type: none"> <li>●林道辰巳ヶ沢入線について、全線舗装工事が終了したことにより、登山客の一般車両の通行が増加しています。今後は、通行車両の安全確保を図るため、法面からの落石防止等や安全施設（ガードレール等）の設備の充実を図る必要があります。</li> </ul>					A	I

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan) 主な 取組 内容	実施 (Do) 主な 取組 内容の 実績等	評価 (Check)						改善 (Action) 今後の 方向性
事業費（千円）		必要性	有効性				効率性						
							町民 ニーズ	民間 での 事例	民間 活用	手法 見直し	質の 向上		
予算額	決算額	令和3年度					令和4年度					令和3年度	令和4年度
4111	商工総務費	214	189	3	●産業振興審議会の開催による産業全般の審議 ●飯島町勤労者互助会の運営による中小企業振興	●飯島町勤労者互助会の運営により、中小企業者の福利厚生事業の一助となりました。会員数176名（前年比+4名）	b	a	b	a	b	a	II
		214	189										3

実施計画（施策）評価												
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	当該年度	進捗状況	今後の方向性			
基本目標4	1層	2層	3層	プロジェクト					目標値	実績値	令和3年度	令和4年度
										施策との関連性なし		



実施計画（施策）評価										
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	進捗状況		今後の方向性	
1層	2層	3層	プロジェクト	当該年度			令和3年度			
				目標値			実績値	令和4年度		
基本目標4	4	7	4	○	優良企業の誘致	<b>【再掲】</b> 新規企業誘致数（延数） <small>（町や土地開発公社が所有する土地や町内の空き工場等への企業誘致）</small> ●令和4年11月「株式会社クギン」が赤坂地籍の工業地域に新工場を建設、令和4年12月「信州西部陸送株式会社」が石曾根工場用地に物流倉庫を建設、操業を開始	1社	2社	A	I
						地元滞留率 <small>（町内で買物をする世帯の割合）</small> <small>（参考）平成30年3.4%、令和3年度4.4%</small>	令和6年度 6%	%	—%	B
	4	7	6	—	飯島町商工会と連携した工業の支援	工業展参加事業者数 <small>（国内外で開催される工業展等に参加する事業社数）</small> ●工業展は新型コロナウイルス感染症拡大防止の影響から出展を見合わせる企業が多く、また、オンラインに切り替えた事業者もあることから目標達成には至っていない状況です。	10社	5社	B	II
						製造品出荷額 <small>（工業統計調査（経済産業省）の数値）</small> ●多くの製造業において受注は安定してあるものの、原料の高騰による収益の悪化、慢性的な人材不足が発生しており、将来にわたって不安があります。	5,294,494万円	5,079,332万円	B	II
	4	8	1	—	商工業者が自ら提案しチャレンジできる仕組みづくり	<b>【再掲】</b> 地元滞留率 <small>（町内で買物をする世帯の割合）</small> <small>（参考）平成30年3.4%、令和3年度4.4%</small>	令和6年度 6%	%	—%	B
<b>【再掲】</b> 地元滞留率 <small>（町内で買物をする世帯の割合）</small> <small>（参考）平成30年3.4%、令和3年度4.4%</small>						令和6年度 6%	%	—%	B	II
4	8	2	—	買い物弱者対策を含めた買い物環境の充実	<b>【再掲】</b> 地元滞留率 <small>（町内で買物をする世帯の割合）</small> <small>（参考）平成30年3.4%、令和3年度4.4%</small>	令和6年度 6%	%	—%	B	II
					<b>【再掲】</b> 地元滞留率 <small>（町内で買物をする世帯の割合）</small> <small>（参考）平成30年3.4%、令和3年度4.4%</small>	令和6年度 6%	%	—%	B	II

実施計画（施策）評価												
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	当該年度		進捗状況	今後の方向性		
1層	2層	3層	プロジェクト	目標値			実績値	令和3年度				
								令和4年度				
基本目標4	4	8	3	—	飯島町商工会等と連携した商業の支援	【再掲】 地元滞留率 （町内で買物をする世帯の割合） （参考）平成30年3.4%、令和3年度4.4%	令和6年度 6%	%	—	%	B	II
											B	II
	4	9	3	—	人材育成の推進・支援	起業数（年） （町内で起業した件数） ●商工会への相談や町の補助金を活用いただき、起業数の目標が達成できました。	2	件	6	件	B	II
											B	I
	4	9	4	—	飯島町商工会と連携した起業支援	町内の事業所数（延数） （町内の事業所数維持（経済センサス））	432	事業所	未確定	事業所	B	II
											B	I

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan) 主な 取組 内容	実施 (Do) 主な 取組 内容の 実績等	評価 (Check)				改善 (Action) 今後の 方向性		
必要性		有効性	効率性										
町民 ニーズ	民間 での 事例		民間 活用				手法 見直し	質の 向上					
令和3年度		令和4年度					令和3年度	令和4年度					
4123	伝統技術等承継支援事業	4,450	3,557	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>●他自治体地域おこし協力隊とのコラボ商品づくり</li> <li>●わら細工ワークショップ講師</li> <li>●わら細工講座受講によるスキルアップ</li> <li>●農業実践（米、わらづくり）</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●新聞等で協力隊員の活動が取り上げられ、飯島町のわら細工文化のPRができました。</li> <li>●わら細工、しめ飾りづくりなど町民からの講師依頼が多く、これまで習得したわら細工技術が地域還元されました。</li> </ul>	b	b	a	a	a	a	I
		2,782	2,776	2									VI

実施計画（施策）評価											
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	当該年度 目標値	当該年度 実績値	進捗状況	今後の方向性	
基本目標4	1層	2層	3層	プロジェクト					令和3年度	令和4年度	
	目標値	実績値	令和3年度	令和4年度							
基本目標4	4	7	3	○	企業のビジネスマッチングや販路開拓に繋がる支援	メディア掲載回数（年） <small>（協力隊の活動が新聞等で取り上げられた回数）</small> ●報道機関（新聞、テレビ、広報等）を活用し、わら細工（円座、蓑、しめ飾り）のPR活動を行うことができました。	5回	6回	A	I	
	4	7	5	—	わら細工などの伝統技術等の承継支援	【再掲】 メディア掲載回数（年） <small>（協力隊の活動が新聞等で取り上げられた回数）</small>	5回	6回	B	II	



基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan)	実施 (Do)	評価 (Check)			改善 (Action)			
事業コード	事業名称	事業費 (千円)			主な取組内容	主な取組内容の実績等	必要性	有効性	効率性		今後の方向性		
		予算額	決算額						民間活用	手法見直し		質の向上	
		令和3年度					町民ニーズ	民間での事例					令和3年度
令和4年度		令和4年度		令和4年度									
4125	事業承継支援事業	0	0	4	●事業承継を検討している事業者の相談対応	●事業承継を検討する事業者からの相談対応には応じたものの、事業承継につなげることができませんでした。	a	b	c	a	a	a	II
		0	0										4

実施計画（施策）評価										
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	進捗状況	今後の方向性		
基本目標4	1層	2層	3層	プロジェクト				当該年度		令和3年度
	目標値	実績値		令和3年度			令和4年度			
4	9	3	—	人材育成の推進・支援	起業数（年） <small>（町内で起業した件数）</small> ●商工会への相談や町の補助金を活用いただき、起業数の目標が達成できました。	2件	6件	B	II	
								B	I	

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan)	実施 (Do)	評価 (Check)			改善 (Action)			
事業費 (千円)		主な 取組 内容	主な 取組 内容 の 実績 等		必要性	有効性	効率性		今後の 方向性				
予算額	決算額						民間 活用	手法 見直し		質の 向上			
令和3年度					町民 ニーズ	民間 での 事例	令和3年度						
令和4年度				令和4年度									
4162	企業誘致費	23,052	22,732		3	<ul style="list-style-type: none"> <li>●石曽根工場用地への倉庫建設支援</li> <li>●商業施設誘致のための測量設計業務の実施</li> <li>●飯島町土地開発公社と連携した企業誘致</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●石曽根工場用地に信州西部陸送株式会社物流倉庫が12月に完成操業開始し目標指標は達成しました。</li> <li>●赤坂地籍の工業地域に㈱クギン新工場が11月に完成操業開始しました。</li> <li>●商業施設誘致のための地権者交渉、測量業務等を発注しましたが、令和5年度へ繰り越しを行うこととなりました。</li> <li>●土地開発公社案件で新田工業用地及び久根平工業団地の売却の目途が立ちました。</li> </ul>	a	b	a	a	b	b
		6,343	5,732	2									

実施計画（施策）評価

第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	当該年度		進捗状況	今後の方向性
1層	2層	3層	プロジェクト	目標値			実績値	令和3年度		
							令和4年度			
基本目標4	4	7	1	○	音楽村構想「アルプスの音色が響くまち」の推進	新規企業誘致数（延数） （町や土地開発公社が所有する土地や町内の空き工場等への企業誘致） ●令和4年11月「株クギン」が赤坂地籍の工業地域に新工場を建設、令和4年12月「信州西部陸送株」が石曾根工場用地に物流倉庫を建設、操業を開始	1社	2社	C	Ⅲ
	4	7	2	○	発酵食品関連企業と連携した発酵食文化の推進	【再掲】 新規企業誘致数（延数） （町や土地開発公社が所有する土地や町内の空き工場等への企業誘致）	1社	2社	C	Ⅲ
	4	7	4	○	優良企業の誘致	【再掲】 新規企業誘致数（延数） （町や土地開発公社が所有する土地や町内の空き工場等への企業誘致）	1社	2社	B	Ⅱ
						地元滞留率 （町内で買物をする世帯の割合） （参考）平成30年3.4%、令和3年度4.4%	令和6年度 6% %	— %	B	Ⅱ

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan)	実施 (Do)	評価 (Check)			改善 (Action)			
事業 コード	事業 名称	事業費 (千円)			主な 取組 内容	主な 取組 内容 の 実績 等	必要 性	有 効 性	効 率 性		今 後 の 方 向 性		
		予算額	決算額						民間 活用	手 法 見 直 し		質 の 向 上	
令和3年度		町 民 ニ ー ズ	民 間 で の 事 例				令 和 3 年 度	令 和 4 年 度					
令和4年度				令 和 3 年 度					令 和 4 年 度				
5811	農業施設 災害復旧 事業（補 助）	54	36	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>●パトロールを実施し、枝葉の除去等を行い未然防止を図る。</li> <li>●豪雨により被害のあった農業施設の復旧工事を実施</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●令和3年5月豪雨で災害のあった3工区（令和4年度繰越事業。日曾利・岩間・横沢）の農地復旧を完了しました。</li> </ul>	a	a	b	a	a	a	I
		11,884	11,880	3									

実施計画（施策）評価										
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	進捗 状況	今後の 方向性		
基本 目標 4	1層	2層	3層	プロジェ クト				当該年度		令和3年度
					目標値	実績値				
						施策との関連性なし				

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan) 主な 取組 内容	実施 (Do) 主な 取組 内容の 実績等	評価 (Check)			改善 (Action) 今後の 方向性			
必要性	有効性	効率性											
		町民 ニーズ	民間 での 事例				民間 活用	手法 見直し	質の 向上				
令和3年度	令和4年度	令和3年度	令和4年度										
5812	農業施設 災害復旧 事業（単 独）	3,391	3,376	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>●パトロールを実施し、枝葉の除去等を行い未然防止を図る。</li> <li>●豪雨により被害のあった農業施設の復旧工事を実施</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●令和3年5月豪雨で被害のあった農地を復旧しました。（春日平）</li> </ul>	a	a	b	a	a	a	I
		1,653	1,650	3									

実施計画（施策）評価												
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	当該年度	進捗 状況	今後の 方向性			
基本 目標 4	1層	2層	3層	プロジェ クト					目標値	実績値	令和3年度	令和4年度
										施策との関連性なし		

基本情報				事務事業評価							
				達成度	計画 (Plan)	実施 (Do)	評価 (Check)			改善 (Action)	
事業 コード	事業 名称	事業費（千円）			主 な 取 組 内 容	主 な 取 組 内 容 の 実 績 等	必 要 性	有 効 性	効 率 性		今 後 の 方 向 性
		予算額	決算額						民 間 活 用	手 法 見 直 し	
		令和3年度					町 民 ニ ー ズ	民 間 で の 事 例			
令和4年度				令和4年度							
					事務事業との関連性なし						

実施計画（施策）評価											
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	当該年度		進捗 状況	今後 の 方向性	
基本 目標 4	1層	2層	3層	プロジェ クト			目標値	実績値	令和3年度	令和4年度	
	4	6	3	—			中央道跨水路橋の統廃合検討	—	—	—	—
					●中央道跨水路橋の統廃合については、関係所管課（建設水道課）と現地調査等を行い、統廃合の素案を作成してあることから、今後は地元と協議や調整を行っていくなかで、通行の利便性や農作物への影響が予想されることから、理解を得るためには様々な問題をその都度解決していく必要があります。					B	I

基本情報				事務事業評価							
事業コード	事業名称	事業費（千円）		達成度	計画 (Plan) 主な 取組 内容	実施 (Do) 主な 取組 内容の 実績等	評価 (Check)			改善 (Action) 今後の 方向性	
		予算額	決算額				必要性	有効性	効率性		
									民間活用		質の向上
		令和3年度					町民ニーズ	民間での事例	令和3年度		
		令和4年度									令和4年度
					事務事業との関連性なし						

実施計画（施策）評価										
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）			進捗状況	今後の方向性
基本目標4	1層	2層	3層	プロジェクト		当該年度		令和3年度		
						目標値	実績値	令和3年度	令和4年度	
基本目標4	4	9	1	—	サテライトオフィスの誘致を推進	観光客数（年） <small>（与田切公園、千人塚公園、道の駅花の里いいじま、道の駅田切の里の利用者数）</small>	300,000 人	316,400 人	B	II
						観光客数（年） <small>（与田切公園及び千人塚公園の利用者数）</small>	40,000 人	73,300 人	A	II

基本情報				事務事業評価							
				達成度	計画 (Plan)	実施 (Do)	評価 (Check)			改善 (Action)	
事業コード	事業名称	事業費 (千円)			主な取組内容	主な取組内容の実績等	必要性	有効性	効率性		今後の方向性
		予算額	決算額						民間活用	手法見直し	
		令和3年度					町民ニーズ	民間での事例	令和3年度		
令和4年度		令和4年度									
					事務事業との関連性なし						

実施計画（施策）評価											
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	当該年度		進捗状況	今後の方向性	
基本目標4	1層	2層	3層	プロジェクト			目標値	実績値	令和3年度	令和4年度	
	4	9	2	—			求人情報の提供と就労サポート体制の充実	—	—	—	—
					●「企業等実態調査」を実施したことにより、町内企業の雇用状況及び課題の把握することができました。結果を参考に、引き続き、地域創造課と連携し上伊那広域連合が主催する若者人材確保事業に参画し、町内企業のPRにつなげていきます。また、飯島町社会福祉協議会とも連携し、就労支援にもつなげていきます。					B	III

基本情報				事務事業評価							
事業 コード	事業 名称	事業費（千円）		達成 度	計画 (Plan)	実施 (Do)	評価 (Check)			改善 (Action)	
		予算額	決算額		主 な 取 組 内 容	主 な 取 組 内 容 の 実 績 等	必要 性	有 効 性	効 率 性		今 後 の 方 向 性
									民間 活 用	質 の 向 上	
		令和3年度					町 民 ニ ー ズ	民 間 で の 事 例	手 法 見 直 し	令 和 3 年 度	
		令和4年度									
							事務事業との関連性なし				

実施計画（施策）評価											
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	当該年度		進捗 状況	今後 の 方向性	
基本 目標 4	1層	2層	3層	プロジェ クト			目標値	実績値	令和3年度	令和4年度	
	4	10	1	—			I C T技術による森林測量を基にした森林整備の推進及び生産性の向上	—	—	—	—
					● I C T技術を活用した全国の先進地の取組み等情報収集を行い、職員の知識向上を図ることができました。					B	II



基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan)	実施 (Do)	評価 (Check)			改善 (Action)			
事業コード	事業名称	事業費 (千円)			主な取組内容	主な取組内容の実績等	必要性		有効性	効率性		今後の方向性	
		予算額	決算額				町民ニーズ	民間での事例		民間活用	手法見直し		質の向上
		令和3年度											
					事務事業との関連性なし								

実施計画（施策）評価										
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	当該年度		進捗状況	今後の方向性
基本目標4	1層	2層	3層	プロジェクト			目標値	実績値	令和3年度	令和4年度
	4	11	1	—			治山・治水事業の推進	—	—	B
					●地元要望箇所等を調査し、長野県に要望活動を行うことができました。また、日曽利地区においては、「山の田復旧治山事業」が採択されたことにより工事が行われています。			B	I	



基本情報				事務事業評価							
				達成度	計画 (Plan)	実施 (Do)	評価 (Check)			改善 (Action)	
事業コード	事業名称	事業費 (千円)			主な取組内容	主な取組内容の実績等	必要性	有効性	効率性		今後の方向性
		予算額	決算額						民間活用	手法見直し	
		令和3年度					町民ニーズ	民間での事例	令和3年度		
令和4年度		令和4年度									
					事務事業との関連性なし						

実施計画（施策）評価										
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	当該年度		進捗状況	今後の方向性
基本目標4	1層	2層	3層	プロジェクト			目標値	実績値	令和3年度	令和4年度
	4	12	2	—			自然条件及び地域の特性等を考慮した樹種転換の推進	樹種転換実施面積（年） <small>（町内山林において、保安松林緊急保護整備事業を活用し樹種転換を実施した面積）</small> ●樹種転換は、伐採から植栽、以降数年間の下草刈りや除伐といった保育が必要なるため管理に要する費用が増大する見込みです。	1 ha	2 ha
								A	I	



# 建設水道課

- 達成状況・・・(-)当該年度の評価なし
- 事業終了・・・国や県の事業も含む

	事業コード・事業名称		実施計画と連動なし(●)	達成状況					頁
				令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	
建設水道課	1175	子育て世帯0-3歳上下水道関連応援事業		—	3				159
	2861	上水道整備事業	●	3	2				160
	2941	合併処理浄化槽設置整備事業		3	2				161
	2942	合併処理浄化槽管理費		3	3				162
	4201	土木総務費		3	3				163
	4207	地籍調査事業		3	3				165
	4221	道路維持費		3	3				166
	4231	町道整備事業		3	3				167
	4235	社会資本整備総合交付金事業		3	3				168
	4238	県営農道整備事業		3	3				169
	4252	道路メンテナンス事業		3	3				170
	4261	国県関連事業		3	3				171
	4263	道の駅本郷管理費	●	3	3				172
	4264	国道153号伊那バレー・リニア北バイパス改良促進費		3	3				173
	4311	河川総務費		3	3				174
	4322	河川整備事業		3	3				175
4411	都市計画総務費		3	3				176	

	事業コード・事業名称		実施計画と 連動なし (●)	達成状況					頁
				令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	
建設水道課	4511	町営住宅管理費		3	3				178
	4512	町営住宅整備事業		3	3				179
	4531	住宅耐震対策促進事業		3	3				180
	4532	空き家対策事業		3	3				182

# 基本目標5 暮らしを支える 強靱で快適なライフラインの創造

<建設水道>

「基本的方向」

住民の安全・安心で豊かな暮らしを支える、強靱で快適なライフラインを創造します。  
道路・橋りょう、上下水道を中心とした公共インフラは暮らしの重要な要素です。リニア中央新幹線の開通や時代の変革など、将来を見据えたインフラ整備や維持管理、強靱化を進めることで暮らしやすいまちを実現します。

■進捗状況・・・(-)当該年度の評価なし

政策5-(1) 暮らしを支える道路の整備	施策	主な成果指標等	進捗状況		
			令和3年度	令和4年度	令和5年度
	① 国道、県道の整備促進	定性的な成果	B	B	
	② 町道の整備	町道の改良延長(幅員5.5m~)	B	B	
	③ 道路構造物の長寿命化修繕	町管理橋梁の点検数(延数)	B	A	
	④ 道路橋及び水路橋の統廃合の検討	定性的な成果	B	B	
	⑤ 地域や住民との公助による道路の維持管理	定性的な成果	B	B	
	⑥ 国道153号伊那バレー・リニア北バイパスの計画促進	定性的な成果	B	B	
	⑦ 交通量の少ない道路等の用途廃止や代替策の研究	定性的な成果	B	B	

政策5-(2) 安全・安心の河川整備	施策	主な成果指標等	進捗状況		
			令和3年度	令和4年度	令和5年度
	① 一級河川天竜川、与田切川及び中田切川の整備・砂防事業の促進	与田切川、中田切川の整備率	B	B	
	② 県管理河川の整備・砂防事業の促進	定性的な成果	B	B	
	③ 町管理河川の適正な維持管理	定性的な成果	B	B	

政策5-(3) 将来を見据えた都市づくり	施策	主な成果指標等	進捗状況		
			令和3年度	令和4年度	令和5年度
	① 住民の希望する未来や国土利用計画に基づく都市計画等の見直し	現都市計画の見直し案の作成及び計画決定	B	B	
	② 都市計画マスタープランの更新による、総合的な都市計画の推進	【再掲】現都市計画の見直し案の作成及び計画決定	B	B	
	③ 景観保全を目的とした、住宅・看板設置の指導	景観計画に定められた景観形成基準への適合率	B	A	

政策5-(4) 住宅施策と空き家 対策	施策	主な成果指標等	進捗状況		
			令和3年度	令和4年度	令和5年度
	① 公営住宅の適正管理（長寿命化・計画的な維持修繕）と統廃合の促進	長寿命化計画に基づく住宅ストック数	B	A	
	② 住宅の耐震診断・耐震改修の促進、若しくは建替えの推奨	一般住宅の耐震化率	B	C	
	③ 特定空家等候補の抑制と空き家の適正管理及び利用の促進	特定空家等候補数	C	B	
	④ 公営住宅については、適正な管理により入居率の向上	町営住宅の入居率	B	A	
	⑤ 耐震診断・耐震改修・耐震シェルター設置の推進	木造住宅等耐震診断事業の実施数	B	C	
政策5-(5) 地籍調査事業の推 進	施策	主な成果指標等	進捗状況		
			令和3年度	令和4年度	令和5年度
	① 地籍調査事業の推進	国土調査実施済進捗率	B	B	
政策5-(6) 安全で安心な水道 の確保	施策	主な成果指標等	進捗状況		
			令和3年度	令和4年度	令和5年度
	① 建替えも視野に入れた浄水場耐震化の実施	定性的な成果	B	B	
	② 老朽管路の更新継続	水道管の管路耐震化率	B	B	
	③ 隣接自治体への用水供給事業の推進	定性的な成果	B	A	
	④ 豊かな水資源を活用した水力発電等による水道料金の値下げ	定性的な成果	B	B	
政策5-(7) 快適で衛生的な下 水道・浄化槽の推 進	施策	主な成果指標等	進捗状況		
			令和3年度	令和4年度	令和5年度
	① 下水道・合併浄化槽へのつなぎ込み推進	下水道・合併浄化槽へのつなぎ込み率	A	A	
	② 下水道処理施設の統廃合	定性的な成果	B	A	
	③ 経営実態に適合した料金体系の検討	定性的な成果	—	—	



基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan)	実施 (Do)	評価 (Check)					改善 (Action)	
事業コード	事業名称	事業費 (千円)			主な取組内容	主な取組内容の実績等	必要性		有効性	効率性			今後の方向性
		予算額	決算額				町民ニーズ	民間での事例		民間活用	手法見直し	質の向上	
令和3年度		令和3年度											
令和4年度			令和4年度										
2861	上水道整備事業	500	500	3	●計画的な遠距離給水管工事の実施 (1件/年)	●遠距離給水件数2件 (町費施工対象延長合計: 176.1m)	a	a	a	a	a	a	II
		1,000	1,000	2			I						

実施計画 (施策) 評価											
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策 (3層)	成果指標・定性的な成果 (指標等の成果分析)	進捗状況	今後の方向性			
基本目標5	1層	2層	3層	プロジェクト				当該年度		令和3年度	令和4年度
	目標値		実績値		令和3年度	令和4年度					
						施策との関連性なし					

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan) 主な 取組 内容	実施 (Do) 主な 取組 内容の 実績等	評価 (Check)						改善 (Action) 今後の 方向性
事業費 (千円)		必要性	有効性				効率性		令和3年度	令和4年度			
							予算額	決算額			民間 活用	手法 見直し	質の 向上
事業 コード	事業 名称	令和3年度					町民 ニーズ	民間 での 事例	民間 活用	手法 見直し	質の 向上	令和3年度	令和4年度
		令和4年度											
2941	合併処理 浄化槽設 置整備事 業	4,610	3,850	3	●個別処理区への補助制度の周知を 継続した水洗化の推進	●合併処理浄化槽設置基数 (10基) > 5人槽 : 7基 > 7人槽 : 1基 > 10人槽 : 1基 > 12人槽 : 1基 ●合併処理浄化槽設置補助金 (4,275千円) > 5人槽 : 2,374千円 > 7人槽 : 414千円 > 10人槽 : 548千円 > 12人槽 : 939千円 ●長野県浄化槽推進協議会会費負担 金 (2千円)	a	a	a	a	a	a	I
		4,291	4,277										

実施計画 (施策) 評価												
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策 (3層)	成果指標・定性的な成果 (指標等の成果分析)	当該年度		進捗状況		今後の方向性	
1層	2層	3層	プロジェ クト	基本 目標 5			目標値	実績値	令和3年度		令和4年度	
									A	I	A	I
5	7	1	○	下水道・合併浄化槽へのつなぎ込み 推進	下水道・合併浄化槽へのつなぎ込み 率 (公共下水道と農集排及び合併処理浄化槽の管接続の 率) ●快適で衛生的な生活環境と河川等 の水質を保全するため、下水道や浄 化槽の普及の周知により、目標値を 達成することができました。 (参考) 令和3年度末下水道つなぎ 込み率84.6%	84.6 %	85.6 %	A	I	A	I	

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan) 主な 取組 内容	実施 (Do) 主な 取組 内容の 実績等	評価 (Check)						改善 (Action) 今後の 方向性
事業費 (千円)		必要性	有効性				効率性		民間活用	手法見直し	質の向上		
												予算額	
令和3年度		令和4年度					令和3年度		令和4年度				
2942	合併処理 浄化槽管理費	6,957	6,670	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>●口頭、電話などで適切な維持管理の啓発</li> <li>●水環境の維持</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●消耗品 (5千円)</li> <li>●印刷製本費 (216千円)</li> <li>●通信運搬費 (切手) (42千円)</li> <li>●合併処理浄化槽維持管理補助金 (6,390千円) <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; 飯島地区190件 (1,900千円)</li> <li>&gt; 田切地区158件 (1,580千円)</li> <li>&gt; 本郷地区137件 (1,370千円)</li> <li>&gt; 七久保地区154件 (1,540千円)</li> </ul> </li> </ul>	a	a	a	a	a	a	I
		6,792	6,652	3									

実施計画 (施策) 評価										
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策 (3層)	成果指標・定性的な成果 (指標等の成果分析)	当該年度		進捗状況	今後の方向性
1層	2層	3層	プロジェクト	目標値			実績値	令和3年度	令和4年度	
基本目標5	5	7	1	○			下水道・合併浄化槽へのつなぎ込み推進	下水道・合併浄化槽へのつなぎ込み率 <small>(公共下水道と農集排及び合併処理浄化槽の管接続の率)</small> ●快適で衛生的な生活環境と河川等の水質を保全するため、下水道や浄化槽の普及の周知により、目標値を達成することができました。 <small>(参考) 令和3年度末下水道つなぎ込み率84.6%</small>	84.6 %	85.6 %
					A	I				

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan) 主な 取組 内容	実施 (Do) 主な 取組 内容 の実績等	評価 (Check)			改善 (Action)			
事業費 (千円)	必要性	有効性	効率性				今後の 方向性						
			予算額					決算額	民間 活用	手法 見直し	質の 向上		
令和3年度		町民 ニーズ	民間 での 事例							令和3年度			
令和4年度				令和4年度									
4201	土木総務費	2,794	2,703	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>●現場調査（道路パトロール）</li> <li>●道路台帳の整備</li> <li>●各種期成同盟会への参加</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●ほぼ目標どおり達成できました。</li> <li>●道路の現地状況の把握を実施しました。</li> <li>●道路事業を反映した道路台帳の整備を実施しました。</li> <li>●関係機関への協議、要望を実施しました。</li> <li>●河川整備、砂防事業を促進するため、各種期成同盟会へ参加しました。</li> </ul>	a	a	a	a	a	a	I
		2,949	2,675										3

実施計画（施策）評価										
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	当該年度		進捗状況	今後の方向性
1層	2層	3層	プロジェクト	目標値			実績値	令和3年度		
								令和4年度	令和4年度	
基本目標5	5	1	2	○	町道の整備	町道の改良延長（幅員5.5m～） （センターラインのある規格道路（5.5m以上）の整備済延長） ●道路改良事業を進めるにあたっては、地元関係者との入念な協議や調整が必要であり、事業の進捗にも影響を及ぼします。 ●国の補助事業を活用して事業の進捗を図っておりますが、例年、国の予算付けについては要望どおりにならないことが多いため、計画的な進捗が図れないことが課題となっております。	45.0 km	44.7 km	B	II
									B	I
	5	1	7	—	交通量の少ない道路等の用途廃止や代替策の研究	●道路等の用途廃止や代替策について関係課と連携を図ることにより、道路周辺管理計画の方針を策定することができました。	—	—	B	II
									B	II
	5	2	1	—	一級河川天竜川、与田切川及び中田切川の整備・砂防事業の促進	与田切川、中田切川の整備率 （最上流部から下流部まで整備が完了している割合） ●河川整備及び砂防事業を進める上で、事業対象範囲が広いため、関係者及び地権者が広範囲に及びます。そのため、事業実施主体である国土交通省天竜川上流河川事務所と、地元関係者及び地権者との繋ぎ役を果たしながら、町として事業の進捗を図っていく必要があります。	80.6 %	80.6 %	B	I
									B	I
	5	2	2	—	県管理河川の整備・砂防事業の促進	●長野県への事業要望により「日向沢川、矢の沢川」の河川整備及び「矢の沢川、高遠入沢川」の砂防事業を実施することができました。	—	—	B	I
									B	I

基本情報				事務事業評価										
				達成度	計画 (Plan) 主な 取組 内容	実施 (Do) 主な 取組 内容の 実績等	評価 (Check)						改善 (Action)	
事業費 (千円)		必要性	有効性				効率性		今後の 方向性					
												町民 ニーズ	民間 での 事例	民間 活用
事業 コード	事業 名称	予算額	決算額										令和3年度	令和4年度
令和3年度		令和4年度												
4207		地籍調査 事業	21,427	20,638	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>●過年度（平成30年度以前）調査地区（成果の認証（県・国）、法務局送付）</li> <li>●令和2年度調査地区（田切5区）（地籍図及び地籍簿の作成）</li> <li>●令和3年度調査地区（飯島11区）（地積測定、地籍図及び地籍簿の作成）</li> <li>●令和4年度調査地区（田切6区）（地籍調査事業計画及び地元説明会の実施、一筆地調査及び一筆地測量の実施）</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●平成30年度の調査地区が認証承認され、認証未達による停滞が全て解消されました。</li> <li>●令和2年度以降の調査地区について、一筆地調査（E工程）の委託業者と連携し、正確性の高い現地調査を実施しました。</li> </ul>	a	b	a	c	b	b	II
		13,394	13,219	3										

実施計画（施策）評価											
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	進捗状況		今後の方向性		
基本 目標 5	1層	2層	3層	プロジェ クト			当該年度		令和3年度	令和4年度	
	目標値		実績値								
	5	5	1	—	地籍調査事業の推進	国土調査実施済進捗率 <small>（全体計画予定地に対する割合）</small> ●認証未達により停滞していた過年度の調査地区について、成果の認証を完了しました。 ●令和元年度以降の調査地区について、目標どおり（3年スパン）での業務を実施しました。	76.7 %	70.5 %	B	II	B



基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan) 主な 取組 内容	実施 (Do) 主な 取組 内容の 実績等	評価 (Check)					改善 (Action)	
必要性		有効性	効率性				今後の 方向性						
町民 ニーズ	民間 での 事例		民間 活用					手法 見直し	質の 向上				
令和3年度		令和4年度											
4231	町道整備 事業	8,993	8,549	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>●町道火の見線道路改良</li> <li>●町道丸山線道路改良</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●ほぼ目標どおり達成できました。</li> <li>●町道火の見線道路改良計画について、用地測量を実施しました。</li> <li>●町道丸山線道路改良計画について、用地測量と用地買収を実施しました。</li> </ul>	a	a	b	c	b	c	I
		9,724	9,051	3			I						

実施計画（施策）評価										
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	進捗 状況	今後の 方向性		
1層	2層	3層	プロジェ クト	当該年度					令和3年度	
				目標値			実績値	令和4年度		
基本 目標 5	5	1	2	○	町道の整備	町道の改良延長（幅員5.5m～） <small>（センターラインのある規格道路（5.5m以上）の整備 済延長）</small> <ul style="list-style-type: none"> <li>●道路改良事業を進めるにあたっては、地元関係者との入念な協議や調整が必要であり、事業の進捗にも影響を及ぼします。</li> <li>●国の補助事業を活用して事業の進捗を図っておりますが、例年、国の予算付けについては要望どおりにならないことが多いため、計画的な進捗が図れないことが課題となっております。</li> </ul>	45.0 km	44.7 km	B	II
									B	I

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan) 主な 取組 内容	実施 (Do) 主な 取組 内容の 実績等	評価 (Check)					改善 (Action) 今後の 方向性	
事業費 (千円)		必要性	有効性				効率性						
予算額	決算額						町民 ニーズ	民間 での 事例	民間 活用	手法 見直 し	質の 向上		
令和3年度		令和4年度											
4235	社会資本整備総合交付金事業	103,782	102,791	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>●南田切線道路改良事業（改良工事の実施）</li> <li>●本郷飯島線道路改良事業（改良工事の実施）</li> <li>●高尾本線道路改良事業（用地測量、用地買収及び補償）</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●ほぼ目標どおり達成できました。</li> <li>●補助金を活用し各事業を実施しました。</li> <li>&gt;南田切線道路改良事業（工事）</li> <li>&gt;本郷飯島線道路改良事業（工事）</li> <li>&gt;高尾本線道路改良事業（用地測量、用地買収及び補償）</li> </ul>	a	a	b	c	b	c	I
		285,795	283,603	3									I

実施計画（施策）評価										
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	当該年度 目標値	当該年度 実績値	進捗状況	今後の方向性
1層	2層	3層	プロジェクト	令和3年度					令和4年度	
				目標値					実績値	令和3年度
基本目標5	5	1	2	○	町道の整備	町道の改良延長（幅員5.5m～） <small>（センターラインのある規格道路（5.5m以上）の整備済延長）</small> ●道路改良事業を進めるにあたっては、地元関係者との入念な協議や調整が必要であり、事業の進捗にも影響を及ぼします。 ●国の補助事業を活用して事業の進捗を図っておりますが、例年、国の予算付けについては要望どおりにならないことが多いため、計画的な進捗が図れないことが課題となっております。	45.0 km	44.7 km	B	II
									B	I

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan) 主な 取組 内容	実施 (Do) 主な 取組 内容の 実績等	評価 (Check)			改善 (Action) 今後の 方向性			
必要性	有効性	効率性											
		町民 ニーズ	民間 での 事例				民間 活用	手法 見直し	質の 向上				
令和3年度		令和4年度					令和3年度	令和4年度					
4238	県営農道 整備事業	25,050	25,045	3	●舗装打替工事の実施 ●飯島側（山久線交差点から北側） の歩道設置検討	●七久保側（柏木信号機～与田切 橋）の舗装打替工事（L=575m）が 完成しました。 ●山久交差点から北側について、長 野県の農地整備課と調整を行い、測 量設計を実施しました。	a	a	a	a	a	a	I
		17,531	17,531	3			I						

実施計画（施策）評価										
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	進捗 状況	今後の 方向性		
1層	2層	3層	プロジェ クト	当該年度				令和3年度		
				目標値				実績値	令和4年度	
基本 目標 5	5	1	2	○	町道の整備	町道の改良延長（幅員5.5m～） （センターラインのある規格道路（5.5m以上）の整備 済延長） ●道路改良事業を進めるにあたって は、地元関係者との入念な協議や調 整が必要であり、事業の進捗にも影 響を及ぼします。 ●国の補助事業を活用して事業の進 捗を図っておりますが、例年、国の 予算付けについては要望どおりにな らないことが多いため、計画的な進 捗が図れないことが課題となって おります。	45.0 km	44.7 km	B	II
									B	I



基本情報				事務事業評価											
				達成度	計画 (Plan) 主な 取組 内容	実施 (Do) 主な 取組 内容の 実績等	評価 (Check)			改善 (Action)					
必要性	有効性	効率性					民間 活用	手法 見直し	質の 向上	今後の 方向性					
		町民 ニーズ	民間 での 事例								令和3年度	令和4年度			
事業 コード	事業 名称	事業費（千円）					3	●県道北林飯島線の改良事業について、県が実施する地元説明会・用地測量等へ協力して事業の進捗を図る。 ●県道伊那生田飯田線（竜東線）について、島河原地区の土地改良事業との連携を図り、県への要望活動を継続する。	●県道北林飯島線の改良事業について、地権者説明会、用地測量・補償物件調査に協力し、令和5年度からの用地・補償契約に向けた進捗が図られました。 ●県道伊那生田飯田線（竜東線）の改良事業について、伊那建設事務所及び土地改良事業関係者との打合せを行い、事業計画の具体化を図りました。	a	a	b	a	a	c
		予算額	決算額	3	II										
		令和3年度													
		令和4年度													
4261	国県関連事業	223	109	3			a	a	b	a	a	c	II		
		189	118	3									II		

実施計画（施策）評価											
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	進捗状況		今後の方向性		
1層	2層	3層	プロジェクト	基本目標5			当該年度		令和3年度		令和4年度
							目標値	実績値	令和3年度	令和4年度	
5	1	1	○	国道、県道の整備促進	●県主導の地権者説明会等に協力することにより、県道北林飯島線道路改良事業の用地・補償契約に向けた進捗を図ることができました。 ●県道伊那生田飯田線（竜東線）改良事業と島河原地区土地改良事業との事業用地の調整を図ることができました。	—	—	B	I	B	II



基本情報				事務事業評価												
				達成度	計画 (Plan) 主な 取組 内容	実施 (Do) 主な 取組 内容の 実績等	評価 (Check)			改善 (Action)						
必要性	有効性	効率性					今後の 方向性									
		町民 ニーズ	民間 での 事例						民間 活用	手法 見直し	質の 向上					
事業 コード	事業 名称	事業費（千円）					3	●同盟会の組織強化 ●長野県に対して事業促進要望 ●自動運転交通システム等についての研究と勉強会の実施	●同盟会総会を開催して、構成員の 拡充、バイパスの必要性について機 運の醸成を図りました。 ●長野県建設部長へ改良促進に関 する要望書を提出し、令和5年1月 には伊那・飯田建設事務所との勉強会 を開催しました。	a	a	b	a	a	b	令和3年度
予算額		決算額	令和4年度													
4264		国道153号伊那バレー・リニア北バイパス改良促進費	123	49	3	3					a	a	b	a	a	b
		99	48	3	II											

実施計画（施策）評価												
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	進捗状況		今後の方向性			
1層	2層	3層	プロ ジェ クト	基本 目標 5			当該年度				令和3年度	令和4年度
							目標値		実績値		令和3年度	令和4年度
5	1	6	—	5	国道153号伊那バレー・リニア北バイパスの計画促進	●構成員の拡充により、さらにバイパスの必要性について機運の醸成を図ることができました。 ●長野県建設部長へ改良促進に関する要望書を提出したことにより、改良の必要性の認識を共有することができました。 ●長野県伊那建設事務所・飯田建設事務所との勉強会を開催したことにより、課題等を明確にすることができました。	—	—	—	—	B	II
											B	II

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan)	実施 (Do)	評価 (Check)			改善 (Action)			
事業費（千円）		主な取組内容	主な取組内容の実績等		必要性	有効性	効率性		今後の方向性				
予算額	決算額						民間活用	手法見直し		質の向上			
令和3年度					町民ニーズ	民間での事例					令和3年度		
令和4年度				令和4年度									
4311	河川総務費	20	20	3	●準用河川の清掃（土砂撤去・草刈り）	●ほぼ目標どおり達成できました。 ●北の沢川・小胡桃沢川について、岩間自治会作業により河川清掃を行っていただくことができました。	a	a	c	c	a	c	I
		18	18										3

実施計画（施策）評価													
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	進捗状況		今後の方向性				
1層	2層	3層	プロジェクト	基本目標5			当該年度				令和3年度		
							目標値		実績値		令和4年度		
5	2	3	—	町管理河川の適正な維持管理	●小規模な損傷箇所を補修したことにより災害に対する対策を図ることができました。	—	—	—	—	B	I	B	I

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan) 主な 取組 内容	実施 (Do) 主な 取組 内容の 実績等	評価 (Check)						改善 (Action)
事業費（千円）		必要性	有効性				効率性		今後の 方向性				
							民間 活用	手法 見直し			質の 向上		
事業 コード	事業 名称	予算額	決算額				町民 ニーズ	民間 での 事例	民間 活用	手法 見直し	質の 向上	令和3年度	令和4年度
		令和3年度		令和4年度									
4322	河川整備 事業	2,370	2,131	3	●河川維持（土砂撤去） ●河川補修（小破修繕）	●ほぼ目標どおり達成できました。 ●河川に堆積した土砂を撤去しました。 ＞小胡桃沢川 ＞北沢川 ●大雨により損傷した河川の補修を実施しました。 ＞古川 ＞火打垣外沢川	a	a	b	c	a	a	I
		3,100	2,896										3

実施計画（施策）評価												
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	進捗 状況		今後の 方向性			
基本 目標 5	1層	2層	3層	プロジェ クト			当該年度				令和3年度	令和4年度
							目標値		実績値		令和3年度	令和4年度
	5	2	3	—	町管理河川の適正な維持管理	●小規模な損傷箇所を補修したことにより災害に対する対策を図ることができました。	—	—	—	—	B	I
											B	I

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan)	実施 (Do)	評価 (Check)					改善 (Action)	
事業費 (千円)		主な 取組 内容	主な 取組 内容 の 実績 等		必要性		有効性	効率性			今後の 方向性		
予算額	決算額				町民 ニーズ	民間 での 事例		民間 活用	手法 見直し	質の 向上			
令和3年度												令和3年度	
令和4年度				令和4年度									
4411	都市計画 総務費	311	190	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>●都市計画マスタープラン改訂及び立地適正化計画策定について、近隣市町村の取組みを研究する。</li> <li>●都市計画道路、用途地域の見直しについて、実施手法・時期を研究する。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●先進事例（伊那市・茅野市等）の聞き取りを実施し、都市マス改定に合わせて立地適正化計画を策定することを決定しました。</li> <li>●飯島町都市計画マスタープラン及び立地適正化計画庁内検討委員会規程を新規制定し、令和5年度からの体制づくりを行いました。</li> <li>●将来的な公共施設等の更新・再編に関して、立地適正化計画に係る支援制度の活用を研究しました。</li> </ul>	a	a	b	a	b	b	II
		421	326	3			II						

実施計画（施策）評価												
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	進捗状況		今後の方向性			
1層	2層	3層	プロジェクト	当該年度			令和3年度					
				目標値			実績値	令和4年度				
基本目標5	5	3	1	—	住民の希望する未来や国土利用計画に基づく都市計画等の見直し	現都市計画の見直し案の作成及び計画決定 （計画を策定した件数） ●飯島町都市計画マスタープラン見直しと立地適正化計画の策定を令和5年度から同時に実施するための全体計画を作成しました。 ●将来的な公共施設等の更新・再編に活用可能な立地適正化計画に係る支援制度を研究しました。	令和5年度 1件	件	—	件	B	II
	5	3	2	—	都市計画マスタープランの更新による、総合的な都市計画の推進	【再掲】 現都市計画の見直し案の作成及び計画決定 （計画を策定した件数） ●飯島町都市計画マスタープラン見直しと立地適正化計画の策定を令和5年度から同時に実施するための全体計画を作成しました。 ●将来的な公共施設等の更新・再編に活用可能な立地適正化計画に係る支援制度を研究しました。	令和5年度 1件	件	—	件	B	II
	5	3	3	—	景観保全を目的とした、住宅・看板設置の指導	景観計画に定められた景観形成基準への適合率 （景観形成基準の累計適合件数／届出の総数） ●建築物等の新設や外観変更については、申請書により審査し指導することができました。	100.0	%	100.0	%	B	II
	5	3	3	—	景観保全を目的とした、住宅・看板設置の指導	広告物条例に基づく許可基準の適合率（3年ごと点検） （適用基準の累計適合件数／点検広告物の総数） ●条例で定める適合性を満たしていない広告物について、改善や撤去を求めたところ、4件が撤去に応じました。	80.0	%	79.0	%	A	II
	5	3	1	—	住民の希望する未来や国土利用計画に基づく都市計画等の見直し	現都市計画の見直し案の作成及び計画決定 （計画を策定した件数） ●飯島町都市計画マスタープラン見直しと立地適正化計画の策定を令和5年度から同時に実施するための全体計画を作成しました。 ●将来的な公共施設等の更新・再編に活用可能な立地適正化計画に係る支援制度を研究しました。	令和5年度 1件	件	—	件	B	II
	5	3	2	—	都市計画マスタープランの更新による、総合的な都市計画の推進	【再掲】 現都市計画の見直し案の作成及び計画決定 （計画を策定した件数） ●飯島町都市計画マスタープラン見直しと立地適正化計画の策定を令和5年度から同時に実施するための全体計画を作成しました。 ●将来的な公共施設等の更新・再編に活用可能な立地適正化計画に係る支援制度を研究しました。	令和5年度 1件	件	—	件	B	II

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan)	実施 (Do)	評価 (Check)				改善 (Action)		
事業 コード	事業 名称	事業費 (千円)			主 な 取 組 内 容	主 な 取 組 内 容 の 実 績 等	必 要 性	有 効 性	効 率 性		今 後 の 方 向 性		
		予算額	決算額						民間 活用	手 法 見 直 し		質 の 向 上	
		令和3年度					町 民 ニ ー ズ	民 間 で の 事 例	令 和 3 年 度	令 和 4 年 度			
令和4年度		令 和 3 年 度	令 和 4 年 度										
4511	町営住宅 管理費	2,698	2,597	3	●適切な入居者募集を行い入居率を向上 ●長寿命化計画に基づき、住宅の除却計画を具体化	●定期的に入居者募集を行い、入居率の向上に努めました。 ●長寿命化計画に基づき、住宅の整備と集約化を具体化しました。	a	a	a	b	a	b	II
		6,043	5,896										3

実施計画（施策）評価												
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	進捗 状況	今後の 方向性				
基本 目標 5	1層	2層	3層	プロジェ クト				当該年度		令和3年度	令和4年度	
	目標値		実績値				令和3年度	令和4年度				
基本 目標 5	5	4	1	○	公営住宅の適正管理（長寿命化・計画的な維持修繕）と統廃合の促進	長寿命化計画に基づく住宅ストック数 <small>（町営住宅（GH・GR除く）の総戸数）</small> ●長寿命化計画に基づき、老朽化した豊岡住宅を一部除却し、管理戸数（住宅ストック数）を削減しました。	120 戸	120 戸	B	I		
	公営住宅数 <small>（公営の住宅数）</small>		令和6年度 5箇所	箇所		— 箇所	A	I				
	5	4	4	—	公営住宅については、適正な管理により入居率の向上	町営住宅の入居率（入居停止住宅を除く） <small>（町営住宅入居戸数／町営住宅総戸数）</small>	75.0 %	71.0 %	B A	I I		

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan) 主な 取組 内容	実施 (Do) 主な 取組 内容の 実績等	評価 (Check)			改善 (Action) 今後 の方向 性			
必要性	有効性	効率性											
		町民 ニーズ	民間 での事 例				民間 活用	手法 見直し	質の 向上				
令和3年度		令和4年度					令和3年度	令和4年度					
4512	町営住宅 整備事業	34,355	34,355	3	●長野県住宅供給公社への償還	●長寿命化計画に基づき、老朽化した豊岡住宅の一部除却を実施し、長野県住宅供給公社へ繰上げ償還を行いました。	a	a	a	a	b	a	Ⅲ
		45,818	45,724	3			Ⅲ						

実施計画（施策）評価										
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	進捗 状況	今後の 方向性		
1層	2層	3層	プロジェ クト	当該年度				令和3年度	令和4年度	
				目標値			実績値	令和3年度	令和4年度	
基本 目標 5	5	4	1	○	公営住宅の適正管理（長寿命化・計画的な維持修繕）と統廃合の促進	長寿命化計画に基づく住宅ストック数 <small>（町営住宅（GH・GR除く）の総戸数）</small> ●長寿命化計画に基づき、老朽化した豊岡住宅の一部除却し、管理戸数（住宅ストック数）を削減しました。	120 戸	120 戸	B	I
						公営住宅数 <small>（公営の住宅数）</small>	令和6年度 5箇所	箇所	— 箇所	A

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan) 主な 取組 内容	実施 (Do) 主な 取組 内容の 実績等	評価 (Check)			改善 (Action) 今後の 方向性			
必要性		有効性	効率性										
町民 ニーズ	民間 での 事例		民間 活用				手法 見直し	質の 向上					
令和3年度		令和4年度					令和3年度	令和4年度					
4531	住宅耐震 対策促進 事業	9,447	9,025	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 広報紙や有線テレビによる住宅の耐震化の呼びかけ</li> <li>● アクションプログラムの検証と更新をホームページで公表</li> <li>● 耐震化に関する補助事業の実施</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 有線放送の番組では、実際に耐震改修工事が行われている住宅から具体的な内容を紹介し、事業のPRを行いました。</li> <li>● 耐震化に関する補助事業は、当初計画どおりの件数を実施することができました。               <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; 耐震診断: 5件</li> <li>&gt; 改修工事: 1件</li> </ul> </li> </ul>	a	a	b	c	a	a	II
		1,325	1,325	3			III						

実施計画（施策）評価										
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	当該年度		進捗状況	今後の方向性
1層	2層	3層	プロジェクト	目標値			実績値	令和3年度		
							令和4年度			
基本目標5	5	4	2	—	住宅の耐震診断・耐震改修の促進、若しくは建替えの推奨	一般住宅の耐震化率 （耐震性を満たす住宅数／耐震改修住宅総数） ●アクションプログラムに基づき、広報活動や耐震診断、改修工事補助などを実施しました。	78.0 %	76.0 %	B	II
									C	III
	5	4	5	—	耐震診断・耐震改修・耐震シェルター設置の推進	木造住宅等耐震診断事業の実施数 （耐震診断を実施した件数） ●概ね目標どおりに耐震化事業を実施することができました。	5 件	5 件	B	II
						住宅耐震補強事業補助金の交付件数 （耐震診断後に補強工事を実施した住宅の件数）	1 件	1 件		
						耐震シェルター等設置事業補助金の交付件数 （耐震シェルターか耐震ベッドの設置件数）	1 件	0 件	C	II

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan)	実施 (Do)	評価 (Check)			改善 (Action)			
事業コード	事業名称	事業費(千円)			主な取組内容	主な取組内容の実績等	必要性	有効性	効率性		今後の方向性		
		予算額	決算額						民間活用	手法見直し		質の向上	
		令和3年度					町民ニーズ	民間での事例					令和3年度
令和4年度		令和4年度		令和4年度									
4532	空き家対策事業	96	27	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>●空家所有者への管理依頼</li> <li>●空家に対する早期取り組み</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●空き家所有者への意向調査を行い、解体や有効活用につなげたことで、空き家の増加数を抑えることができました。</li> <li>●危険な空き家の解体費補助金を新設したことで、2件の特定空家候補を解体してもらうことができました。</li> <li>●地域で問題となっている空き家を特定空家に認定し、改善に向けて動き出すことができました。</li> </ul>	a	b	b	a	a	b	II
		1,058	1,005										3

実施計画(施策)評価											
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策(3層)	成果指標・定性的な成果(指標等の成果分析)				進捗状況	今後の方向性
基本目標5	1層	2層	3層	プロジェクト		当該年度		令和3年度		令和4年度	
						目標値	実績値	令和3年度		令和4年度	
基本目標5	5	4	3	○	特定空家等候補の抑制と空き家の適正管理及び利活用の促進	特定空家等候補数 (老朽化○判定の空家総数) ●補助事業の創設により、特定空家候補2件を解体してもらうことができました。	35戸	37戸	C	I	
						空家のうち利活用された年間の件数 (売買や賃貸がなされた空家数) ●空き家所有者への意向調査を行い、賃貸や売買につなげることができました。	25件	28件	B	I	

基本情報				事務事業評価							
				達成度	計画 (Plan)	実施 (Do)	評価 (Check)			改善 (Action)	
事業コード	事業名称	事業費 (千円)			主な取組内容	主な取組内容の実績等	必要性	有効性	効率性		今後の方向性
		予算額	決算額						民間活用	手法見直し	
		令和3年度					町民ニーズ	民間での事例	令和3年度		
令和4年度		令和4年度									
					事務事業との関連性なし						

実施計画（施策）評価											
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）				進捗状況	今後の方向性
基本目標5	1層	2層	3層	プロジェクト		当該年度		令和3年度			
						目標値	実績値	令和3年度	令和4年度		
5	6	1	○	建替えも視野に入れた浄水場耐震化の実施	●樽ヶ沢浄水場を建て替えした場合の検討をし、浄水方式等水処理メーカーへ相談しました。また複数のコンサルと打合せを行い提案を受け、今後の進め方等について検討・研究を行い、概ねのスケジュールの把握をすることができました。		—	—	B	II	
									B	II	

基本情報				事務事業評価							
				達成度	計画 (Plan)	実施 (Do)	評価 (Check)			改善 (Action)	
事業 コード	事業 名称	事業費 (千円)			主 な 取 組 内 容	主 な 取 組 内 容 の 実 績 等	必 要 性	有 効 性	効 率 性		今 後 の 方 向 性
		予算額	決算額						民間 活用	手 法 見 直 し	
		令和3年度					町 民 ニ ー ズ	民 間 で の 事 例	令 和 3 年 度	令 和 4 年 度	
令和4年度											
					事務事業との関連性なし						

実施計画 (施策) 評価										
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策 (3層)	成果指標・定性的な成果 (指標等の成果分析)	進捗 状況		今後 の 方向性	
1層	2層	3層	プロ ジェ クト	当該年度			令和3年度		令和4年度	
							目標値	実績値	令和3年度	令和4年度
基本 目 標 5	5	6	2	—	老朽管路の更新継続	水道管の管路耐震化率 <small>(施設管路の耐震化を進める)</small> ●予算1億円ベースの発注計画であるが、令和4年度は繰越しもあり5,000万円の発注計画としました。また、難工事個所の設計の進捗が遅れています。 ●予算を消化できず繰越しているのが現状であり、課題となっています。	78.7 %	79.2 %	B	II
						水道事業の有収率 <small>(総水量に対して漏水等を除く料金回収できた水量の割合)</small>	83.5 %	79.7 %	B	II

基本情報				事務事業評価							
事業コード	事業名称	事業費（千円）		達成度	計画（Plan）	実施（Do）	評価（Check）			改善（Action）	
		予算額	決算額		主な取組内容	主な取組内容の実績等	必要性	有効性	効率性		今後の方向性
									民間活用	質の向上	
		令和3年度					町民ニーズ	民間での事例	令和3年度		
		令和4年度								令和4年度	
							事務事業との関連性なし				

実施計画（施策）評価											
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	当該年度		進捗状況	今後の方向性	
1層	2層	3層	プロジェクト	目標値			実績値	令和3年度	令和4年度		
				基本目標5			5	6	3	—	隣接自治体への用水供給事業の推進
										A	I

基本情報				事務事業評価							
				達成度	計画 (Plan)	実施 (Do)	評価 (Check)			改善 (Action)	
事業 コード	事業 名称	事業費 (千円)			主 な 取 組 内 容	主 な 取 組 内 容 の 実 績 等	必 要 性	有 効 性	効 率 性		今 後 の 方 向 性
		予算額	決算額						民間 活用	手 法 見 直 し	
		令和3年度					町 民 ニ ー ズ	民 間 で の 事 例	令 和 3 年 度	令 和 4 年 度	
令和4年度											
					事務事業との関連性なし						

実施計画（施策）評価											
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	当該年度		進捗 状況	今後 の 方向性	
基本 目標 5	1層	2層	3層	プロジェ クト			目標値	実績値	令和3年度	令和4年度	
	5	6	4	—			豊かな水資源を活用した水力発電等による水道料金の値下げ	—	—	—	—
					●上下水道運営審議会において、中川村への用水供給の収益を財源とした水道料金の値下げについてご意見をいただき、次年度以降の料金改定に向けた検討をすることができました。					B	II

基本情報				事務事業評価							
事業コード	事業名称	事業費（千円）		達成度	計画（Plan）	実施（Do）	評価（Check）			改善（Action）	
		予算額	決算額		主な取組内容	主な取組内容の実績等	必要性	有効性	効率性		今後の方向性
									民間活用	質の向上	
		令和3年度					町民ニーズ	民間での事例	令和3年度		
		令和4年度								令和4年度	
							事務事業との関連性なし				

実施計画（施策）評価										
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	当該年度		進捗状況	今後の方向性
1層	2層	3層	プロジェクト	目標値			実績値	令和3年度	令和4年度	
				基本目標5			5	7	2	—
				下水道処理施設の統廃合	●移動脱水車の更新計画時期及び財源計画について、中川村と検討及び方針の確認をし、更新に向け準備を進めることができました。（中川村との打ち合わせ：3回、財源計画など県の市町村課及び生活排水課打合せ：2回（WEB会議含む））				A	II

■達成状況・・・(-)当該年度の評価なし

■事業終了・・・国や県の事業も含む

	事業コード・事業名称		実施計画と連動なし(●)	達成状況					頁
				令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	
地域創造課	1162	国際・友好都市交流費	●	3	3				191
	1165	儲かる飯島町チャレンジ事業		4	3				192
	1166	活性化推進事業	●	3	2				193
	1171	定住促進事業		3	3				194
	1172	出会い・婚活推進事業		4	4				197
	1173	ふるさといいじま応援基金費	●	2	2				200
	1174	元気なまちづくり推進事業		3	3				201
	1176	環境循環ライフ構想推進費		3	3				202
	1178	飯島流ワーケーション事業		—	3				204
	1192	協働のまちづくり推進費		3	3				206
	4141	観光費		3	3				208
	4143	観光施設管理費		2	2				209
	4144	山岳観光費		3	4				211
	4441	与田切公園管理費		2	3				212

# 基本目標6 魅力向上で住みたい・住み続けたい地域づくり

## 基本目標6

<地域創造>

«基本的方向»

住民が自らの地域に誇りと愛着を持ち、住みたい、住み続けたいと思える魅力あるまちを目指します。  
町の魅力を発掘し磨き上げる取り組みを進めることで、交流人口や関係人口、定住人口の増加を目指すとともに、将来を見据えた暮らしやすい地域づくりを住民と共に進めていきます。

■進捗状況・・・(-) 当該年度の評価なし

政策6-(1) 町の魅力を生かした観光地域づくり	施策	主な成果指標等	進捗状況		
			令和3年度	令和4年度	令和5年度
政策6-(1) 町の魅力を生かした観光地域づくり	① 与田切公園、千人塚公園をベースとした与田切溪谷の整備と活用	観光客数(与田切公園、千人塚公園、道の駅花の里いいじま、道の駅田切の里)(年間)	B	A	
	② 観光事業者の育成	飯島流ワーケーション推進協議会参加事業者数(延数)	B	A	
	③ 地域資源の掘り起こしとプログラム化	いいじま体験プログラムの作成の数(延数)	A	A	
	④ 滞在型旅行商品の造成・販売	【再掲】いいじま体験プログラムの作成の数(延数)	A	A	
	⑤ 周辺市町村と連携した広域観光ルートの開発	広域観光ルート数	B	B	
	⑥ 感染症に対応するための安心安全な観光地づくりの推進	定性的な成果	C	B	
政策6-(2) 儲かる飯島町の創出	施策	主な成果指標等	進捗状況		
			令和3年度	令和4年度	令和5年度
政策6-(2) 儲かる飯島町の創出	① インターネット販売事業の拡大	観光消費額	C	B	
	② 関係団体や企業と連携した特産品流通の仕組みづくり	定性的な成果	B	B	
	③ 都市企業の社会貢献活動や福利厚生活動の受入	受入企業数	C	A	
	④ 住民が主体となった地域資源の掘り起こしと磨き上げ	特産品、料理メニュー等の開発件数(延数)	C	B	
政策6-(3) 若者や子育て世代の人口を増やす	施策	主な成果指標等	進捗状況		
			令和3年度	令和4年度	令和5年度
政策6-(3) 若者や子育て世代の人口を増やす	① 郷土愛の醸成によるUIターンの促進	若者世帯のUIターン世帯数(年)	B	B	
	② 若者がUIターンしたいと思える働き方や生活環境の整備	民間宅地開発支援事業補助金の利用件数(年)	B	B	
	③ 女性の「子育て」と「就労」を支援する取り組み	町民ライター記事掲載数	A	B	
	④ 若者が主体的に参加運営する事業への支援	イベント等相談対応件数(年)	C	C	
	⑤ 感染症対策を踏まえた若者への都市部からのUIターンの促進	【再掲】若者世帯のUIターン世帯数(年)	B	B	

政策6-(4) 若い世代の結婚を 応援	施策	主な成果指標等	進捗状況		
			令和3年度	令和4年度	令和5年度
政策6-(4) 若い世代の結婚を 応援	① 若年層が気軽に相談できる体制づくりと交流機会の提供	婚姻数(年)	B	B	
	② ライフデザイン意識の醸成	ライフデザイン特集記事掲載回数(年)	C	C	
	③ 県外から地方へ嫁ぎたい人々を呼び込む取り組み	【再掲】婚姻数(年)	B	C	
	④ 若年層の住まいに関する支援の拡充	結婚新生活支援事業補助金利用件数(年)	B	B	
	⑤ 定例的な結婚相談の実施	結婚相談による成婚数(年)	B	B	
政策6-(5) 住民参加で盛り上 げるコミュニティ 機能の充実	施策	主な成果指標等	進捗状況		
			令和3年度	令和4年度	令和5年度
政策6-(5) 住民参加で盛り上 げるコミュニティ 機能の充実	① 協働による共に支え合うまちづくりの推進	協働のまちづくり推進事業補助金利用件数(年)	B	A	
	② 住民が参加しやすいまちづくりの仕組みづくり	【再掲】協働のまちづくり推進事業補助金利用件数(年)	B	A	
	③ 住民みんなで進めるきれいでやすらぎのある環境づくり	定性的な成果	B	B	
	④ 人が集い活気のある「賑わいの場」づくり	定性的な成果	C	B	
	⑤ 利便性の高いまちなかの「生活の場」づくり	定性的な成果	B	C	
	⑥ 感染症に対応するための新しい生活様式に沿ったコミュニティの研究	定性的な成果	B	B	
政策6-(6) 将来を見据えた自 治組織への支援	施策	主な成果指標等	進捗状況		
			令和3年度	令和4年度	令和5年度
政策6-(6) 将来を見据えた自 治組織への支援	① 将来を見据えた自治組織(区・地域づくり委員会・自治会)のあり方検討	定性的な成果	B	B	
	② 行政施策による自治組織の負担軽減	定性的な成果	B	B	
	③ 自治組織への加入促進	自治会加入率	B	B	
飯島ルネサンス 「環境循環ライフ 構想」プロジェク ト	施策	主な成果指標等	進捗状況		
			令和3年度	令和4年度	令和5年度
飯島ルネサンス 「環境循環ライフ 構想」プロジェク ト	—	水力発電の設置予定数(年)	B	B	
	—	木質バイオマス発電の設置予定数(バイオマス発電)(年)			
	—	バイオマス発電の排熱を活用した農業施設数(年)			
	—	いいじま体験プログラムの参加者数(ワーケーション)(延数)			

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan) 主な 取組 内容	実施 (Do) 主な 取組 内容の 実績等	評価 (Check)			改善 (Action) 今後の 方向性			
必要性	有効性	効率性											
		町民 ニーズ	民間 での 事例				民間 活用	手法 見直し	質の 向上				
事業費（千円）		令和3年度	令和4年度										
予算額	決算額												
1162	国際・友好都市交流費	96	23	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>●みなこいワールドフェスタ（飯島町会場）への支援</li> <li>●駒ヶ根協力隊を育てる会への参加</li> <li>●姉妹都市等との交流</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●駒ヶ根協力隊を育てる会が40周年となり、これまでの活動の歴史を「40周年記念パネル展」として文化館エントランスに展示しました。</li> </ul>	a	a	b	a	a	b	I
		108	108	3									

実施計画（施策）評価										
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	進捗状況		今後の方向性	
基本目標6	1層	2層	3層	プロジェクト			当該年度		令和3年度	令和4年度
							目標値	実績値		
					施策との関連性なし					

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan)	実施 (Do)	評価 (Check)			改善 (Action)			
事業コード	事業名称	事業費 (千円)			主な取組内容	主な取組内容の実績等	必要性	有効性	効率性		今後の方向性		
		予算額	決算額						民間活用	手法見直し		質の向上	
		令和3年度					町民ニーズ	民間での事例	令和3年度	令和4年度			
令和4年度													
1165	儲かる飯島町チャレンジ事業	14,207	12,986	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>●営業部活動 総会及び各部の取り組みを実施</li> <li>●インターネット販売は楽天市場を継続実施</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●営業部においては、各部会を横断した「いいじま健康マルシェ」(3部会参加)の開催や、「花マップ作製」などの各部会での自主的な取り組みを行いました。</li> </ul>	b	b	c	b	b	b	II
		9,866	8,793	3									IV

実施計画 (施策) 評価												
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策 (3層)	成果指標・定性的な成果 (指標等の成果分析)				進捗状況	今後の方向性	
基本目標6	1層	2層	3層	プロジェクト		当該年度		令和3年度		令和4年度		
						目標値	実績値	令和3年度		令和4年度		
基本目標6	6	2	1	—	インターネット販売事業の拡大	販売独立業者数 (延数) <small>(営業部楽天販売から独立した店舗数)</small>	令和5年度 1店舗	店舗	—	店舗	C	II
						観光消費額 <small>(与田切公園、千人塚公園、道の駅花の里いいじま、道の駅田切の里の売上合計)</small>	460,000 千円	413,655 千円	B	III		
						特産品、料理メニュー等の開発件数 (延数) <small>(ワークショップで検討した新規メニュー件数)</small>	5 件	3 件	C	II		
	6	2	4	—	住民が主体となった地域資源の掘り起こしと磨き上げ	●飯島流ワークショップ推進協議会により多くの参加者を募り、様々なアイデアを出してもらう必要があると考えます。				B	II	

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan) 主な 取組 内容	実施 (Do) 主な 取組 内容の 実績等	評価 (Check)						改善 (Action)
事業費（千円）		必要性	有効性				効率性			今後の 方向性			
予算額	決算額						民間 活用	手法 見直し	質の 向上				
令和3年度		町民 ニーズ	民間 での 事例							令和3年度			
令和4年度				令和4年度									
1166	活性化推 進事業	28,782	28,033	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>●ふるさと納税額増加による財源確保</li> <li>●魅力ある返礼品の発掘</li> <li>●寄附リピーターの確保</li> <li>●キッチンカー等の積極的な貸し出しによる町内事業者支援</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●ふるさと納税の返礼品に新商品を追加するなどして寄附者の獲得に寄与することができました。</li> <li>●キッチンカーやいいちゃん着ぐるみの貸し出し要望が増え町のPRができました。</li> <li>●ふるさと大使の活用ができませんでした。</li> </ul>	a	a	a	b	b	a	II
		35,692	35,175	2			II						

実施計画（施策）評価											
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）				進捗 状況	今後の 方向性
基本 目標 6	1層	2層	3層	プロジェ クト		当該年度		令和3年度			
						目標値	実績値	令和4年度			
					施策との関連性なし						

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan)		実施 (Do)		評価 (Check)			改善 (Action)	
事業費 (千円)		主な取組内容	主な取組内容の実績等		必要性	有効性	効率性		今後の方向性				
予算額	決算額						民間活用	手法見直し		質の向上			
令和3年度					町民ニーズ	民間での事例	民間活用	手法見直し		質の向上	令和3年度		
令和4年度				町民ニーズ	民間での事例	民間活用	手法見直し	質の向上		令和4年度			
1171	定住促進事業	29,320	27,355	3	<p>●新型コロナウイルス感染症拡大防止に配慮した移住相談の実施</p> <p>●若者世帯等の定住を促進するための、「飯島でマイホーム」住宅関連補助金の運用</p> <p>●若者のUターンやIターンによる若者人口の増を目指すためUターン者や学生向け支援の検討</p>	<p>●役場窓口での移住相談は変わらず実施しましたが、県外での移住セミナーは東京2回、名古屋1回と少ない開催となりました。その中でも、県や広域連合との合同セミナーではなく、町単独セミナーも東京で1回開催できました。</p> <p>●人口増プロジェクト内の定住促進ワーキンググループにて検討を進めた若者世帯等の定住を促進するための住宅関連補助金について、施行することができました。</p> <p>&gt;若者世帯の住宅等取得に際し、上限200万円を補助する「飯島町に光をそそぐマイホーム取得補助金」申請39件中、31件利用。</p> <p>&gt;3区画以上の宅地造成補助「飯島町民間宅地開発補助金」申請3件中、2件利用。</p> <p>&gt;若者世帯の住宅リフォームに際し、上限200万円を補助する「飯島町に光をそそぐ住宅リフォーム支援補助金」申請29件中、25件利用。</p> <p>●UIJターン就業・創業移住支援について検討し、次年度からの実施具体化ができました。</p>	a	b	b	b	b	b	II
		118,571	117,264	3			II						

実施計画（施策）評価

第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	当該年度		進捗状況	今後の方向性
1層	2層	3層	プロジェクト	目標値			実績値	令和3年度		
							令和4年度			
基本目標6	6	3	1	○	郷土愛の醸成によるUIターンの促進	若者世帯のUIターン世帯数（年） （UIターンにより定住した世帯数） ●「飯島でマイホーム」住宅関連補助金を始めたことにより、若者世帯へ「住む場所」の支援ができました。	6世帯	8世帯	B	II
									B	II
	6	3	2	○	若者がUIターンしたいと思える働き方や生活環境の整備	民間宅地開発支援事業補助金の利用件数（年） （民間宅地開発支援事業補助金を利用した件数） ●令和4年度は「飯島でマイホーム」住宅関連補助金を始めたことにより、若者世帯の「住む場所」の支援ができました。また、住宅取得に関しては町外者からの申請もいくつかあり、新築のみならず、中古住宅を取得する人も多く、移住・定住してもらったための補助金の目的に沿うことができたと思います。	10件	2件	B	II
						住宅取得支援事業補助金の利用件数（年） （住宅取得支援事業補助金を利用した件数）	10件	31件	B	II
					住宅取得奨励金の利用件数（年） （住宅取得奨励金を利用した件数）	20件	0件			



基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan)		実施 (Do)		評価 (Check)			改善 (Action)	
事業費 (千円)		主な取組内容	主な取組内容の実績等		必要性	有効性	効率性			今後の方向性			
予算額	決算額						民間活用	手法見直し	質の向上				
令和3年度					町民ニーズ	民間での事例	令和3年度						
令和4年度				令和4年度									
1172	出会い・婚活推進事業	2,034	1,560	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>●出会いサポートデスクについて、今後の方針の検討</li> <li>●任期満了の結婚相談員の委嘱と結婚相談の実施</li> <li>●新型コロナウイルス感染症拡大防止に配慮した婚活関係のイベントの開催</li> <li>●国の地域少子化対策重点推進交付金を活用した新婚生活に係る支援の実施</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●出会いサポートデスクについては休止していましたが、その先について決められませんでした。</li> <li>●結婚相談員により、年間で34件の結婚相談がありました。成婚には至っていませんが、お見合い2件、交際1件に繋ぐことができました。また、令和5年4月からの新しい結婚相談員もお願いすることができました。</li> <li>●婚活関係のイベントは対面、オンラインいずれも未実施でした。</li> <li>●国の地域少子化対策重点推進交付金を活用した新婚新生活支援事業は、当初見込み5件に対し、申請がありませんでした。</li> </ul>	a	b	b	b	b	b	II
		1,266	714	4			II						

実施計画（施策）評価										
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	当該年度		進捗状況	今後の方向性
1層	2層	3層	プロジェクト	目標値			実績値	令和3年度		
								令和4年度		
基本目標6	6	4	1	○	若年層が気軽に相談できる体制づくりと交流機会の提供	36組	32組	B	II	
								B	II	
	6	4	3	○	県外から地方へ嫁ぎたい人々を呼び込む取り組み	36組	32組	B	II	
								C	II	

実施計画（施策）評価

第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	進捗状況		今後の方向性	
1層	2層	3層	プロジェクト	当該年度			令和3年度			
				目標値			実績値	令和4年度		
基本目標6	6	4	4	○	若年層の住まいに関する支援の拡充	<b>【再掲】</b> 婚姻数（年） （婚姻した組数） ●出会いサポートデスクは休止をしており、また、新型コロナウイルス感染症拡大防止の観点からイベントを自粛したこともあり、出会いの場の提供ができなかった事も婚姻数が目標値に達しなかった可能性も考えられます。しかしながら、出会いの場を求める声はあるため、今後イベント開催の在り方（オンライン化、人数制限など）を考えていく必要があります。	36組	32組	B	II
						結婚新生活支援事業補助金利用件数（年） （結婚新生活支援事業補助金を利用した件数）	5件	0件	B	II
	6	4	5	○	定例的な結婚相談の実施	<b>【再掲】</b> 婚姻数（年） （婚姻した組数） ●出会いサポートデスクは休止をしており、また、新型コロナウイルス感染症拡大防止の観点からイベントを自粛したこともあり、出会いの場の提供ができなかった事も婚姻数が目標値に達しなかった可能性も考えられます。しかしながら、出会いの場を求める声はあるため、今後イベント開催の在り方（オンライン化、人数制限など）を考えていく必要があります。	36組	32組	B	II
						結婚相談による成婚数（年） （相談者の成婚件数） ●結婚相談員による結婚相談により、見合いや交際自体はありましたが、そこから即成婚へは繋がるには個人差もあり、時間が必要と考えます。	1件	0件	B	II

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan) 主な 取組 内容	実施 (Do) 主な 取組 内容の 実績等	評価 (Check)						改善 (Action) 今後の 方向性
事業費（千円）		必要性	有効性				効率性						
							町民 ニーズ	民間 での 事例	民間 活用	手法 見直し	質の 向上		
予算額	決算額	令和3年度					令和4年度					令和3年度	令和4年度
1173	ふるさと いいじま 応援基金 費	53,887	53,887	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>●ふるさと納税額増加による財源確保</li> <li>●魅力ある返礼品の発掘</li> <li>●寄附リピーターの確保</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●ふるさと納税寄附額総計  <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt;前年比122%増</li> <li>&gt;令和4年度：65,818千円</li> <li>&gt;令和3年度：3,880千円</li> </ul> </li> </ul>	a	a	a	b	b	a	II
		65,826	65,826	2									

実施計画（施策）評価										
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	進捗 状況	今後の 方向性		
基本 目標 6	1層	2層	3層	プロジェ クト				当該年度		令和3年度
	目標値		実績値							
						施策との関連性なし				

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan) 主な 取組 内容	実施 (Do) 主な 取組 内容の 実績等	評価 (Check)				改善 (Action) 今後の 方向性		
必要性		有効性	効率性										
町民 ニーズ	民間 での 事例		民間 活用				手法 見直し	質の 向上					
令和3年度		令和4年度											
1174	元気なまちづくり推進事業	12,119	11,685	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>●いいじまらブリーフェスタへの支援</li> <li>●信州飯島風鈴街道「りんりん祭り」への支援</li> <li>●まちの駅運営への支援</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●二つの団体に補助金を交付して、感染対策を行ったうえでイベントを実施しコロナ禍を払拭するほどの集客を実現できました。</li> </ul>	a	b	b	b	a	a	II
		11,881	11,397	3			II						

実施計画（施策）評価											
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	進捗状況		今後の方向性		
1層	2層	3層	プロジェクト	当該年度				令和3年度			
				目標値			実績値		令和4年度		
基本目標6	6	5	4	—	人が集い活気のある「賑わいの場」づくり	—	—	—	—	C	I
										B	I
	6	5	5	—	利便性の高いまちなかの「生活の場」づくり	—	—	—	—	B	II
										C	II



実施計画（施策）評価												
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	当該年度		進捗状況	今後の方向性		
1層	2層	3層	プロジェクト	目標値			実績値	令和3年度				
								令和4年度				
基本目標6	—	—	—	○	—	水力発電の設置予定数（年） <small>（町内に設置される予定の水力発電における系統接続申請数）</small> ●水力発電事業や木質バイオマス発電事業はエネルギー事業であり、稼働安定性や持続可能性及び経済性を見定めた上での事業立案が必要です。 ●そのために実現可能性調査を進めているが、だれが？いつ？どこで？どのように？などスケジュールの見える化と官民連携に向けた体制作りが必要です。	令和6年度 1基	基	—	基	B	II
						木質バイオマス発電の設置予定数（バイオマス発電）（年） <small>（町内に設置される予定のバイオマス発電における系統接続申請数）</small>	令和5年度 1基	基	—	基		
						バイオマス発電の排熱を活用した農業施設数（年） <small>（アグリイノベーション2030における排熱を活用した高度施設園芸数）</small>	令和6年度 1箇所	箇所	—	箇所		
						いいじま体験プログラム等の参加者数（ワーケーション）（延数） <small>（飯島流ワーケーションにおける体験プログラム及び宿泊者数）</small> ●飯島流ワーケーション事業については、目標値として定めたいいじま体験プログラム等の参加者数（ワーケーション）を大きく上回っています。 ●顧客確保が課題であり、他の町内宿泊業関係者と連携した取り組みの必要性を感じています。	40人		333人		B	II

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan) 主な 取組 内容	実施 (Do) 主な 取組 内容の 実績等	評価 (Check)			改善 (Action)			
必要性		有効性	効率性				今後の 方向性						
町民 ニーズ	民間 での 事例		民間 活用					手法 見直 し	質の 向上				
		令和3年度					令和4年度			令和3年度	令和4年度		
事業 コード	事業 名称	事業費 (千円)		達成度	計画 (Plan) 主な 取組 内容	実施 (Do) 主な 取組 内容の 実績等	評価 (Check)			改善 (Action)			
		予算額	決算額				町民 ニーズ	民間 での 事例	民間 活用	手法 見直 し	質の 向上	令和3年度	令和4年度
1178	飯島流 ワーケー ション事 業	—	—	—	<ul style="list-style-type: none"> <li>●都市部企業への訪問、プレゼンテーションの実施</li> <li>●飯島流ワーケーション推進協議会員の拡充</li> <li>●飯島流ワーケーション推進協議会策定会議の開催</li> <li>●情報周知</li> <li>●飯島流体験プログラムの拡充</li> <li>●企業向けモニターツアーの実施</li> <li>●宿泊拠点施設 (iiネイチャー春日平) の活用推進</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●都市部企業への訪問、プレゼンテーションの実施</li> <li>&gt;関東方面：6社訪問</li> <li>&gt;中京方面：13社訪問</li> <li>●飯島流ワーケーション推進協議会員の拡充 (15団体)</li> <li>●飯島流ワーケーション推進協議会策定会議の開催 (6回)</li> <li>●情報周知</li> <li>&gt;ワーケーションホームページ</li> <li>&gt;体験プログラムホームページ</li> <li>&gt;Instagram</li> <li>&gt;YouTube</li> <li>&gt;フルライフ倶楽部</li> <li>&gt;エアビーアンドビー</li> <li>●飯島流体験プログラムの拡充 (62メニューを体験プログラムホームページへ掲載)</li> <li>●企業向けモニターツアーの実施 (2回)</li> <li>●宿泊拠点施設 (iiネイチャー春日平) の活用推進</li> <li>&gt;令和4年度宿泊実績： 104泊333人</li> </ul>	a	b	b	b	b	—	III
		10,005	9,740	3								—	

実施計画（施策）評価												
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	当該年度		進捗状況	今後の方向性		
1層	2層	3層	プロジェクト	目標値			実績値	令和3年度				
								令和4年度				
基本目標6	—	—	—	○	—	水力発電の設置予定数（年） <small>（町内に設置される予定の水力発電における系統接続申請数）</small> ●水力発電事業や木質バイオマス発電事業はエネルギー事業であり、稼働安定性や持続可能性及び経済性を見定めた上での事業立案が必要です。 ●そのために実現可能性調査を進めているが、だれが？いつ？どこで？どのように？などスケジュールの見える化と官民連携に向けた体制作りが必要です。	令和6年度 1基	基	—	基	B	II
						木質バイオマス発電の設置予定数（バイオマス発電）（年） <small>（町内に設置される予定のバイオマス発電における系統接続申請数）</small>	令和5年度 1基	基	—	基		
						バイオマス発電の排熱を活用した農業施設数（年） <small>（アグリイノベーション2030における排熱を活用した高度施設園芸数）</small>	令和6年度 1箇所	箇所	—	箇所		
						いいじま体験プログラム等の参加者数（ワーケーション）（延数） <small>（飯島流ワーケーションにおける体験プログラム及び宿泊者数）</small> ●飯島流ワーケーション事業については、目標値として定めたいいじま体験プログラム等の参加者数（ワーケーション）を大きく上回っています。 ●顧客確保が課題であり、他の町内宿泊業関係者と連携した取り組みの必要性を感じています。	40人		333人		B	II

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan) 主な 取組 内容	実施 (Do) 主な 取組 内容の 実績等	評価 (Check)			改善 (Action) 今後の 方向性			
必要性	有効性	効率性											
		町民 ニーズ	民間 での 事例				民間 活用	手法 見直し	質の 向上				
令和3年度		令和4年度					令和3年度		令和4年度				
1192	協働のまちづくり推進費	26,086	25,269	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>●自治会未加入世帯へのアンケートを実施</li> <li>●協働のまちづくりを推進するための補助金を交付</li> <li>●町内の自治会、事業所、団体へ花苗の配布</li> <li>●区、自治会、地域づくり委員会のコミュニティ活動を後押しする地域づくり推進費及び地域づくり委員会交付金の交付</li> <li>●区長・自治会長会、新自治会長情報交換会、地域づくり支援員会議の開催</li> <li>●自治組織の事務手続き等の負担軽減の検討実施（内部調整予算反映）</li> <li>●地域コミュニティ対策等臨時交付金の交付</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●アンケート等を実施しその結果を公表することにより、自治会間での情報共有を図ることができました。</li> <li>●協働のまちづくりを推進する団体からの補助金申請が12件と目標値の10件をクリアしました。</li> </ul> 【参考】 >令和3年度申請件数：7件	a	a	b	a	a	c	II
		30,169	28,501	3									I

実施計画（施策）評価												
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	当該年度	進捗状況	今後の方向性			
基本目標6	1層	2層	3層	プロジェクト					当該年度		令和3年度	
	目標値	実績値	令和4年度									
基本目標6	6	5	1	—	協働による共に支え合うまちづくりの推進  協働のまちづくり推進事業補助金利用件数（年） <small>（補助金の利用件数）</small> ●アフターコロナを見据えた活動や住民のなかに協働事業への醸成意識が高まった感があり、目標値を2件上回り達成しました。	10件	12件	B	I			
	A	I										

実施計画（施策）評価

第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	進捗状況		今後の方向性	
1層	2層	3層	プロジェクト	当該年度			令和3年度			
				目標値			実績値	令和4年度		
基本目標6	6	5	2	—	住民が参加しやすいまちづくりの仕組みづくり	<b>【再掲】</b> 協働のまちづくり推進事業補助金利用件数（年） （補助金の利用件数） ●アフターコロナを見据えた活動や住民のなかに協働事業への醸成意識が高まった感があり、目標値を2件上回り達成しました。	10 件	12 件	B	I
	6	5	3	—	住民みんなで進めるきれいでやさらしい環境づくり	●花の苗を無料配布することで、各団体等が花の苗を注文し公共施設等に花がある環境が整ってきています。また、高齢者グループでの植栽も多く、作業を通じてコミュニケーションの効果が見られます。	—	—	B	II
	6	5	6	—	感染症に対応するための新しい生活様式に沿ったコミュニティの研究	●コロナ禍を機に、行事の存続や形を変える中で、地域づくり支援員を中心とし各地区で特色ある事業が開催されました。	—	—	B	II
	6	6	1	—	将来を見据えた自治組織（区・地域づくり委員会・自治会）のあり方検討	●自治会担当職員の配置により、行政と地元をつなぐ連絡手段としての役割や自治会長からの事務手続きの相談等がスムーズに行われるよう図られました。	—	—	B	II
	6	6	2	—	行政施策による自治組織の負担軽減	●町から各自治会への依頼事項や役員選出などの事務を見直し、自治会役員の負担軽減につなげることができました。	—	—	B	I
	6	6	3	—	自治組織への加入促進	自治会加入率 （自治会加入世帯数（〇〇世帯）／総世帯（〇〇世帯）×100%（令和2年度〇〇%）※日本人世帯、賃貸住宅含む） ●新規転入者のは自治会加入に前向きな人が多い一方、高齢者世帯を中心に自治会を脱会するケースもあり自治会加入の在り方や年会費等の見直しが必要であると分析します。	90.0 %	83.0 %	B	II
	6	6	3	—	自治組織への加入促進	自治会加入率 （民間アパートを除く） （自治会加入世帯数（〇〇世帯）／総世帯（〇〇世帯）×100%（令和2年度〇〇%）※日本人世帯の割合（民間アパート除く）	90.0 %	88.0 %	B	II

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan) 主な 取組 内容	実施 (Do) 主な 取組 内容の 実績等	評価 (Check)				改善 (Action) 今後の 方向性		
事業費 (千円)		必要性	有効性				効率性						
予算額	決算額						町民 ニーズ	民間 での 事例	民間 活用	手法 見直 し		質の 向上	
令和3年度		令和4年度											
4141	観光費	97,952	95,529	3	●観光パンフレットの更新、WEBサイト保守など観光PRの実施 ●観光戦略会議による観光基本計画の 具体内容検討	●観光パンフレットの更新、WEB サイト保守など観光PRの実施を行 いました。 ●観光戦略会議による観光基本計画 の具体内容を検討しました。	a	b	b	b	b	b	II
		4,875	4,273	3			II						

実施計画（施策）評価										
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	進捗 状況	今後の 方向性		
1層	2層	3層	プロジェ クト	当該年度				令和3年度		
								目標値	実績値	令和4年度
基本 目標 6	6	1	2	—	観光事業者の育成	飯島流ワーケーション推進協議会参加事業者数（延数） <small>（推進協議会への参加事業者数）</small> ●飯島流ワーケーションを進める中で、協議会に新たな参加団体を加え15事業者となりました。今後も引き続き協議会へ参加していない事業者への加盟参加を積極的に行う必要があります。	15 者	15 者	B	II
									A	I
	6	1	3	—	地域資源の掘り起こしとプログラム化	いいじま体験プログラムの作成の数（延数） <small>（ワーケーション推進協議会の中で作成した飯島町の地域資源を活用した体験プログラム数）</small> ●体験プログラム・メニューの作成にあつては、62メニューとなりましたが、今後も新たなメニューを追加できるよう自由な発想を提案できる雰囲気作りが必要と考えられます。	16 個	62 個	B	II
									A	I

基本情報				事務事業評価										
				達成度	計画 (Plan) 主な 取組 内容	実施 (Do) 主な 取組 内容の 実績等	評価 (Check)			改善 (Action)				
必要性		有効性	効率性				今後の 方向性							
町民 ニーズ	民間 での 事例		民間 活用					手法 見直し	質の 向上					
		令和3年度					令和4年度							
事業 コード	事業 名称	事業費(千円)		令和3年度	令和4年度	計画 (Plan) 主な 取組 内容	実施 (Do) 主な 取組 内容の 実績等	町民 ニーズ	民間 での 事例	有効性	民間 活用	手法 見直し	質の 向上	今後の 方向性
		予算額	決算額											
4143	観光施設 管理費	90,309	89,359	2	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>●老朽化したスケート用照明の撤去及び新たな夜間照明の設置など城ヶ池周辺の環境整備実施</li> <li>●公園内放送設備の整備</li> <li>●御座松までの遊歩道について段階的に整備</li> <li>●公園内案内看板の更新</li> <li>●公園指定管理者が見直し時期となるため、新たな指定管理者の選定</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●城ヶ池周辺の景観を損ねる老朽化した照明鉄柱等16本を撤去し、新たに足元灯20灯を設置しました。</li> <li>●公園内放送設備は櫻山とセンターハウスの2箇所に加え、移動可能な放送機器を導入しイベント等で活用できるようにしました。</li> <li>●御座松までの遊歩道について段階的に整備を行っており、今年度は約50mの階段区間を整備しました。</li> <li>●公園内の案内看板について、老朽化した7基を撤去し、16基を新設または更新しました。</li> <li>●公園の一画に民間事業者によるグランピング施設が設置され、より公園来場者を楽しんで貰うことができるようになりました。</li> <li>●次期指定管理者は選定の結果、現指定管理者である「(株)紡縁社」が継続することとなりました。</li> </ul>	a	b	b	c	b	c	II
		56,622	55,894	2										II

実施計画（施策）評価										
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	当該年度		進捗状況	今後の方向性
1層	2層	3層	プロジェクト	目標値			実績値	令和3年度		
							令和4年度			
基本目標6	6	1	1	—	与田切公園、千人塚公園をベースとした与田切溪谷の整備と活用	観光客数（与田切公園、千人塚公園、道の駅花の里いいじま、道の駅田切の里）（年） （利用者数合計） ●観光客数は目標値を上回り、特に与田切、千人塚の両公園については前年比約60%増となっています。これは新型コロナウイルス感染症による影響が徐々に減っていると見られ、令和5年度において感染症法上の扱いが5類へ移行されることもあり、観光客が戻りつつあると推察されます。 【参考】 ＞令和3年度：279,900人 ＞令和2年度：271,000人	300,000 人	316,400 人	B	II
						観光客数（与田切公園及び千人塚公園）（年） （第6次総合計画総合計画で設定した指標のうち、与田切公園及び千人塚公園の利用者数合計） 【参考】 ＞令和3年度：45,700人 ＞令和2年度：26,100人	40,000 人	73,300 人	A	II

基本情報				事務事業評価								
				達成度	計画 (Plan)	実施 (Do)	評価 (Check)			改善 (Action)		
事業コード	事業名称	事業費 (千円)			主な取組内容	主な取組内容の実績等	必要性	有効性	効率性		今後の方向性	
		予算額	決算額						民間活用	手法見直し		質の向上
		令和3年度					町民ニーズ	民間での事例	令和3年度			
令和4年度		令和4年度										
4144	山岳観光費	510	496	<ul style="list-style-type: none"> <li>●登山道管理</li> <li>●山岳団体への負担金</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●摺鉢窪避難小屋においては、摺鉢窪内にクラックが確認されたことから、改修について中断しました。</li> <li>【時系列】</li> <li>&gt;令和4年5月26日 設計業務契約</li> <li>&gt;令和4年7月23日 クラック確認、安全のため立入禁止に</li> <li>&gt;令和4年7月26日 国県対応協議：宿泊中や作業中の安全について担保できないことから、今年度中の事業施行を中断</li> </ul>	b	b	c	b	b	b	I
		1,635	1,488									4

実施計画（施策）評価											
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	当該年度		進捗状況	今後の方向性	
基本目標6	1層	2層	3層	プロジェクト			目標値	実績値	令和3年度	令和4年度	
	6	1	5	—			令和5年度 1個	個	—	個	B
					広域観光ルート数 <small>（他市町村との連携を持つ観光ルートの数）</small> ●新型コロナウイルス感染症の影響により広域的な移動が控えられており、上伊那及び伊南地区においての広域連携が滞っていた状況のため、新たな広域観光ルートの開発には至りませんでした。					B	II
										B	II

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan)		実施 (Do)		評価 (Check)				改善 (Action)
事業費 (千円)		主な取組内容	主な取組内容の実績等		必要性	有効性	効率性			今後の方向性			
予算額	決算額						民間活用	手法見直し	質の向上				
令和3年度					町民ニーズ	民間での事例	令和3年度						
令和4年度				令和4年度									
4441	与田切公園管理費	47,535	47,286	<ul style="list-style-type: none"> <li>●与田切公園の維持管理</li> <li>●施設の小規模修繕</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●公園と用水路の境にあるフェンスについて、約185mの間に一部に発生していた傾きや倒れを修繕しました。</li> <li>●次期指定管理者は選定の結果、新たな指定管理者である「伊那リゾート(株)」が管理することとなりました。</li> </ul>	a	b	b	c	b	c	II	
		15,847	15,626									3	II

実施計画（施策）評価

第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	当該年度		進捗状況	今後の方向性
1層	2層	3層	プロジェクト	目標値			実績値	令和3年度		
							令和4年度			
基本目標6	6	1	1	—	与田切公園、千人塚公園をベースとした与田切溪谷の整備と活用	観光客数（与田切公園、千人塚公園、道の駅花の里いいじま、道の駅田切の里）（年） （利用者数合計） ●観光客数は目標値を上回り、特に与田切、千人塚の両公園については前年比約60%増となっています。これは新型コロナウイルス感染症による影響が徐々に減っていると見られ、令和5年度において感染症法上の扱いが5類へ移行されることもあり、観光客が戻りつつあると推察されます。 【参考】 >令和3年度：279,900人 >令和2年度：271,000人	300,000 人	316,400 人	B	II
						観光客数（与田切公園及び千人塚公園）（年） （第6次総合計画総合計画で設定した指標のうち、与田切公園及び千人塚公園の利用者数合計） 【参考】 >令和3年度：45,700人 >令和2年度：26,100人	40,000 人	73,300 人	A	II

基本情報				事務事業評価								
事業コード	事業名称	事業費（千円）		達成度	計画（Plan）	実施（Do）	評価（Check）			改善（Action）		
		予算額	決算額		主な取組内容	主な取組内容の実績等	必要性	有効性	効率性		今後の方向性	
									民間活用	質の向上		
		令和3年度					町民ニーズ	民間での事例	令和3年度			
		令和4年度								令和4年度		
							事務事業との関連性なし					

実施計画（施策）評価										
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	当該年度	進捗状況	今後の方向性	
1層	2層	3層	プロジェクト	令和3年度						
				目標値				実績値	令和4年度	
基本目標6	6	1	4	—	滞在型旅行商品の造成・販売	<p>【再掲】 いいじま体験プログラムの作成 （ワーケーション推進協議会の中で作成した飯島の地域資源を活用した体験プログラム数） ●体験プログラム・メニューの作成にあっては、62メニューとなりましたが、今後も新たなメニューを追加できるよう自由な発想を提案できる雰囲気作りが必要と考えられます。</p>	16 個	62 個	A	II
									A	I

基本情報				事務事業評価							
				達成度	計画 (Plan)	実施 (Do)	評価 (Check)			改善 (Action)	
事業コード	事業名称	事業費 (千円)			主な取組内容	主な取組内容の実績等	必要性	有効性	効率性		今後の方向性
		予算額	決算額						民間活用	手法見直し	
		令和3年度					町民ニーズ	民間での事例	令和3年度		
令和4年度		令和4年度									
					事務事業との関連性なし						

実施計画 (施策) 評価												
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策 (3層)	成果指標・定性的な成果 (指標等の成果分析)	当該年度		進捗状況	今後の方向性		
1層	2層	3層	プロジェクト	目標値			実績値	令和3年度	令和4年度			
基本目標6	6	1	6	—	感染症に対応するための安心安全な観光地づくりの推進	●新型コロナウイルス感染症対策として検温、手指消毒などを継続実施しクラスターの発生等はありませんでした。	—	—	—	—	C	Ⅲ
											B	Ⅲ

基本情報				事務事業評価										
				達成度	計画 (Plan)	実施 (Do)	評価 (Check)				改善 (Action)			
事業 コード	事業 名称	事業費（千円）			主 な 取 組 内 容	主 な 取 組 内 容 の 実 績 等	必要性		有効性	効率性		今後の 方向性		
		予算額	決算額				町 民 ニ ー ズ	民 間 で の 事 例		民 間 活 用	手 法 見 直 し		質 の 向 上	
		令和3年度												令和4年度
					事務事業との関連性なし									

実施計画（施策）評価											
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	当該年度		進捗 状況	今後の 方向性	
1層	2層	3層	プロジェ クト	目標値			実績値	令和3年度	令和4年度		
基本 目標 6	6	2	2	—	関係団体や企業と連携した特産品流通の仕組みづくり	—	—	—	—	B	II
					●関係人口のつながりから、千人塚公園にグランピング施設が民間資本により設置運営されました。					B	III

基本情報				事務事業評価							
事業コード	事業名称	事業費（千円）		達成度	計画 (Plan) 主な取組内容	実施 (Do) 主な取組内容の実績等	評価 (Check)			改善 (Action) 今後の方向性	
		予算額	決算額				必要性 町民ニーズ	有効性 民間での事例	効率性		
		令和3年度							民間活用		手法見直し
		令和4年度							令和3年度		
									令和4年度		
					事務事業との関連性なし						

実施計画（施策）評価											
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	当該年度	進捗状況		今後の方向性	
1層	2層	3層	プロジェクト	目標値				実績値	令和3年度	令和4年度	
基本目標6	6	2	3	—				都市企業の社会貢献活動や福利厚生活動の受入	受入企業数 <small>（社会貢献活動、福利厚生活動を実施する企業の受入件数）</small> ●飯島流ワーケーション事業において、2社に対してモニターツアーを実施しました。	1社	2社
									A	II	



■達成状況・・・(-)当該年度の評価なし

■事業終了・・・国や県の事業も含む

	事業コード・事業名称		実施計画と連動なし(●)	達成状況					頁
				令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	
教育委員会事務局	2611	児童福祉総務費		2	2				224
	2641	認可保育園運営費		3	2				225
	2661	放課後児童健全育成事業	●	2	3				228
	2671	子育て支援センター事業		4	3				229
	2673	子ども・子育て支援事業		3	3				230
	5111	教育委員会費	●	2	3				232
	5121	学校教育総務費		3	3				233
	5122	奨学基金費	●	4	3				234
	5123	子ども支援費		3	2				235
	5124	子ども広場推進事業	●	3	3				237
	5126	学校支援費	●	4	3				238
	5131	教員住宅管理費		3	3				239
	5211	飯島小学校管理費		2	3				240
	5221	飯島小学校教育振興費		3	3				242
	5241	七久保小学校管理費		2	3				244
	5251	七久保小学校教育振興費		3	3				246
5311	中学校管理費		2	2				248	
5312	英語指導助手招致費		3	3				250	

	事業コード・事業名称		実施計画と 連動なし (●)	達成状況					頁
				令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	
教育委員会事務局	5321	中学校教育振興費	●	3	3				251
	5611	生涯学習費		3	3				253
	5612	男女共同参画推進費		3	3				255
	5623	公民館費		3	3				256
	5631	図書館費		3	3				257
	5641	文化館費		3	3				259
	5651	文化財保護費		4	4				261
	5652	埋蔵文化財調査費	●	3	3				262
	5661	歴史民俗資料館費		3	3				263
	5711	保健体育総務費		2	3				264
	5721	体育館等管理費		3	3				266
	5722	屋外運動場管理費		2	3				267
	5731	海洋センター費		3	3				268
	5741	学校給食センター費		3	3				270

# 基本目標7 「子どもの元気」と「学びの力」でいきいき豊かな暮らし

＜教育＞

「基本的方向」

将来にわたり活力のある暮らしやすいまちのため、家庭・学校・地域・企業が一体となって子育てを支援する、安心して子どもを産み育てられるまちを目指します。次世代を担う子どもたち1人ひとりが確かな学力と豊かな人間性、柔軟な創造性を身につけ、「生きる力」を育む学校教育を推進するとともに、誰もが生きいきと充実した人生を送ることのできる生涯学習の環境を整えます。

■進捗状況・・・（-）当該年度の評価なし

政策7-(1) 子どもの健やかな体と豊かな心を育てる	施策	主な成果指標等	進捗状況		
			令和3年度	令和4年度	令和5年度
	① 待機児童ゼロ維持のため、保育環境の整備	保育園待機児童数（年）	B	B	
	② 専門スタッフによる教室により、その子に合った早期の支援・保育の提供	定性的な成果	A	B	
	③ 園における運動あそびや、絵本との触れ合いの充実	定性的な成果	B	B	
	④ 子どもに関する様々な悩みに寄り添える相談体制の充実	定性的な成果	B	B	
	⑤ 保育園、学校、家庭、地域、関係機関、行政等の連携強化	要保護児童数（年）	B	B	
政策7-(2) 学校教育の充実	施策	主な成果指標等	進捗状況		
			令和3年度	令和4年度	令和5年度
	① 国際交流事業を通じ、主体的に学び考え行動できるグローバルな人材の育成	定性的な成果	—	—	
	② ICTを活用した教育環境の充実と教育の推進	教材提示装置整備率（飯島小学校、七久保小学校、飯島中学校）	B	A	
	③ 安全で安心な学校給食の推進と地域に開かれた多目的給食センターの実現	給食事故件数（年）	B	B	
	④ 郷土愛プロジェクト等を通じ地域を知り「ふるさと飯島」への愛を育む	定性的な成果	B	B	
	⑤ 感染症に対応する情報技術を活用した教育環境の整備の推進	学校内での新型コロナクラスター発生件数（年）	A	A	
	⑥ 心に寄り添い輝く笑顔あふれる教育活動の推進	学校満足度調査（生活）の割合	A	B	

政策7-(3) 子どものための家庭環境づくりの支援	施策	主な成果指標等	進捗状況		
			令和3年度	令和4年度	令和5年度
	① 関連組織間の連携による子育てと仕事の両立支援	定性的な成果	B	B	
	② 子育て世代が安心して子育てができるような、家庭の在り方を自ら学べる講座の開催	子育て支援センター利用者延べ人数	C	B	
	③ 切れ目のない子育て支援の実現に向けた体制の一元化	定性的な成果	B	B	
政策7-(4) 学ぼう「知ること・為すこと・共に生きること」	施策	主な成果指標等	進捗状況		
			令和3年度	令和4年度	令和5年度
	① 全町的な生涯学習活動の推進	講座参加人数(年)	B	B	
	② 生涯学習センターと関係機関との連携強化	定性的な成果	B	B	
	③ 各公民館事業の支援	定性的な成果	B	B	
	④ 図書館・歴史民俗資料館・文化館・スポーツ施設等の連携強化	定性的な成果	B	B	
	⑤ 生涯学習事業情報の一元化と情報発信	定性的な成果	B	B	
	⑥ 指導者やボランティアの情報整備と活用	定性的な成果	C	C	
	⑦ 現代課題や地域課題を踏まえた講座の開催	定性的な成果	C	B	
政策7-(5) スポーツライフ「いつでも・どこでも・いつまでも」	施策	主な成果指標等	進捗状況		
			令和3年度	令和4年度	令和5年度
	① スポーツ関連団体と連携した生涯スポーツの推進	定性的な成果	B	B	
	② 少年スポーツの活動支援	定性的な成果	A	B	
	③ スポーツクラブ・サークルの活動支援	定性的な成果	B	B	
	④ 「飯島町総合型スポーツクラブ」と連携した生涯スポーツの推進	定性的な成果	B	B	
	⑤ 誰もが気軽に楽しめるニュースポーツの普及促進	定性的な成果	B	B	
	⑥ 住民が利用しやすいスポーツ環境の整備・充実	スポーツ実施率(週1回以上運動をする人)	A	B	

政策7-(6) 芸術・文化を守りつなぐ	施策	主な成果指標等	進捗状況		
			令和3年度	令和4年度	令和5年度
	① 住民が利用しやすい文化施設の運営	文化館利用人数(年)	A	B	
	② 心を豊かにし、感性を高める文化事業の開催	定性的な成果	B	B	
	③ 町内の楽器製造企業との連携による音楽環境の醸成	定性的な成果	A	B	
	④ 学校との連携による歴史民俗資料館を活用した学習支援	定性的な成果	B	B	
	⑤ 感染症に対応する安全な施設運営方法の研究	定性的な成果	B	B	



基本情報				事務事業評価								
				達成度	計画 (Plan)	実施 (Do)	評価 (Check)			改善 (Action)		
事業費 (千円)		主な取組内容	主な取組内容の実績等		必要性	有効性	効率性		今後の方向性			
予算額	決算額						民間活用	手法見直し		質の向上		
令和3年度					町民ニーズ	民間での事例					令和3年度	
令和4年度				令和4年度								
2641	認可保育園運営費	121,624	120,587	<p>●巡回相談・たけのこくらぶ等園児の家庭支援が行えるよう関係者との会議の開催</p> <p>●保育士の確保のため、随時募集を実施</p> <p>●保育園職員の処遇改善</p> <p>●計画等に基づく修繕及び工事等施設整備</p>	<p>●巡回相談等を実施しました。</p> <p>&gt;巡回相談：12回</p> <p>&gt;たけのこくらぶ：11回</p> <p>●保育士等の処遇改善実施に向け、検討し予算計上しました。</p> <p>●保育士等を募集しました。</p> <p>&gt;募集回数：8回</p> <p>&gt;令和5年度採用保育士等：6名</p> <p>&gt;保育サポーター：1名</p> <p>&gt;保育園調理師：1名採用予定</p> <p>●飯島保育園駐車場用地の農地転用手続き及び整備工事：6,523千円</p> <p>●主な飯島保育改修工事等</p> <p>&gt;園未満児室手洗い場改修：1,353千円</p> <p>&gt;外部テラス床改修：2,090千円</p> <p>&gt;調理室空調設備改修：1,397千円</p> <p>●主な七久保保育工事等</p> <p>&gt;雨漏り修繕：2,090千円</p>	a	b	b	a	b	b	I
		138,483	136,622									2

実施計画（施策）評価										
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	進捗状況		今後の方向性	
1層	2層	3層	プロジェクト	当該年度			令和3年度			
				目標値			実績値	令和4年度		
基本目標7	7	1	1	○	待機児童ゼロ維持のため、保育環境の整備	保育園待機児童数（年） <small>（10月1日現在の保育園入園待機児童数）</small> ●保育士の確保については大変厳しい状況でしたが、代替保育士の確保を努力したことにより、安全・安心な保育園運営をすることができました。次年度の保育士確保に向け、保育士の処遇改善を行いました。	0人	0人	B	II
						登園状況管理誤り件数 <small>（登園・欠席等の誤りや漏れの件数）</small>	0件	0件	B	II
	7	1	2	—	専門スタッフによる教室により、その子に合った早期の支援・保育の提供	●臨床心理士や言語聴覚士等の専門スタッフがチームとなり、それぞれの専門的視点から園児等を見ることができ、その子にあった適切な支援が実施できました。	—	—	A	I
						●園児が運動する喜びや楽しさを感じ、併せて保護者も運動する重要性を感じることで健康について考え、身体を動かす機会を与えることができました。また、絵本に触れ、読む楽しさを知り、子どもの言葉や情緒を育てるきっかけとなりました。 ●行政番組「みんなの保育園」の中で、飯島保育園の運動あそびをクローズアップして放映したことにより、子ども達が運動あそびをしている様子を広く伝えることができました。	—	—	B	II
	7	1	3	—	園における運動あそびや、絵本との触れ合いの充実	●園児が運動する喜びや楽しさを感じ、併せて保護者も運動する重要性を感じることで健康について考え、身体を動かす機会を与えることができました。また、絵本に触れ、読む楽しさを知り、子どもの言葉や情緒を育てるきっかけとなりました。 ●行政番組「みんなの保育園」の中で、飯島保育園の運動あそびをクローズアップして放映したことにより、子ども達が運動あそびをしている様子を広く伝えることができました。	—	—	B	II
						●園児が運動する喜びや楽しさを感じ、併せて保護者も運動する重要性を感じることで健康について考え、身体を動かす機会を与えることができました。また、絵本に触れ、読む楽しさを知り、子どもの言葉や情緒を育てるきっかけとなりました。 ●行政番組「みんなの保育園」の中で、飯島保育園の運動あそびをクローズアップして放映したことにより、子ども達が運動あそびをしている様子を広く伝えることができました。	—	—	B	II

実施計画（施策）評価										
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	当該年度		進捗状況	今後の方向性
1層	2層	3層	プロジェクト	目標値			実績値	令和3年度		
				目標値			実績値	令和4年度	令和4年度	
基本目標7	7	3	1	—	関連組織間の連携による子育てと仕事の両立支援	<ul style="list-style-type: none"> <li>●女性のための就労相談の実施や安心して預けられる保育園支援の提供により、出産後の社会復帰や子育てに関する様々な悩みに対応することができました。</li> <li>●仕事と育児の両立について支援をしていくため、町内企業等実態調査の中で育児休業についての調査を行いました。また、レディースファーム推進室と合同で「町長を囲んでおしゃべり会」を2年ぶりに実施し、町の新しい施策について、情報共有することができ、今後の安心して出産・子育てができる環境づくりへとつなぐ第1歩となりました。</li> </ul>	—	—	B	I
									B	I

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan) 主な 取組 内容	実施 (Do) 主な 取組 内容の 実績等	評価 (Check)			改善 (Action) 今後の 方向性			
必要性	有効性	効率性											
		町民 ニーズ	民間 での 事例				民間 活用	手法 見直し	質の 向上				
令和3年度		令和4年度					令和3年度		令和4年度				
2661	放課後児童健全育成事業	12,118	11,724	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>●指導員との連携を密にし、安定した運営を図るため定期的な打ち合わせ会の開催</li> <li>●コロナ禍による新入学時説明動画の作成</li> <li>●指導員と学童支援システムの運用協議、機能確認の実施</li> <li>●新型コロナウイルス感染症拡大防止への対応を進めながら適正な施設運営を実施・老朽化した機器や設備の更新</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●令和4年3月から指導員との定期的な打ち合わせを引き続き実施しました。</li> <li>●引き続き、新型コロナウイルス感染症拡大の観点から消毒等の感染対策を実施しました。</li> <li>●老朽化した備品を更新しました。 <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt;ランドセル収納棚：3戸</li> <li>&gt;空気清浄機：1基</li> <li>&gt;加湿器：2台</li> </ul> </li> </ul>	a	b	b	a	b	b	II
		12,269	12,080	3			II						

実施計画（施策）評価									
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	進捗状況	今後の方向性	
基本目標7	1層	2層	3層	プロジェクト				当該年度	
	目標値		実績値						
						施策との関連性なし			

基本情報				事務事業評価								
				達成度	計画 (Plan)	実施 (Do)	評価 (Check)			改善 (Action)		
事業費 (千円)	主な取組内容	必要性	有効性				効率性		今後の方向性			
							予算額	決算額		町民ニーズ	民間での事例	民間活用
令和3年度											令和3年度	
令和4年度				令和4年度								
2671	子育て支援センター事業	9,040	8,668	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>●子育て支援講座の開催</li> <li>●地域に向いた支援活動の実施</li> <li>●閉所期間中の応援企画実施（応援キットの配布、子育て相談）</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●3年に1度発行の子育て支援情報誌「だっこして、ぎゅ」をお母さん方の代表の作成メンバーと協力して300部発行することができました。</li> <li>●子育て支援講座及び親向け講座等実施しました。                &gt;参加者：106名</li> <li>●新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、予約制による制限をしながら工夫をして事業を実施しました。</li> </ul>	a	b	b	b	b	II
		8,531	8,252	3								

実施計画（施策）評価										
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	当該年度	進捗状況	今後の方向性	
1層	2層	3層	プロジェクト	目標値				実績値	令和3年度	
									令和4年度	
基本目標7	7	3	2	—	子育て世代が安心して子育てできるような、家庭の在り方を自ら学べる講座の開催	子育て支援センター利用者延べ人数 <small>（子育て支援センター利用者数）</small> ●新型コロナウイルス感染症拡大により状況に応じて利用制限をかけていたため、昨年同様、利用者数は伸びませんでした。事業については、工夫し、実施することができました。	9,800 人	6,228 人	C	II
									B	II

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan)	実施 (Do)	評価 (Check)			改善 (Action)			
事業費 (千円)	主な 取組 内容	主な 取組 内容の 実績等	必要性		有効性	効率性			今後の 方向性				
						民間 活用	手法 見直し	質の 向上					
			予算額		決算額	町民 ニーズ	民間 での 事例						
令和3年度						令和3年度							
令和4年度					令和4年度								
2673	子ども・ 子育て支 援事業	3,150	2,858	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 2～5か月児を持つ母親対象のBP1（第1子向け）※1及びBP2（第2子以降向け）※2プログラムの実施</li> <li>● 子育て支援センター連絡会議（子ども室・保健医療係・支援センター）の実施</li> </ul> ※1「BP1」 初めて赤ちゃんを育てている母親のためのプログラム ※2「BP2」 2人目以上の赤ちゃんを育てている母親と赤ちゃんが一緒に参加するプログラム	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 「BP1」を4回実施しました。 &gt;20名参加</li> <li>● 「BP2」を4回実施しました。 &gt;25名参加</li> <li>● 子育て支援センター連絡会議を開催しました。 &gt;開催数：6回</li> </ul>	a	b	b	b	b	b	I
		3,786	3,603	3									II

実施計画（施策）評価

第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	進捗状況		今後の方向性	
1層	2層	3層	プロジェクト	当該年度			令和3年度			
				目標値			実績値	令和4年度		
基本目標7	7	1	4	—	子どもに関する様々な悩みに寄り添える相談体制の充実	<ul style="list-style-type: none"> <li>●妊娠9か月頃に面談する機会を設けるプレママ相談（個別相談）に出席することにより、支援センターを身近な場所と捉え、出産後、月齢の早い段階から支援センターを利用する人が増えました。                             <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt;出席者数：23名</li> <li>&gt;登録家庭件数：135件</li> </ul> </li> <li>●いいじま♪すくすくナビ（子育て支援アプリ）による情報発信を行い、次年度から活用できるようイベント予約システムも構築できました。                             <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt;利用会員者数：234名</li> </ul> </li> </ul>	—	—	B	I
	7	3	1	—			関連組織間の連携による子育てと仕事の両立支援	<ul style="list-style-type: none"> <li>●女性のための就労相談の実施や安心して預けられる保育園支援の提供により、出産後の社会復帰や子育てに関する様々な悩みに対応することができました。</li> <li>●仕事と育児の両立について支援をしていくため、町内企業等実態調査の中で育児休業についての調査を行いました。また、レディースファーム推進室と合同で「町長を囲んでおしゃべり会」を2年ぶりに実施し、町の新しい施策について、情報共有することができ、今後の安心して出産・子育てができる環境づくりへとつなぐ第1歩となりました。</li> </ul>	—	—

基本情報				事務事業評価								
				達成度	計画 (Plan)	実施 (Do)	評価 (Check)			改善 (Action)		
事業 コード	事業 名称	事業費（千円）			主 な 取 組 内 容	主 な 取 組 内 容 の 実 績 等	必 要 性	有 効 性	効 率 性		今 後 の 方 向 性	
		予 算 額	決 算 額						民 間 活 用	手 法 見 直 し		質 の 向 上
		令 和 3 年 度					町 民 ニ ー ズ	民 間 で の 事 例				
令 和 4 年 度		令 和 4 年 度										
5111	教育委員 会費	1,500	1,415	2	●定例教育委員会・臨時教育委員会の開催 ●総合教育会議の開催	●各委員会の開催 ➢定例教育委員会：12回 ➢臨時教育委員会：2回 ➢総合教育会議：1回	a	a	a	a	a	I
		1,537	1,476									

実施計画（施策）評価											
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	進捗 状況	今後の 方向性			
基本 目標 7	1層	2層	3層	プロジェ クト				当該年度		令和3年度	
	目標値		実績値		令和4年度						
						施策との関連性なし					

基本情報				事務事業評価								
				達成度	計画 (Plan)	実施 (Do)	評価 (Check)			改善 (Action)		
事業コード	事業名称	事業費 (千円)			主な取組内容	主な取組内容の実績等	必要性	有効性	効率性		今後の方向性	
		予算額	決算額						民間活用	手法見直し		質の向上
		令和3年度					町民ニーズ	民間での事例	令和3年度			
令和4年度		令和4年度										
5121	学校教育総務費	7,204	6,305	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>●未入児検診、職員健康診断、学校関係職員のストレスチェックの実施</li> <li>●新型コロナウイルス感染症拡大防止等による休校対策の後方支援</li> <li>●ICT支援員の導入</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●未入児検診対象者100%実施しました。</li> <li>●学校関係職員を対象にストレスチェックを行い96.4% (0.4%上昇) 実施することができました。</li> <li>●総合リスク (仕事のストレスによる心理的ストレス反応) は全国平均を100%として90% (前年度より2%上昇)、10%全国より良好な結果となりました。</li> <li>●ICT支援員を令和4年6月から令和5年3月まで3校週1日ずつ配置しました。</li> </ul>	a	b	b	b	b	II
		7,362	6,304	3								II

実施計画 (施策) 評価												
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策 (3層)	成果指標・定性的な成果 (指標等の成果分析)	当該年度	進捗状況	今後の方向性			
基本目標7	1層	2層	3層	プロジェクト					目標値	実績値	令和3年度	令和4年度
	7	1	5	—					10人	16人	B	I
					保育園、学校、家庭、地域、関係機関、行政等の連携強化	要保護児童数 (年) <small>(飯島町要保護児童地域対策協議会で登録している要保護児童の登録数)</small> ●要保護児童の登録数は、増加したが関係機関等と支援をしてきたことで、年度末には年齢超過者が1名、8名の児童が要支援児童に移行しました。			B	I		
									B	I		

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan) 主な 取組 内容	実施 (Do) 主な 取組 内容の 実績等	評価 (Check)						改善 (Action) 今後 の方 向性
事業費（千円）		必要性	有効性				効率性						
予算額	決算額						町民 ニーズ	民間 での 事例	民間 活用	手法 見直 し	質の 向上		
令和3年度		令和4年度										令和3年度	
5122	奨学基金 費	4	1	4	●奨学金事業の適正な管理運営の実施	●奨学金の取扱いに係る適正な事務執行を行うことができました。 <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt;新規貸付者：1名</li> <li>&gt;貸付中：2名</li> <li>&gt;償還中：9名</li> </ul>	a	b	c	a	b	b	II
		3	1	3									II

実施計画（施策）評価												
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	当該年度	進捗 状況	今後の 方向性			
基本 目標 7	1層	2層	3層	プロジェ クト					目標値	実績値	令和3年度	令和4年度
										施策との関連性なし		

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan) 主な 取組 内容	実施 (Do) 主な 取組 内容の 実績等	評価 (Check)			改善 (Action)			
必要性	有効性	効率性					今後の 向上	今後の 方向性					
		町民 ニーズ	民間 での 事例						民間 活用	手法 見直し	令和3年度	令和4年度	
事業 コード	事業 名称	事業費 (千円)					3						
予算額		決算額	令和3年度	令和4年度									
5123	子ども支 援費	17,358	16,378	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>●保育園の3歳以上児の給食費無償化に向けた例規の改正</li> <li>●保育園へ通っていない3歳から5歳児も同様の対応ができるよう「飯島町すこやか子育て応援補助金交付要綱」を制定</li> <li>●妊娠中及び産後の生活を支援する「飯島町ママサポート事業実施要綱」を制定</li> <li>●病児病後児保育室の町内建設及び事業実施に向け、関係機関との打ち合わせに参加</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●未就園3歳以上児2名に対し、「飯島町すこやか子育て応援補助金」を交付しました。</li> <li>●飯島町ママサポート事業を5家庭が利用されました。</li> <li>●令和4年5月9日から病児病後児保育事業を関係機関と協力してスタートさせ、年間359日の利用がありました。</li> <li>●他市町村との契約事務、毎月の実施報告、補助金の適正事務、他市町村への清算事務等適正に行うことができました。</li> <li>●子育て支援短期入所事業を1件、実施しました。</li> </ul>	a	b	b	c	a	a	I
		14,583	13,762	2									II

実施計画（施策）評価										
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	当該年度 目標値	当該年度 実績値	進捗 状況	今後の 方向性
基本 目標 7	1層	2層	3層	プロジェ クト					令和3年度	令和4年度
	7	1	2	—					A	I
					<ul style="list-style-type: none"> <li>●臨床心理士や言語聴覚士等の専門スタッフがチームとなり、それぞれの専門的視点から園児等を見ることで、その子にあった適切な支援が実施できました。</li> </ul>	—	—	B	II	



基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan) 主な 取組 内容	実施 (Do) 主な 取組 内容の 実績等	評価 (Check)			改善 (Action)			
事業費 (千円)	必要性	有効性	効率性				今後の 方向性						
			予算額					民間 ニーズ	民間 での 事例	民間 活用	手法 見直し	質の 向上	
令和3年度									令和3年度				
令和4年度							令和4年度						
5124	子ども広 場推進事 業	1,265	779	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>●報償等の支援の実施</li> <li>●広報で、支援員を募集</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●報酬等に係る適正な事務執行を行うことができたました。 &gt; 4地区実施事業：779千円</li> <li>●広報のお知らせ掲示板へ定期的にサポーター募集の掲載運用を開始しました。</li> </ul>	a	b	c	a	a	b	I
		1,265	803	3									

実施計画（施策）評価										
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	当該年度	進捗 状況	今後の 方向性	
基本 目標 7	1層	2層	3層	プロジェ クト				目標値	実績値	令和3年度
								施策との関連性なし		

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan) 主な 取組 内容	実施 (Do) 主な 取組 内容の 実績等	評価 (Check)						改善 (Action) 今後の 方向性
必要性		有効性	効率性										
町民 ニーズ	民間 での 事例		民間 活用				手法 見直し	質の 向上	令和3年度				
		令和4年度											
5126	学校支援 費	3,224	3,178	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>●未来塾を開講し、生徒へ学習支援を実施</li> <li>●生徒に金銭的負担のない事業の実施</li> <li>●タブレットを活用した学習方法の拡大</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●「未来塾」31回実施しました。</li> <li>●学習意欲向上のため特設講座「注連縄作り教室」を1回実施しました。</li> </ul>	a	b	b	a	a	b	I
		3,413	3,149	3			II						

実施計画（施策）評価											
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	当該年度	進捗 状況	今後の 方向性		
基本 目標 7	1層	2層	3層	プロジェ クト				目標値	実績値	令和3年度	令和4年度
					施策との関連性なし						

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan) 主な 取組 内容	実施 (Do) 主な 取組 内容の 実績等	評価 (Check)			改善 (Action) 今後の 方向性			
必要性	有効性	効率性											
		町民 ニーズ	民間 での 事例				民間 活用	手法 見直し	質の 向上				
事業費 (千円)		令和3年度	令和4年度								令和3年度	令和4年度	
予算額	決算額												
5131	教員住宅 管理費	605	580	3	●施設の管理運営を適正に実施 ●飯島町学校施設等長寿命化計画等 に基づく計画的な修繕の実施	●各住宅の設備修繕を実施しました。 >船久保住宅トイレ水漏れ改修 工事：66千円 >山久1号住宅浴室水漏れ改修 工事：24千円	b	b	c	b	b	c	IV
		536	480	3									IV

実施計画（施策）評価												
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	進捗 状況	今後の 方向性				
1層	2層	3層	プロジェ クト	基本 目標 7					当該年度		令和3年度	
									目標値	実績値	令和4年度	
7	2	6	—	心に寄り添い輝く笑顔あふれる教育 活動の推進	<p>学校満足度調査（生活）の割合 （小中学校の児童・生徒を対象にしたアンケート調査 で「学校へ行くのが楽しい」と答えた人の割合） ●学校での生活は目標値を下回った 原因として、新型コロナウイルス感 染症の影響から抜け出しつつある中 で、以前の生活に戻りきらず日常 的に疲れを感じていることが推測さ れる。</p> <p>学校満足度調査（学習）の割合 （小中学校の児童・生徒を対象にしたアンケート調査 で「学習内容がわかりやすい」と答えた人の割合） ●学習の満足度については目標値は 達成しているものの、昨年から大き く数値が下がっている。オンライン 学習等が進み、適応できる生徒と できない生徒が出ていることが推測 される。</p>	83.0 %	82.0 %	A	I			
						81.0 %	81.0 %	B	II			



実施計画（施策）評価										
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	当該年度		進捗状況	今後の方向性
1層	2層	3層	プロジェクト	目標値			実績値	令和3年度		
							令和4年度			
基本目標7	7	2	6	—	心に寄り添い輝く笑顔あふれる教育活動の推進	学校満足度調査（生活）の割合 <small>（小中学校の児童・生徒を対象にしたアンケート調査で「学校へ行くのが楽しい」と答えた人の割合）</small> ●学校での生活は目標値を下回った原因として、新型コロナウイルス感染症の影響から抜け出しつつある中で、以前の生活に戻りきらず日常的に疲れを感じていることが推測される。	83.0 %	82.0 %	A	I
						学校満足度調査（学習）の割合 <small>（小中学校の児童・生徒を対象にしたアンケート調査で「学習内容がわかりやすい」と答えた人の割合）</small> ●学習の満足度については目標値は達成しているものの、昨年から大きく数値が下がっている。オンライン学習等が進み、適応できる生徒とできない生徒が出ていることが推測される。	81.0 %	81.0 %	B	II



実施計画（施策）評価

第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	進捗状況		今後の方向性	
1層	2層	3層	プロジェクト	当該年度			令和3年度			
				目標値			実績値	令和4年度		
基本目標7	7	2	4	○	郷土愛プロジェクト等を通じ地域を知り「ふるさと飯島」への愛を育む	●郷土愛プロジェクトにおいて、小学校で与田切パーク郷土学習（1回）、中学校でキャリア教育「キャリア教育シンポジウム」（1回）を実施したことにより、「ふるさと飯島への愛を育む」ことにつなげることができました。	—	—	B	Ⅱ
										B
	7	2	6	—	心に寄り添い輝く笑顔あふれる教育活動の推進	学校満足度調査（生活）の割合 （小中学校の児童・生徒を対象にしたアンケート調査で「学校へ行くのが楽しい」と答えた人の割合） ●学校での生活は目標値を下回った原因として、新型コロナウイルス感染症の影響から抜け出しつつある中で、以前の生活に戻りきらず日常的に疲れを感じていることが推測される。	83.0 %	82.0 %	A	I
				学校満足度調査（学習）の割合 （小中学校の児童・生徒を対象にしたアンケート調査で「学習内容がわかりやすい」と答えた人の割合） ●学習の満足度については目標値は達成しているものの、昨年から大きく数値が下がっている。オンライン学習等が進み、適応できる生徒とできない生徒が出ていることが推測される。		81.0 %	81.0 %	B	Ⅱ	



実施計画（施策）評価										
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	当該年度		進捗状況	今後の方向性
1層	2層	3層	プロジェクト	目標値			実績値	令和3年度		
								令和4年度		
基本目標7	7	2	6	—	心に寄り添い輝く笑顔あふれる教育活動の推進	学校満足度調査（生活）の割合 <small>（小中学校の児童・生徒を対象にしたアンケート調査で「学校へ行くのが楽しい」と答えた人の割合）</small> ●学校での生活は目標値を下回った原因として、新型コロナウイルス感染症の影響から抜け出しつつある中で、以前の生活に戻りきらず日常的に疲れを感じていることが推測される。	83.0 %	82.0 %	A	I
						学校満足度調査（学習）の割合 <small>（小中学校の児童・生徒を対象にしたアンケート調査で「学習内容がわかりやすい」と答えた人の割合）</small> ●学習の満足度については目標値は達成しているものの、昨年から大きく数値が下がっている。オンライン学習等が進み、適応できる生徒とできない生徒が出ていることが推測される。	81.0 %	81.0 %	B	II



実施計画（施策）評価

第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	進捗状況		今後の方向性	
1層	2層	3層	プロジェクト	当該年度			令和3年度			
				目標値			実績値	令和4年度		
基本目標7	7	2	4	○	郷土愛プロジェクト等を通じ地域を知り「ふるさと飯島」への愛を育む	●郷土愛プロジェクトにおいて、小学校で与田切パーク郷土学習（1回）、中学校でキャリア教育「キャリア教育シンポジウム」（1回）を実施したことにより、「ふるさと飯島への愛を育む」ことにつながることができました。	—	—	B	II
										B
	7	2	6	—	心に寄り添い輝く笑顔あふれる教育活動の推進	学校満足度調査（生活）の割合 （小中学校の児童・生徒を対象にしたアンケート調査で「学校へ行くのが楽しい」と答えた人の割合） ●学校での生活は目標値を下回った原因として、新型コロナウイルス感染症の影響から抜け出しつつある中で、以前の生活に戻りきらず日常的に疲れを感じていることが推測される。	83.0 %	82.0 %	A	I
				学校満足度調査（学習）の割合 （小中学校の児童・生徒を対象にしたアンケート調査で「学習内容がわかりやすい」と答えた人の割合） ●学習の満足度については目標値は達成しているものの、昨年から大きく数値が下がっている。オンライン学習等が進み、適応できる生徒とできない生徒が出ていることが推測される。		81.0 %	81.0 %	B	II	

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan) 主な 取組 内容	実施 (Do) 主な 取組 内容の 実績等	評価 (Check)			改善 (Action)			
必要性	有効性	効率性					今後の 方向性						
		町民 ニーズ	民間 での 事例						民間 活用	手法 見直し	質の 向上		
事業 コード	事業 名称	事業費（千円）											
		予算額	決算額	令和4年度									
5311	中学校管 理費	34,671	33,585	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>●飯島中学校を適正に運用管理を実施</li> <li>●新型コロナウイルス感染症拡大防止対策を適正に実施</li> <li>●各種支援員の配置</li> <li>●老朽化した設備・備品等を整理し、修繕工事や備品更新等を実施</li> <li>●空調設備の設置工事を実施</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●新型コロナウイルス感染症防止対策を行ったことにより、クラスター発生0件を達成しました。</li> <li>●空調設置工事が完了しました。</li> <li>●女子トイレの洋式化工事が完了しました。</li> <li>●グラウンドの整備工事が完了しました。</li> <li>●屋外トイレの解体工事が完了しました。</li> <li>●各種支援員を配置しました。               <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt;教科支援員：2名</li> <li>&gt;特別支援教育支援員：1名</li> <li>&gt;学習支援員：1名</li> <li>&gt;心の相談員：1名</li> </ul> </li> </ul>	a	b	b	b	b	b	II
		102,418	99,758	2								II	

実施計画（施策）評価										
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	進捗 状況	今後の 方向性		
1層	2層	3層	プロジェ クト	当該年度				令和3年度		
								目標値	実績値	令和4年度
基本 目標 7	7	2	5	—	感染症に対応する情報技術を活用した教育環境の整備の推進	学校内での新型コロナクラスター発生件数（年） <small>（学校内で新型コロナクラスターが発生した件数）</small> ●家庭感染等による感染、学級閉鎖はありましたが、3蜜を避け、換気、消毒、健康管理等基本的な対策を日々積み重ねることにより、クラスターの発生を防ぐことができました。	0件	0件	A	II
									A	II

実施計画（施策）評価										
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	当該年度		進捗状況	今後の方向性
1層	2層	3層	プロジェクト	目標値			実績値	令和3年度		
								令和4年度		
基本目標7	7	2	6	—	心に寄り添い輝く笑顔あふれる教育活動の推進	学校満足度調査（生活）の割合 <small>（小中学校の児童・生徒を対象にしたアンケート調査で「学校へ行くのが楽しい」と答えた人の割合）</small> ●学校での生活は目標値を下回った原因として、新型コロナウイルス感染症の影響から抜け出しつつある中で、以前の生活に戻りきらず日常的に疲れを感じていることが推測される。	83.0 %	82.0 %	A	I
						学校満足度調査（学習）の割合 <small>（小中学校の児童・生徒を対象にしたアンケート調査で「学習内容がわかりやすい」と答えた人の割合）</small> ●学習の満足度については目標値は達成しているものの、昨年から大きく数値が下がっている。オンライン学習等が進み、適応できる生徒とできない生徒が出ていることが推測される。	81.0 %	81.0 %	B	II

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan)	実施 (Do)	評価 (Check)						改善 (Action)
事業費 (千円)		主な 取組 内容	主な 取組 内容の 実績等		必要性	有効性	効率性			今後の 方向性			
予算額	決算額						民間 活用	手法 見直し	質の 向上				
令和3年度					町民 ニーズ	民間 での 事例					令和3年度		
令和4年度				令和4年度									
5312	英語指導 助手招致 費	4,842	4,813	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>●ALTを設置し1年間の活動支援を実施</li> <li>●ビデオ会議を利用した学習活動を実施</li> <li>●今後は小中で1名ずつになるようにする等、増員を検討</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●一時的な派遣ではなく、専属のALTを雇用し、外国語指導助手として定期的な研修を受けることにより、質の高い外国語教育を実施しました。</li> </ul>	a	b	b	a	a	b	II
		4,893	4,813	3									II

実施計画（施策）評価												
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	進捗 状況	今後の 方向性				
基本 目標 7	1層	2層	3層	プロジェ クト					当該年度		令和3年度	
	目標値		実績値				令和4年度					
					施策との関連性なし							

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan) 主な 取組 内容	実施 (Do) 主な 取組 内容の 実績等	評価 (Check)			改善 (Action)			
必要性	有効性	効率性					今後の 方向性						
		町民 ニーズ	民間 での 事例						民間 活用	手法 見直し	質の 向上		
事業費（千円）		令和3年度	令和4年度										
予算額	決算額			令和3年度		令和4年度							
5321	中学校教育振興費	32,899	32,177	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>●学習活動を学習指導要領に則り適正に実施</li> <li>●ICT教育・GIGAスクール構想に則した環境整備（ハード）を実施</li> <li>●ソフト（活用）面の充実・強化を実施</li> <li>●老朽化した教材等の更新を実施</li> <li>●経済的な理由で学習面で不利な児童生徒が出ないように、家庭の支援を実施（就学援助費）</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●教材提示装置（電子黒板）を3台整備しICT教育を推進しました。</li> <li>●教育クラウドプラットフォーム「まなびポケット」を導入しました。</li> <li>●準要保護就学援助18名に支給しました。</li> </ul>	a	b	b	a	b	b	II
		12,779	11,801	3			II						

実施計画（施策）評価									
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	進捗状況	今後の方向性	
基本目標7	1層	2層	3層	プロジェクト				当該年度	
					目標値	実績値			
	7	2	2	—	ICTを活用した教育環境の充実と教育の推進	教材提示装置整備率 （飯島小学校、七久保小学校、飯島中学校） （普通教室、特別支援教室への整備率（電子黒板、書画カメラ、タブレットPCのセット））	66.0 %	68.0 %	B
								A	I

実施計画（施策）評価										
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	進捗状況		今後の方向性	
1層	2層	3層	プロジェクト	当該年度			当該年度		令和3年度	
							目標値	実績値	令和4年度	
基本目標7	7	2	4	○	郷土愛プロジェクト等を通じ地域を知り「ふるさと飯島」への愛を育む	●郷土愛プロジェクトにおいて、小学校で与田切パーク郷土学習（1回）、中学校でキャリア教育「キャリア教育シンポジウム」（1回）を実施したことにより、「ふるさと飯島への愛を育む」ことにつながることができました。	—	—	B	Ⅱ
										B
	7	2	6	—	心に寄り添い輝く笑顔あふれる教育活動の推進	学校満足度調査（生活）の割合 （小中学校の児童・生徒を対象にしたアンケート調査で「学校へ行くのが楽しい」と答えた人の割合） ●学校での生活は目標値を下回った原因として、新型コロナウイルス感染症の影響から抜け出しつつある中で、以前の生活に戻りきらず日常的に疲れを感じていることが推測される。	83.0 %	82.0 %	A	I
				学校満足度調査（学習）の割合 （小中学校の児童・生徒を対象にしたアンケート調査で「学習内容がわかりやすい」と答えた人の割合） ●学習の満足度については目標値は達成しているものの、昨年から大きく数値が下がっている。オンライン学習等が進み、適応できる生徒とできない生徒が出ていることが推測される。		81.0 %	81.0 %	B	Ⅱ	

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan)	実施 (Do)	評価 (Check)			改善 (Action)			
事業 コード	事業 名称	事業費 (千円)			主 な 取 組 内 容	主 な 取 組 内 容 の 実 績 等	必要性		有効性	効率性		今 後 の 方 向 性	
		予算額	決算額				町 民 ニ ー ズ	民 間 で の 事 例		民 間 活 用	手 法 見 直 し		質 の 向 上
		令和3年度											
5611	生涯学習費	9,896	9,376	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>●学級講座の計画及び運営</li> <li>●生き粋出前講座の推進</li> <li>●成人式の開催及び参加者全員にPCR検査の実施</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●成人教育講座の開講               <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt;令和4年度 19講座103回開講、918人参加</li> <li>&gt;令和3年度 15講座65回開講、882人参加</li> </ul> </li> <li>●高齢者教育講座の開講               <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt;令和4年度 1講座6回開講、154人参加</li> <li>&gt;令和3年度 1講座7回開講、105人参加</li> </ul> </li> <li>●生き粋出前講座の開講               <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt;令和4年度 110回開講、1,951人参加</li> <li>&gt;令和3年度 72回開講、1,362人参加</li> </ul> </li> <li>●令和4年度成人式は8月15日に開催し、対象者83人中53人が参加しました。また、新型コロナウイルス感染症拡大防止をふまえた上で成人式を安心・安全に開催し、参加者の不安を軽減するため、参加者全員にPCR検査を実施しました。</li> <li>●講座案内について、広報いじまに4ページで掲載し情報発信を図りました。</li> <li>●人材ネットワークの12分野に49人が登録しました。</li> </ul>	a	a	a	a	a	a	II
		9,872	9,256	3								II	



基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan)	実施 (Do)	評価 (Check)			改善 (Action)			
事業コード	事業名称	事業費 (千円)			主な取組内容	主な取組内容の実績等	必要性		有効性	効率性		今後の方向性	
		予算額	決算額				町民ニーズ	民間での事例		民間活用	手法見直し		質の向上
		令和3年度											
5612	男女共同参画推進費	319	103	3			<ul style="list-style-type: none"> <li>●男女共同参画社会推進懇話会の開催 (2回/年)</li> <li>●男女共同参画アンケートの実施</li> <li>●いいちゃん文化祭へ男女共同参画コーナーの設置</li> <li>●11月の「女性に対する暴力をなくす運動」の「パープルライトアップ」への参加</li> <li>●男女共同参画社会推進講演会の開催</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●男女共同参画社会推進懇話会の開催 (1回/年)</li> <li>●男女共同参画アンケートを実施しました。</li> <li>●いいちゃん文化祭へ男女共同参画コーナーを設置しました。</li> <li>●11月の「女性に対する暴力をなくす運動」の「パープルライトアップ」へ参加することができませんでした。</li> <li>●男女共同参画社会推進講演会を開催し、48人が参加しました。</li> </ul>	a	a	b	a	b
		259	178	3								II	

実施計画 (施策) 評価											
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策 (3層)	成果指標・定性的な成果 (指標等の成果分析)	進捗状況		今後の方向性		
基本目標7	1層	2層	3層	プロジェクト			当該年度		令和3年度		
							目標値	実績値	令和4年度		
7	4	7	—	—	現代課題や地域課題を踏まえた講座の開催	—	—	—	—	C	II
										B	II

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan)	実施 (Do)	評価 (Check)					改善 (Action)	
事業費 (千円)		主な 取組 内容	主な 取組 内容 の 実績 等		必要性	有効性	効率性			今後の 方向性			
予算額	決算額						民間 活用	手法 見直し	質の 向上				
令和3年度					町民 ニーズ	民間 での 事例					令和3年度		
令和4年度				令和4年度									
5623	公民館費	8,160	8,115	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 4つの公民館それぞれ創意工夫して公民館活動を展開し、地域住民による利用を増やし活性化を図る</li> <li>● 館長主事会の開催  <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; 開催回数：6回</li> </ul> </li> <li>● 成人大学センター改修工事</li> <li>● 施設修繕補助の支援  <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; 補助件数：4件</li> </ul> </li> </ul>	a	a	a	a	b	a	II	
		25,429	24,720	3								II	

実施計画（施策）評価												
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	当該年度		進捗 状況	今後の 方向性		
1層	2層	3層	プロジェ クト	目標値			実績値	令和3年度				
								令和4年度				
基本 目標 7	7	4	3	—	各公民館事業の支援	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 4つの公民館それぞれで創意工夫して公民館活動が展開され、地域住民による利用が増え、活性化が図られました。</li> </ul>	—	—	B	II		
									B	II		
	7	4	7	—	現代課題や地域課題を踏まえた講座の開催	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 「災害対策」と「男女共同参画」の講演会を開催したことにより、現代課題や地域課題を共有することができました。</li> </ul>	—	—	C	II		
									B	II		
7	6	5	—	感染症に対応する安全な施設運営方法の研究	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 新型コロナウイルス感染症拡大の観点から、感染対策を徹底することにより、文化館や図書館など休館することなく運営することができました。</li> </ul>	—	—	B	I			
								B	II			

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan)	実施 (Do)	評価 (Check)					改善 (Action)	
事業 コード	事業 名称	事業費（千円）			主 な 取 組 内 容	主 な 取 組 内 容 の 実 績 等	必要性		有 効 性	効率性			今 後 の 方 向 性
		予算額	決算額				町 民 ニ ー ズ	民 間 で の 事 例		民 間 活 用	手 法 見 直 し	質 の 向 上	
		令和3年度											
5631	図書館費	35,253	34,498	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>●貸出業務</li> <li>●移動図書館車運行</li> <li>●講座等開催</li> <li>●ブックスタート事業</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●図書館の個人利用者数               <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt;令和4年度：5,555人</li> <li>&gt;令和3年度：7,589人</li> <li>前年比73.2%</li> </ul> </li> <li>●図書館の個人利用者数（貸出冊数）               <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt;令和4年度：50,467冊</li> <li>&gt;令和3年度：45,895冊、</li> <li>前年比110.0%</li> </ul> </li> <li>●移動図書館車利用者数等               <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt;令和4年度：1,838人</li> <li>&gt;令和3年度：2,268人</li> <li>前年比81.0%</li> </ul> </li> <li>●移動図書館車利用者数等（貸出冊数）               <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt;令和4年度：16,444冊</li> <li>&gt;令和3年度：13,305冊</li> <li>前年比123.6%</li> </ul> </li> <li>●園児・児童向け企画はおはなし会など               <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt;令和4年度：16回、324人参加</li> <li>&gt;令和3年度：16回、243人参加</li> </ul> </li> <li>●ブックスタート               <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt;令和4年度：12回、41人配布</li> <li>&gt;令和3年度：12回、49人配布</li> </ul> </li> <li>●セカンドブック               <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt;令和4年度：5回、45人配布</li> <li>&gt;令和3年度：5回、62人配布</li> </ul> </li> <li>●サードブック               <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt;飯島小学校と七久保小学校で各1回開催し70人に配布（令和3年度：1回、80人配布）</li> </ul> </li> <li>●移動図書館車を更新しました。</li> <li>●電子図書館「デジとしょ信州」がスタートしました。</li> </ul>	a	b	a	a	a	a	II
		38,010	36,743				3						



基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan)	実施 (Do)	評価 (Check)			改善 (Action)			
事業コード	事業名称	事業費(千円)			主な取組内容	主な取組内容の実績等	必要性		有効性	効率性		今後の方向性	
		予算額	決算額				町民ニーズ	民間での事例		民間活用	手法見直し		質の向上
		令和3年度											
5641	文化館費	57,841	56,589	<ul style="list-style-type: none"> <li>●貸館の促進</li> <li>●いいじま文化サロン事業等文化に触れる機会の提供</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●ワクチン接種会場としての利用者数も含む利用者数               <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt;令和4年度：51,636人</li> <li>&gt;令和3年度：57,239人</li> </ul> </li> <li>●ワクチン接種以外の利用者数               <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt;令和4年度：18,036人</li> <li>&gt;令和3年度：14,989人</li> <li>20.3%増</li> </ul> </li> <li>●利用件数               <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt;令和4年度：661件</li> <li>&gt;令和3年度：613件</li> <li>7.8%増</li> </ul> </li> <li>●使用料収入               <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt;令和4年度：948千円</li> <li>&gt;令和3年度：907千円</li> <li>4.5%増</li> </ul> </li> <li>●文化サロン事業（宝くじ文化公演）開催               <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt;「アニソンファンタジックコンサート」</li> <li>&gt;「3人アンデス全国ツアーin飯島」</li> <li>&gt;「藤巻亮太アコースティックライブ2022」</li> </ul> </li> <li>●文化館外構改修工事</li> </ul>	a	b	a	b	a	b	II	
		37,915	36,631			3	II						



基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan) 主な 取組 内容	実施 (Do) 主な 取組 内容の 実績等	評価 (Check)						改善 (Action)
事業費（千円）		必要性	有効性				効率性		民間活用	手法見直し	質の向上	今後の方向性	
													予算額
令和3年度		令和4年度											令和3年度
5651	文化財保護費	311	123	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>●陸軍登戸研究所について聞き取り調査を行い報告書の作成</li> <li>●文化財標柱等の更新を適切に実施</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●コロナ禍で年配者への聞き取りができず報告書が未作成です。</li> <li>●文化財標柱2基（岩間城、太子堂跡）を更新しました。</li> </ul>	a	a	b	a	a	a	II
		268	158	4									II

実施計画（施策）評価												
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	当該年度	進捗状況	今後の方向性			
1層	2層	3層	プロジェクト	基本目標7					当該年度		令和3年度	
									目標値	実績値	令和4年度	
7	4	4	—	—	図書館・歴史民俗資料館・文化館・スポーツ施設等の連携強化	●各機関の充実した活動と相互の連携で住民の学びや楽しみに寄与することができました。	—	—	B	II		
									B	III		

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan) 主な 取組 内容	実施 (Do) 主な 取組 内容の 実績等	評価 (Check)			改善 (Action) 今後の 方向性			
必要性	有効性	効率性											
		町民 ニーズ	民間 での 事例				民間 活用	手法 見直し	質の 向上				
事業費（千円）		令和3年度	令和4年度										
予算額	決算額												
5652	埋蔵文化 財調査費	682	218	3	●埋蔵文化財包蔵地内での開発がある場合は、工事立ち合いのほか、必要により試掘等の調査の実施	●工事立ち合いの実施 ＞令和4年度：26件 ＞令和3年度：16件 ●試掘調査の実施 ＞令和4年度：3件 ＞令和3年度：4件	a	a	b	a	a	a	令和3年度
		432	360	3									令和4年度

実施計画（施策）評価												
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	進捗状況		今後の方向性			
基本目標7	1層	2層	3層	プロジェ クト			当該年度		令和3年度			
							目標値	実績値	令和4年度			
					施策との関連性なし							

基本情報				事務事業評価								
				達成度	計画 (Plan)	実施 (Do)	評価 (Check)			改善 (Action)		
事業コード	事業名称	事業費 (千円)			主な取組内容	主な取組内容の実績等	必要性	有効性	効率性		今後の方向性	
		予算額	決算額						民間活用	手法見直し		質の向上
		令和3年度					町民ニーズ	民間での事例				
令和4年度		令和4年度										
5661	歴史民俗資料館費	2,046	1,755	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>●飯島町歴史民俗資料館のうち、飯島陣屋を常時開館して博物館活動を行い、陣嶺館は予約による対応を実施</li> <li>●講座等を生涯学習センターと共同で開催</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●開館日数               <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt;令和4年度：146日</li> <li>&gt;令和3年度：88日</li> </ul> </li> <li>●入館者数               <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt;令和4年度：763人</li> <li>&gt;令和3年度：375人</li> </ul> </li> <li>●陣嶺館秋の特別開館を3日間開催               <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt;令和4年度：32人参加</li> <li>&gt;令和3年度：55人参加</li> </ul> </li> <li>●「小正月飾りづくり」イベントの開催               <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt;令和4年度：33人参加</li> <li>&gt;令和3年度：20人参加</li> </ul> </li> <li>●はじめての古文書講座、古文書クラブ、いいちゃん名所めぐり散歩に加え、「在来絹製作技術を学ぶ」講座を開催</li> </ul>	a	b	b	b	b	I
		5,486	5,168	3			I					

実施計画（施策）評価										
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	進捗状況	今後の方向性		
1層	2層	3層	プロジェクト	当該年度				令和3年度	令和4年度	
								目標値	実績値	
基本目標7	7	4	4	—	図書館・歴史民俗資料館・文化館・スポーツ施設等の連携強化	●各機関の充実した活動と相互の連携で住民の学びや楽しみに寄与することができました。	—	—	B	II
									B	III
	7	6	4	—	学校との連携による歴史民俗資料館を活用した学習支援	●地域住民や児童・生徒の来館やイベント参加により、郷土の歴史・文化財への関心が高まりました。	—	—	B	II
									B	II

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan) 主な 取組 内容	実施 (Do) 主な 取組 内容の 実績等	評価 (Check)				改善 (Action) 今後の 方向性		
事業費 (千円)		必要性	有効性				効率性						
予算額	決算額						町民 ニーズ	民間 での 事例	民間 活用	手法 見直し		質の 向上	
令和3年度		令和4年度											
5711	保健体育 総務費	4,517	3,581	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>●第3期飯島町スポーツ推進計画の策定</li> <li>●体育館開放日の啓発、運営</li> <li>●出前講座や囲碁ボール大会等 ニュースポーツの普及活動</li> <li>●各種スポーツ大会の実施</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●第3期飯島町スポーツ推進計画 (令和5年3月)策定</li> <li>●体育館開放の実施 &gt;令和4年度 12回開催、441人参加 &gt;令和3年度 7回開催、242人参加</li> <li>●スラックライン講座、ニュース スポーツ出前講座開催</li> <li>●囲碁ボール大会 &gt;みなこいCUP(5月) &gt;町長杯(3月)</li> <li>●各種スポーツ大会を29大会中17大会 実施</li> <li>●オンラインイベント「オクトー バーラン&amp;ウォーク」に参加</li> <li>●部活動の地域移行について研究を 進めました。</li> </ul>	a	a	b	b	b	b	I
		7,054	6,198	3									I

実施計画（施策）評価											
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）				進捗 状況	今後の 方向性
基本 目標 7	1層	2層	3層	プロジェ クト		当該年度				令和3年度	
						目標値		実績値		令和4年度	
7	4	4	—	—	図書館・歴史民俗資料館・文化館・ スポーツ施設等の連携強化	—	—	—	—	B	II
										B	III
7	5	1	—	—	スポーツ関連団体と連携した生涯ス ポーツの推進	—	—	—	—	B	I
										B	II

実施計画（施策）評価

第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	進捗状況		今後の方向性	
1層	2層	3層	プロジェクト	当該年度			令和3年度			
				目標値			実績値	令和4年度		
基本目標7	7	5	2	—	少年スポーツの活動支援	●休日部活動の地域移行について、近隣市町村との情報交換等を行ったことにより、検討を進めることができました。	—	—	A	I
									B	I
	7	5	3	—	スポーツクラブ・サークルの活動支援	●各スポーツ活動により、生きがいの醸成、健康長寿、地域の活カアップを図ることができました。	—	—	B	II
									B	II
	7	5	4	—	「飯島町総合型スポーツクラブ」と連携した生涯スポーツの推進	●サッカーを中心としたスポーツ活動に加え、B&Gクリーンフェスティバルなど実施したことにより、環境貢献活動や、青少年健全育成活動が進み、地域のスポーツ活動の活性化を図ることができました。	—	—	B	II
									B	II
	7	5	5	—	誰もが気軽に楽しめるニュースポーツの普及促進	●体育館開放日やニュースポーツ講座などを通じて誰もが楽しく取り組める運動を紹介したことにより、とくに囲碁ボールによる地域活性化が現れてきました。	—	—	B	II
									B	II
	7	5	6	—	住民が利用しやすいスポーツ環境の整備・充実	スポーツ実施率（週1回以上運動をする人） （「飯島町スポーツ推進計画」の見直しに合わせ、5年に1回アンケート調査を実施します。） ●目標には届いていませんが、過去の調査（平成22年度46.2%、平成28年度44.1%）に比べ、令和4年度は55.0%とスポーツ実施率は上昇しています。チームスポーツよりも、健康づくりを目的としたウォーキングなど個人で取り組む運動への志向が強くなっています。	65.0 %	55.0 %	A	I
									B	I

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan) 主な 取組 内容	実施 (Do) 主な 取組 内容の 実績等	評価 (Check)			改善 (Action) 今後の 方向性			
必要性		有効性	効率性										
町民 ニーズ	民間 での 事例		民間 活用				手法 見直し	質の 向上					
令和3年度		令和4年度					令和3年度	令和4年度					
5721	体育館等 管理費	158,332	157,390	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>●田切体育館の改修工事</li> <li>●利用者による自主管理を徹底しながら、利用の促進</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●田切体育館改修工事の実施</li> <li>●年間延べ利用者数               <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt;令和4年度：20,967人</li> <li>&gt;令和3年度：21,443人</li> <li>&gt;令和2年度：22,360人</li> <li>&gt;令和元年度：35,852人</li> </ul> </li> </ul>	a	b	b	b	b	b	I
		41,676	33,840	3			I						

実施計画（施策）評価										
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	当該年度	進捗 状況	今後の 方向性	
1層	2層	3層	プロジェ クト	目標値				実績値	令和3年度	令和4年度
									令和3年度	令和4年度
基本 目標 7	7	5	6	—	住民が利用しやすいスポーツ環境の整備・充実	スポーツ実施率（週1回以上運動をする人） （「飯島町スポーツ推進計画」の見直しに合わせ、5年に1回アンケート調査を実施します。） ●目標には届いていませんが、過去の調査（平成22年度46.2%、平成28年度44.1%）に比べ、令和4年度は55.0%とスポーツ実施率は上昇しています。チームスポーツよりも、健康づくりを目的としたウォーキングなど個人で取り組む運動への志向が強くなっています。	65.0 %	55.0 %	A	I
									B	I

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan) 主な 取組 内容	実施 (Do) 主な 取組 内容の 実績等	評価 (Check)						改善 (Action) 今後の 方向性
必要性		有効性	効率性										
町民 ニーズ	民間 での 事例		民間 活用				手法 見直し	質の 向上					
令和3年度		令和4年度					令和3年度	令和4年度					
5722	屋外運動 場管理費	12,406	11,846	2	●田切野球場防球フェンス設置工事 ●利用者による自主管理を徹底しながら、利用の促進	●田切野球場防球フェンス設置工事の実施 ●年間延べ利用者数 ＞令和4年度：10,721人 ＞令和3年度：6,532人 ＞令和2年度：8,315人 ＞令和元年度：13,393人	a	b	b	b	b	b	II
		22,989	22,866	3			II						

実施計画（施策）評価										
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	当該年度		進捗 状況	今後の 方向性
1層	2層	3層	プロジェ クト	目標値			実績値	令和3年度	令和4年度	
基本 目標 7	7	5	6	—			住民が利用しやすいスポーツ環境の整備・充実	スポーツ実施率（週1回以上運動をする人） （「飯島町スポーツ推進計画」の見直しに合わせ、5年に1回アンケート調査を実施します。） ●目標には届いていませんが、過去の調査（平成22年度46.2%、平成28年度44.1%）に比べ、令和4年度は55.0%とスポーツ実施率は上昇しています。チームスポーツよりも、健康づくりを目的としたウォーキングなど個人で取り組む運動への志向が強くなっています。	65.0 %	55.0 %
									B	I

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan)	実施 (Do)	評価 (Check)			改善 (Action)			
事業費 (千円)		主な取組内容	主な取組内容の実績等		必要性	有効性	効率性		今後の方向性				
予算額	決算額						民間活用	手法見直し		質の向上			
令和3年度					町民ニーズ	民間での事例					令和3年度		
令和4年度				令和4年度									
5731	海洋センター費	4,974	4,196	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>●艇庫を指定管理での運営とした初年度であり、成果を上げる</li> <li>●プールの維持管理、運営を適切に行い、利用促進を図る</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●海洋性スポーツ体験会の開催               <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt;令和4年度：雨天中止</li> <li>&gt;令和3年度：29人</li> <li>&gt;令和2年度：雨天中止</li> <li>&gt;令和元年度：32人</li> </ul> </li> <li>●指定管理者1名がB &amp; G指導員養成研修を受講し資格を取得しました。</li> <li>●B &amp; Gプール利用状況               <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt;令和4年度：65日開館、利用者3,241人</li> <li>&gt;令和3年度：50日開館、利用者3,046人</li> <li>&gt;令和2年度：57日開館、利用者2,601人</li> </ul> </li> <li>●令和3年度から中学生のプール授業が行われるようになりました。</li> <li>●B &amp; G海洋センター体育館や柏木運動場周辺の清掃活動を行いました。(参加者70人)</li> </ul>	a	a	a	c	a	a	II
		3,819	3,563										

実施計画（施策）評価												
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	当該年度	進捗状況	今後の方向性			
基本目標7	1層	2層	3層	プロジェクト					当該年度		令和3年度	
	目標値	実績値		令和4年度								
7	4	4	—	図書館・歴史民俗資料館・文化館・スポーツ施設等の連携強化	●各機関の充実した活動と相互の連携で住民の学びや楽しみに寄与することができました。	—	—	—	—	B	II	
										B	III	

実施計画（施策）評価										
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	当該年度		進捗状況	今後の方向性
1層	2層	3層	プロジェクト	目標値			実績値	令和3年度		
								令和4年度		
基本目標7	7	5	4	—	「飯島町総合型スポーツクラブ」と連携した生涯スポーツの推進	—	—	B	Ⅱ	
								B	Ⅱ	
	7	5	6	—	住民が利用しやすいスポーツ環境の整備・充実	スポーツ実施率（週1回以上運動をする人） （「飯島町スポーツ推進計画」の見直しに合わせ、5年に1回アンケート調査を実施します。） ●目標には届いていませんが、過去の調査（平成22年度46.2%、平成28年度44.1%）に比べ、令和4年度は55.0%とスポーツ実施率は上昇しています。チームスポーツよりも、健康づくりを目的としたウォーキングなど個人で取り組む運動への志向が強くなっています。	65.0 %	55.0 %	A	I
									B	I



■達成状況・・・(-) 当該年度の評価なし

■事業終了・・・国や県の事業も含む

	事業コード・事業名称		実施計画と 連動なし (●)	達成状況					頁
				令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	
企画 政策 課	1161	企画費		3	3				274
	1131	財政管理費		3	3				275
	1151	財産管理費	●	3	3				276
	1155	登記事務費	●	3	3				277

	事業コード・事業名称		実施計画と 連動なし (●)	達成状況					頁
				令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	
会計 課	1141	会計管理費		3	3				290
	1154	物品集中購買費		3	3				291

	事業コード・事業名称		実施計画と 連動なし (●)	達成状況					頁
				令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	
議会 事務 局	1001	議会費		3	3				292
	1511	統計調査総務費	●	2	3				294
	1521	指定統計調査費	●	3	3				295
	1601	監査委員費		3	3				296

# 基本目標8 将来を実現する 創像力にあふれた行政基盤づくり

<企画政策・会計・議会事務>

## 「基本的方向」

いかなる状況においても安定した暮らしやすいまちであるために、社会の変化に対応できる、将来にわたって持続可能な行財政基盤の構築を目指します。人口減少や少子高齢化、地方分権の進展、住民ニーズの多様化・高度化に、創造力と実行力で応えられる簡素で効率的な行政組織を構築していきます。

■進捗状況・・・(-)当該年度の評価なし

政策8-(1) 将来像を目指す仕 組みづくり	施策	主な成果指標等	進捗状況		
			令和3年度	令和4年度	令和5年度
	① 評価・見直しによる総合計画の進捗管理	定性的な成果	B	B	
	② プロジェクトチームの編成による施策の推進	プロジェクトチームによる問題解決件数(延数)	B	A	
	③ 「政策アイデアコンテスト」の開催	政策アイデアコンテンツによる施策実現(延数)	B	A	
政策8-(2) 住民ニーズに応える 行政改革	施策	主な成果指標等	進捗状況		
			令和3年度	令和4年度	令和5年度
	① 住民ニーズや情勢の変化に対応した組織改革	定性的な成果	B	B	
	② 簡素で効率的な行政組織のための事務事業改革	定性的な成果	B	A	
	③ 形骸化した事業・事務等の統廃合の推進	定性的な成果	B	C	
政策8-(3) 効果的・効率的な 財政運営	施策	主な成果指標等	進捗状況		
			令和3年度	令和4年度	令和5年度
	① 中長期的な財政状況の把握と効率的な財政運営の推進	定性的な成果	B	B	
	② 新たな財源確保の研究	定性的な成果	B	B	
	③ 起債残高の縮減と実質公債費比率の抑制	実質公債費比率の抑制	B	B	
	④ 計画的な各基金の積み立ての推進	標準財政規模に対する財政調整基金積立額の割合	A	A	
	⑤ 選択と集中による事業の最適化推進	定性的な成果	B	B	
	⑥ 公共施設の大規模修繕や災害発生時を想定した財政運営の推進	【再掲】標準財政規模に対する財政調整基金積立額の割合	B	A	
政策8-(4) 公共施設の適正管理・有効活用	施策	主な成果指標等	進捗状況		
			令和3年度	令和4年度	令和5年度
	① 施設の有効活用や維持管理コストの効率化	公共建築物の削減延床面積(延数)	B	B	
	② 施設の総量を段階的に減らす取り組み	公共建築物延床面積の抑制(延数)	B	B	

政策 8 - (5) 適正な会計事務	施策	主な成果指標等	進捗状況		
			令和3年度	令和4年度	令和5年度
	① 会計事務を標準化するための資料作成	定性的な成果	B	B	
	② 会計処理に関する職員説明会の実施	定性的な成果	A	A	
	③ 物品の集中購買による経費節減	定性的な成果	A	A	
	④ 事務用消耗品の共有化、再利用化推進	共有化する事務用消耗品数（延数）	C	B	

政策 8 - (6) 議会・監査の支援	施策	主な成果指標等	進捗状況		
			令和3年度	令和4年度	令和5年度
	① 議会運営に必要な資料や情報の提供	定性的な成果	B	B	
	② 監査業務の支援	定性的な成果	B	B	



基本情報				事務事業評価										
				達成度	計画 (Plan) 主な 取組 内容	実施 (Do) 主な 取組 内容の 実績等	評価 (Check)			改善 (Action)				
必要性	有効性	効率性					今後の 方向性							
		町民 ニーズ	民間 での 事例					民間 活用	手法 見直 し	質の 向上				
事業費 (千円)		令和3年度	令和4年度								令和3年度	令和4年度		
予算額	決算額													
1131	財政管理費			1,571	1,547	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>●前年度決算の調整及び監査委員の審査、議会への報告・認定</li> <li>●例月出納検査等に合わせ、定期的な執行状況の確認</li> <li>●コロナ対策や物価高騰対策などに対応するための補正予算の編成の実施④新年度予算の編成及び議会への提案・承認の実施</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●令和3年度決算を調整し、監査・議会の承認</li> <li>●年度後半からの例月出納検査での執行状況確認と報告を行いました。(10月以降毎月)</li> <li>●コロナや物価高騰対策および経済対策に関する補正予算の編成を行いました。(10回実施)</li> <li>●令和5年度予算の編成及び議会の承認</li> <li>●「飯島町中(長)期財政計画の策定」については、5年先の財政推計として作成のうえ議会報告を行いました。</li> <li>●補正予算編成における各課からの予算要求の提出方法について、従来、紙ベースで行ってきたが、システム入力までとすることで事務の負担軽減を図りました。</li> </ul>	b	a	b	a	a	a
		2,186	1,816	3	II	II								

実施計画(施策)評価											
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策(3層)	成果指標・定性的な成果(指標等の成果分析)	進捗状況		今後の方向性		
基本目標8	1層	2層	3層	プロジェクト			当該年度		令和3年度	令和4年度	
					目標値	実績値					
	8	3	1	—	—	中長期的な財政状況の把握と効率的な財政運営の推進	—	—	—	—	B
					●中(長)期財政計画について、前年度に行った先進事例を参考に5年先までの財政推計として作成することができました。					B	I

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan)	実施 (Do)	評価 (Check)			改善 (Action)			
事業コード	事業名称	事業費(千円)			主な取組内容	主な取組内容の実績等	必要性	有効性	効率性			今後の方向性	
		予算額	決算額						民間活用	手法見直し	質の向上		
令和3年度		町民ニーズ	民間での事例				令和3年度						
令和4年度				令和4年度									
1151	財産管理費	9,857	9,698	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>●公会計は、外部団体との連結を含め、「統一的基準」による財務諸表の作成を行い公表実施</li> <li>●管理する未利用財産(土地)の後活用について、天竜川上流河川事務所の資材置場としての利用や町内企業への紹介に取り組んだが成果が出ず、現在、町・長野県のホームページへに掲載することにより、未利用財産のPRを実施</li> <li>●貸付中である旧田切保育園建物(普通財産)について、倒壊リスクを防ぐため、明け渡しの調整を開始したものの、適当な移転先物件が見つけられず継続案件中</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●公会計は、財務諸表の作成を行い3月末に公表しました。</li> <li>●未利用財産(土地)は、後活用につなげられず実績がありませんでした。</li> <li>●旧田切保育園は、明け渡しいただくことができず実績がありませんでした。</li> </ul>	a	a	c	a	a	a	II
		2,274	2,194	3			II						

実施計画(施策)評価									
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策(3層)	成果指標・定性的な成果(指標等の成果分析)	進捗状況	今後の方向性	
基本目標8	1層	2層	3層	プロジェクト				当該年度	
	目標値		実績値						
						施策との関連性なし			

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan) 主な 取組 内容	実施 (Do) 主な 取組 内容の 実績等	評価 (Check)			改善 (Action)			
必要性	有効性	効率性					今後の 方向性						
		町民 ニーズ	民間 での 事例						民間 活用	手法 見直し	質の 向上		
事業 コード	事業 名称	事業費（千円）											
		予算額	決算額	令和4年度									
1155	財産管理 費	51	31	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>●国土調査及び道水路等に係る嘱託登記の処理</li> <li>●未登記解消事業として、未登記を解消に取り組む</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●国土調査及び道水路等に係る嘱託登記を適正に処理しました。</li> <li>&gt;令和4年度：52件（筆）</li> <li>&gt;令和3年度：42件（筆）</li> <li>●未登記解消を適正に処理しました。</li> <li>&gt;令和4年度：4件（筆）</li> <li>&gt;令和3年度：4件（筆）</li> </ul>	a	a	a	a	b	b	II
		275	116	3									II

実施計画（施策）評価												
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	進捗 状況	今後の 方向性				
基本 目標 8	1層	2層	3層	プロジェ クト					当該年度		令和3年度	
					目標値	実績値	令和4年度					
						施策との関連性なし						



基本情報				事務事業評価							
事業コード	事業名称	事業費（千円）		達成度	計画 (Plan) 主な 取組 内容	実施 (Do) 主な 取組 内容の 実績等	評価 (Check)			改善 (Action) 今後 の 方向 性	
		予算額	決算額				必要性	有効性	効率性		
									民間活用		質の向上
		令和3年度					町民ニーズ	民間での事例	令和3年度		
		令和4年度									令和4年度
					事務事業との関連性なし						

実施計画（施策）評価										
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	進捗状況	今後の方向性		
1層	2層	3層	プロジェクト	当該年度				令和3年度		
				目標値				実績値	令和4年度	
基本目標8	8	1	3	—	「政策アイデアコンテスト」の開催	政策アイデアコンテンツによる施策実現（延数） ●職員が事務事業に関する提案を行う制度「職員提案」と「政策アイデア」を一本化し、事務事業改善に取り組みました。 ●政策アイデアでは、①会計伝票における「自署（署名）」の廃止②公金の運用規定及び管理組織の設立について、会計課を中心に令和4年度から取り組みを実施しました。	1件	2件	B	II
									A	II



基本情報				事務事業評価								
				達成度	計画 (Plan)	実施 (Do)	評価 (Check)			改善 (Action)		
事業コード	事業名称	事業費 (千円)			主な取組内容	主な取組内容の実績等	必要性	有効性	効率性		今後の方向性	
		予算額	決算額						民間活用	手法見直し		質の向上
		令和3年度					町民ニーズ	民間での事例				
令和4年度		令和4年度										
					事務事業との関連性なし							

実施計画（施策）評価										
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	進捗状況		今後の方向性	
基本目標8	1層	2層	3層	プロジェクト			当該年度		令和3年度	
	目標値	実績値	令和4年度							
8	2	2	—	—	簡素で効率的な行政組織のための事務事業改革	<ul style="list-style-type: none"> <li>●職員が事務事業に関する提案を行う制度「職員提案」と「政策アイデア」を一本化し、事務事業改善に取り組みました。</li> <li>●事務事業提案では①伝票処理スリム化のための意見交換会②いいちゃんバス事業の所管課変更③東京飯島会の担当課変更④一般質問通告書のテキストデータの提供⑤固定資産評価審査会事務局の担当課変更、以上5事業について令和5年度から順次、実施していきます。</li> </ul>	—	—	B	II
								A	II	



基本情報				事務事業評価							
				達成度	計画 (Plan)	実施 (Do)	評価 (Check)			改善 (Action)	
事業コード	事業名称	事業費 (千円)			主な取組内容	主な取組内容の実績等	必要性	有効性	効率性		今後の方向性
		予算額	決算額						民間活用	手法見直し	
		令和3年度					町民ニーズ	民間での事例	令和3年度		
令和4年度		令和4年度									
					事務事業との関連性なし						

実施計画（施策）評価										
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	当該年度		進捗状況	今後の方向性
基本目標8	1層	2層	3層	プロジェクト			目標値	実績値	令和3年度	令和4年度
	8	3	2	—			新たな財源確保の研究	<ul style="list-style-type: none"> <li>●例月出納検査（10月以降）や9月、12月補正の時点で、執行状況データを各課等へ確認依頼し、落札差金や事業の見直し等による不用額を補正予算で減額することにより、若干ではあものの財源の有効活用を図ることができました。</li> </ul>	—	—
								B	II	

基本情報				事務事業評価								
				達成度	計画 (Plan)	実施 (Do)	評価 (Check)			改善 (Action)		
事業 コード	事業 名称	事業費 (千円)			主 な 取 組 内 容	主 な 取 組 内 容 の 実 績 等	必 要 性	有 効 性	効 率 性		今 後 の 方 向 性	
		予 算 額	決 算 額						民 間 活 用	手 法 見 直 し		質 の 向 上
		令 和 3 年 度					町 民 ニ ー ズ	民 間 で の 事 例				
令 和 4 年 度		令 和 4 年 度										
					事務事業との関連性なし							

実施計画（施策）評価										
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	進捗 状況	今後の 方向性		
基本 目標 8	1層	2層	3層	プロジェ クト				当該年度		令 和 3 年 度
	目標値		実績値				令 和 3 年 度	令 和 4 年 度		
8	3	3	—	起債残高の縮減と実質公債費比率の抑制	<p><b>実質公債費比率の抑制</b>  <small>（一般会計が負担する、元利償還金及び準元利償還金の標準財政規模を基本とした額に対する比率）</small></p> <p>●今後、令和10年開催国スポーツ関連の柏木運動場整備や役場庁舎の大規模修繕、病院建設など大型事業に係る新たな起債の借入が想定され、指標数値の悪化が心配されます。</p>	10.0以下 %	9.1 %	B	I	
								B	I	

基本情報					事務事業評価											
事業コード	事業名称	事業費（千円）		達成度	計画 (Plan) 主な取組内容	実施 (Do) 主な取組内容の実績等	評価 (Check)				改善 (Action) 今後の方向性					
		予算額	決算額				必要性	有効性	効率性							
		令和3年度							町民ニーズ	民間での事例		民間活用	手法見直し	質の向上		
		令和4年度					令和3年度	令和4年度								
		1901	財政調整基金費				151,297	151,297	—	経常的なものや政策的でないため評価なし				—	—	—
		41,261	41,240	—	—	—	—	—	—					—	—	—

実施計画（施策）評価												
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	当該年度		進捗状況	今後の方向性		
1層	2層	3層	プロジェクト	目標値			実績値	令和3年度	令和4年度			
基本目標8	8	3	4	—			計画的な各基金の積み立ての推進	標準財政規模に対する財政調整基金積立額の割合 （令和4年度末残高見込1,165,304千円÷令和4年度標準財政規模3,688,280千円=31.6%）標準財政規模の3割 ●第6次総合計画に掲げる政策目標を達成するため実施する町単独事業の財源が増加傾向にあります。	31.0 %	32.0 %	A	I

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan)	実施 (Do)	評価 (Check)			改善 (Action)			
事業コード	事業名称	事業費 (千円)			主な取組内容	主な取組内容の実績等	必要性		有効性	効率性		今後の方向性	
		予算額	決算額				町民ニーズ	民間での事例		民間活用	手法見直し		質の向上
		令和3年度											
					事務事業との関連性なし								

実施計画（施策）評価											
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）				進捗状況	今後の方向性
基本目標8	1層	2層	3層	プロジェクト		当該年度				令和3年度	
	目標値		実績値			令和4年度					
8	3	5	—	—	選択と集中による事業の最適化推進	—	—	—	—	B	I
					●第6次総合計画の施策評価を活用し、予算編成時において既存の事務事業やサービスの確認や見直しを行い、令和5年度予算編成に反映することができました。					B	I

基本情報				事務事業評価								
				達成度	計画 (Plan)	実施 (Do)	評価 (Check)			改善 (Action)		
事業コード	事業名称	事業費 (千円)			主な取組内容	主な取組内容の実績等	必要性	有効性	効率性		今後の方向性	
		予算額	決算額						民間活用	手法見直し		質の向上
		令和3年度					町民ニーズ	民間での事例				
令和4年度		令和4年度										
					事務事業との関連性なし							

実施計画（施策）評価										
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	進捗状況		今後の方向性	
基本目標8	1層	2層	3層	プロジェクト			当該年度		令和3年度	
	目標値	実績値	令和4年度							
8	3	6	—	公共施設の大規模修繕や災害発生時を想定した財政運営の推進	<p>【再掲】標準財政規模に対する財政調整基金積立額の割合  <small>（令和4年度末残高見込1,165,304千円÷令和4年度標準財政規模3,688,280千円=31.6%）標準財政規模の3割</small></p> <p>●第6次総合計画に掲げる政策目標を達成するため実施する町単独事業の財源が増加傾向にあります。</p>	31.0 %	32.0 %	A	I	
								A	I	

基本情報				事務事業評価							
事業コード	事業名称	事業費（千円）		達成度	計画 (Plan) 主な取組内容	実施 (Do) 主な取組内容の実績等	評価 (Check)			改善 (Action) 今後の方向性	
		予算額	決算額				必要性	有効性	効率性		
									民間活用		手法見直し
		令和3年度					町民ニーズ	民間での事例	令和3年度		
		令和4年度									令和4年度
					事務事業との関連性なし						

実施計画（施策）評価										
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	進捗状況	今後の方向性		
1層	2層	3層	プロジェクト	当該年度				令和3年度	令和4年度	
				目標値			実績値	令和3年度	令和4年度	
基本目標8	8	4	1	—	施設の有効活用や維持管理コストの効率化	<p>公共建築物の削減延床面積（延数）  <small>（「飯島町公共施設等個別施設計画」に基づく削減延床面積）</small></p> <p>●公共建築物の総量の削減が目標となっているが、各所管課における除却や統廃合の検討・実施が計画どおり進むよう実施計画や予算編成の折に調整を行い、全体の進捗管理に努めます。</p> <p>●削減面積（683㎡）の内訳            &gt;豊岡町営住宅（248㎡）            &gt;旧学校給食センター（435㎡）</p>	706.0 ㎡	683.0 ㎡	B	I
									B	I

基本情報				事務事業評価							
				達成度	計画 (Plan)	実施 (Do)	評価 (Check)			改善 (Action)	
事業コード	事業名称	事業費 (千円)			主な取組内容	主な取組内容の実績等	必要性	有効性	効率性		今後の方向性
		予算額	決算額						民間活用	手法見直し	
		令和3年度					町民ニーズ	民間での事例	令和3年度		
令和4年度		令和4年度									
					事務事業との関連性なし						

実施計画（施策）評価										
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）			進捗状況	今後の方向性
基本目標8	1層	2層	3層	プロジェクト		当該年度		令和3年度		
						目標値	実績値	令和4年度		
8	4	2	—	施設	施設の総量を段階的に減らす取り組み	75,358 m <sup>2</sup>	令和5年7月 m <sup>2</sup>	B	I	
					公共建築物延床面積の抑制（延数） （公共建築物延床面積を削減した後の面積） ●公共建築物の総量の削減が目標となっているが、各所管課における除却や統廃合の検討・実施が計画どおり進むよう実施計画や予算編成の折に調整を行い、全体の進捗管理に努めます。			B	I	

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan)	実施 (Do)	評価 (Check)			改善 (Action)			
事業コード	事業名称	事業費(千円)			主な取組内容	主な取組内容の実績等	必要性	有効性	効率性		今後の方向性		
		予算額	決算額						民間活用	手法見直し		質の向上	
令和3年度		町民ニーズ	民間での事例				令和3年度						
令和4年度				令和4年度									
1141	会計管理費	1,994	1,839		3	<ul style="list-style-type: none"> <li>●適正な会計事務処理の実施</li> <li>●財務会計手引きの内容更新実施</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●支払事務や口座振替データ処理等の会計事務を適正に実施することができました。</li> <li>●伝票等の処理について随時対応を行い、適正な事務に繋がるよう努めました。</li> <li>●会計事務負担軽減のため、伝票の処理方法等について随時検討・実施しました。</li> </ul>	a	b	b	a	b	b
		2,338	2,177	3									

実施計画(施策)評価											
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策(3層)	成果指標・定性的な成果(指標等の成果分析)	進捗状況		今後の方向性		
1層	2層	3層	プロジェクト	当該年度			当該年度		令和3年度		
							目標値	実績値	令和3年度	令和4年度	
基本目標8	8	5	1	—	会計事務を標準化するための資料作成	—	—	—	—	B	I
										B	I
	8	5	2	—	会計処理に関する職員説明会の実施	—	—	—	—	A	I
										A	II

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan)	実施 (Do)	評価 (Check)			改善 (Action)			
事業コード	事業名称	事業費 (千円)			主な取組内容	主な取組内容の実績等	必要性		有効性		効率性		今後の方向性
		予算額	決算額				町民ニーズ	民間での事例	民間活用	手法見直し	質の向上		
		令和3年度										令和4年度	
1154	物品集中 購買費	2,159	2,077	●事務用消耗品の共有と再利用の実施 ●単価契約品目の見直しの実施	●事務用消耗品の共有、再利用を行い経費節減に努めました。 ●令和5年度の単価契約に向けて、事務用消耗品の品目について希望調査を行い、課内検討しました。	a	a	b	a	b	a	I	
		2,364	2,363			3	II						

実施計画（施策）評価										
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	当該年度		進捗状況	今後の方向性
基本目標8	1層	2層	3層	プロジェクト			目標値	実績値	令和3年度	令和4年度
	8	5	3	—			物品の集中購買による経費節減	—	—	A
8	5	4	—	事務用消耗品の共有化、再利用化推進	共有化する事務用消耗品数（延数） （共有化した事務用消耗品数） ●現在共有化できるものについては既に共有化しています。 ●スタンプ台・黒紐、バインダークリップ等	4品	0品	C	II	
								B	IV	

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan) 主な 取組 内容	実施 (Do) 主な 取組 内容の 実績等	評価 (Check)			改善 (Action) 今後の 方向性			
必要性		有効性	効率性										
町民 ニーズ	民間 での 事例		民間 活用				手法 見直し	質の 向上					
		令和3年度							令和4年度		令和3年度	令和4年度	
事業 コード	事業 名称	事業費（千円）											
		予算額	決算額										
1001	議会費	52,498	51,732	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>●タブレット端末の活用を推進</li> <li>●行政運営や議会運営の研修などへのサポート</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●全員協議会資料についてPDF化しクラウド上に配置しました。</li> <li>●各議員はタブレットを用いてクラウド上の資料を活用することが出来ました。</li> <li>●タブレットの操作やメールのやり取りが不得手な議員についてサポートを行いました。</li> <li>●議会事務局のWi-Fiを更新するとともに、議場にもWi-Fi機器を設置し、議場でのWi-Fi接続不具合の解消をしました。</li> <li>●導入後5年が経過する議員用タブレットの更新を行いました。</li> <li>●議会活動や運営方法について問題が発生したり、議員から疑義があった場合に調査や県議長会への問合せを行いました。</li> <li>●議会の個人情報保護条例、また施行規程の原案作成を行いました。</li> </ul>	a	a	b	a	a	a	I
		54,593	53,714	3			I						

実施計画（施策）評価										
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	当該年度		進捗状況	今後の方向性
1層	2層	3層	プロジェクト	目標値			実績値	令和3年度		
							令和4年度			
基本目標8	8	6	1	—	議会運営に必要な資料や情報の提供	<ul style="list-style-type: none"> <li>●全員協議会で使用する資料についてPDF化し、タブレット端末で利用できるようにしたり、オンライン会議開催について、特に情報機器操作が不得手な議員へのサポートができました。</li> <li>●会議運営方法の問題について、例規等の調査や県議長会への問合せを行い、議会内での検討資料とすることができました。</li> <li>●議員発議の条例案について、原案の作成を行いました。</li> </ul>	—	—	B	Ⅱ
									B	Ⅱ

基本情報				事務事業評価																	
				達成度	計画 (Plan) 主な 取組 内容	実施 (Do) 主な 取組 内容の 実績等	評価 (Check)			改善 (Action) 今後 の 方向性											
必要性	有効性	効率性																			
		町民 ニーズ	民間 での 事例				民間 活用	手法 見直し	質の 向上												
事業 コード	事業 名称	事業費（千円）					令和3年度	令和4年度							令和3年度						
予算額		決算額	令和4年度																		
1511		統計調査 総務費	19	14	2	●児童・生徒に統計グラフコンクールに参加するように呼びかけ				●23名の児童に参加してもらうことができました。					a	a	c	a	a	a	I
			18	17	3																I

実施計画（施策）評価											
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	進捗 状況	今後の 方向性			
基本 目標 8	1層	2層	3層	プロジェ クト				当該年度		令和3年度	令和4年度
								目標値	実績値		
					施策との関連性なし						

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan) 主な 取組 内容	実施 (Do) 主な 取組 内容の 実績等	評価 (Check)				改善 (Action) 今後の 方向性		
事業費（千円）		必要性	有効性				効率性						
予算額	決算額						町民 ニーズ	民間 での 事例	民間 活用	手法 見直し		質の 向上	
令和3年度		令和4年度											
1521	指定統計 調査費	750	707	3	●学校基本調査及び経済センサス- 活動調査への対応	●滞りなく、期限までに間に合うよ う県へ報告できました。	a	b	a	a	a	a	I
		314	201	3			I						

実施計画（施策）評価											
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	進捗 状況	今後の 方向性			
基本 目標 8	1層	2層	3層	プロジェ クト					当該年度		令和3年度
					目標値	実績値	令和4年度				
						施策との関連性なし					

基本情報				事務事業評価									
				達成度	計画 (Plan) 主な 取組 内容	実施 (Do) 主な 取組 内容の 実績等	評価 (Check)				改善 (Action) 今後の 方向性		
必要性		有効性	効率性										
町民 ニーズ	民間 での 事例		民間 活用				手法 見直し	質の 向上					
令和3年度		令和4年度					令和3年度	令和4年度					
事業 コード	事業 名称	事業費（千円）		達成度	計画 (Plan) 主な 取組 内容	実施 (Do) 主な 取組 内容の 実績等	必要性	有効性	効率性	改善 (Action) 今後の 方向性			
		予算額	決算額										
1601	監査委員 費	864	688	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>●例月出納検査、決算審査、定期監査の際の監査委員への協力支援</li> <li>●決算審査、定期監査の報告書及び町広報原稿の原案作成</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●例月出納検査、決算審査、定期監査の際の監査委員への協力をすることができました。</li> <li>●決算審査、定期監査の報告書及び町広報原稿の原案を作成しました。</li> </ul>	a	a	a	a	a	a	I
		812	686	3			I						

実施計画（施策）評価												
第6次総合計画政策体系上の位置付け					施策（3層）	成果指標・定性的な成果（指標等の成果分析）	当該年度	進捗 状況	今後の 方向性			
基本 目標 8	1層	2層	3層	プロジェ クト					目標値	実績値	令和3年度	令和4年度
	8	6	2	—					—	監査業務の支援	—	—
					<ul style="list-style-type: none"> <li>●例月出納検査、定期監査、決算審査における関係各課等の資料収集や、連絡調整を行い、スムーズな監査業務を実施することができました。</li> </ul>			B	II			