第7章 防災指針

7-1 基本的な考え方

7-1-1 背景と目的

防災指針は、地域の自然・社会環境を踏まえ、災害リスクを最小限に抑え、安全・安心なまちづくりを実現するための基本的な方針を示すものである。近年、気候変動の影響や大規模地震の発生リスクが高まる中で、コンパクトなまちづくりと併せて、都市計画や土地利用の適正化、住民の防災意識の向上、災害時の対応力強化など、総合的な視点から災害のリスクを回避または低減させるための防災施策が求められている。国は令和2(2020)年9月に改正都市再生特別措置法を施行し、立地適正化計画に防災指針を定めることとなった。

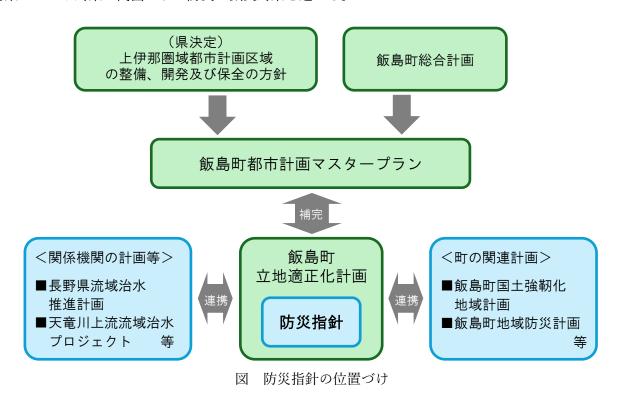
本町は、中央アルプスと南アルプスに囲まれ、天竜川をはじめとする豊かな自然環境に恵まれている一方で、豪雨による洪水・土砂災害、地震災害などのリスクを抱えている。特に、近年の気候変動の影響により、台風の巨大化や線状降水帯の発生などによる集中豪雨が頻発しており、令和元(2019)年東日本台風(台風 19 号)では県内各地で大きな被害が発生した。また、本町周辺には伊那谷断層帯が存在し、想定東海地震や南海トラフ巨大地震などの発生も危惧されていることから、大規模地震の発生のリスクを抱えている。町内だけでなく広域的な災害に備えるためにも、地域の防災力を高め、持続可能なまちづくりを推進することが求められる。

このため、立地適正化計画に基づき、利便性の高いエリアに都市機能や居住の誘導を図りコンパクトなまちづくりを図っていくにあたっては、河川改修等のハード対策に加え、警戒避難体制の整備や災害ハザード等の情報の提供、マイ・タイムラインを用いた防災意識の向上等のソフト対策、災害リスクを踏まえた土地利用など、防災の観点も考慮したまちづくりを推進していくことが不可欠である。

以上を踏まえ、飯島町における災害リスクを分析し、必要となる防災・減災対策を計画的に実施して いくことを目的として本指針を策定する。

7-1-2 本指針の位置づけ

防災指針は、主に居住誘導区域内や都市機能誘導区域内の防災・減災に向けた取り組み方針を示すものである。しかし、居住誘導区域外や都市機能誘導区域外についても、多くの災害リスク(洪水浸水、土砂災害、地震)が存在するため、都市防災の確保に向けて、飯島町都市計画マスタープランや飯島町国土強靭化地域計画、飯島町地域防災計画等の上位・間連計画に基づき、関係機関とも連携したハード対策・ソフト対策の両面からの防災・減災対策を進める。



7-1-3 本指針の設定フロー

下図に示すフローに沿って、防災指針の設定を行う。

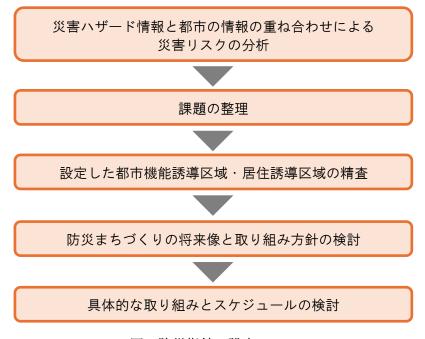


図 防災指針の設定フロー

7-2 災害リスクの分析

7-2-1 災害ハザード情報の抽出

災害リスクの分析を行うにあたり、本町において発生するおそれのある災害ハザード情報の抽出を行う。

表 災害ハザード情報

災害ハザード種別		-r /-t-		to TL	/#- - /-	指定日/	飯島町への
		所管	名称		備考	公表日等	該当の有無
	天竜川	国土交通省	洪水浸水想定区域	浸水深	計画規模(L1)		•
				浸水深			
				浸水継続時間※3		H28. 12. 15 指定・公表	
				家屋倒壊等氾濫想定区域 ^{※4} (氾濫流·河岸浸食)	† 想定最大規模(L2) 	加定 五衣	•
洪水**1	中田切川 子生沢川 十王堂沢川	長野県	洪水浸水想定区域	浸水深	計画規模(L1)	浸水範囲 なし	_
				浸水深		R5. 3. 1 指定・公表	•
	与田切川	127/		浸水継続時間	想定最大規模(L2)	_	_
	郷沢川			家屋倒壊等氾濫想定区域 (氾濫流・河岸浸食)			_
		飯島町	災害履歴			_	•
			地すべり防止区域 ^{※2}		_	R3. 12 公表 ほか	_
			急傾斜地崩壊危険区域 ^{※3}				•
		長野県	土砂災害特別警戒区域 ^{※4}		土石流 21 か所	R4. 1	•
					地すべり 0か所	指定・公表	
土砂災害			土砂災害警戒区域 ^{※4}		急傾斜地の崩壊 63 か所 土石流 35 か所		•
					<u> </u>	R4. 1	
					急傾斜地の崩壊 75 か所	指定・公表	
			山地災害危険地区 (山腹崩壊危険地区) (崩壊土砂流出危険地区)		_	H28 年度 調査	•
	大規模盛土	&C 白 m-	谷埋め型大規模盛土造成地		2 か所	R3 年度	•
	造成地※5	飯島町	腹付	け型大規模盛土造成地	_	調査	_
地震	液状化	長野県		化危険度分布図	伊那谷断層帯(主部)を起因とする地震 木曽山脈西縁断層帯(主部北部)を起因とする地震 想定東海地震 南海トラフ巨大地震	H27. 3 . 公表	_
			災害履歴		_		_

- ※1 (根拠法令) 水防法
- ※2 (根拠法令) 地すべり等防止法
- ※3 (根拠法令) 急傾斜地の崩壊による災害の防止に関する法律
- ※4 (根拠法令) 土砂災害警戒区域等における土砂災害防止対策の推進に関する法律
- ※5 (根拠法令) 宅地造成及び特定盛土等規制法

7-2-2 災害リスクの整理

①洪水のリスク

本町の洪水浸水想定区域は、100年に1回程度の降雨を想定した計画規模(L1)と1000年に1回程度の降雨を想定した想定最大規模(L2)が設定されているが、より甚大な被害を想定している想定最大規模(L2)について整理を行うこととする。

<災害履歴>

飯島町地域防災計画(平成 30 (2018) 年 3 月改定)より、豪雨や豪雪による風水害の記録は平成 12 (2000) 年以降に 5 件見られる。

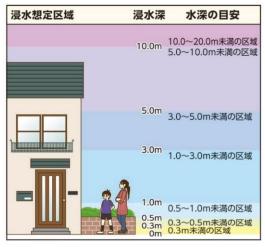
災害名 年代(西暦) 月日 被害状況 災害場所 ○人的被害 死者1名 ○住宅等被害 ·床上浸水 2棟 ·床下浸水 2棟 1月26~27日 (排水路の雪詰まり) 豪雪 全町 ○公共被害 平成 13 (2000) 年 ·公共施設被害 14 件 ·農業 85 棟 116,616 千円 · 林業 3,813 千円 ○公共被害 6月19~22日 梅雨前線豪雨 ·林業 4,950 千円 全町 · 土木 106,000 千円 ○公共被害 8月17日 平成 16 (2004) 年 豪雨 全町 · 土木 275,000 千円 ○住宅等被害 ·床下浸水 2棟 全町 平成 18 (2006) 年 7月17~19日 梅雨前線豪雨 ○公共被害 特に天竜川沿い ·農業 12,705千円 · 土木 9,079 千円 ○人的被害 重症 1 名 2月8~9日 平成 26 年 (2016) 年 豪雪 ○住宅等被害 全町 2月14~16日 ·床下浸水 1棟

表 災害の記録 (風水害等)

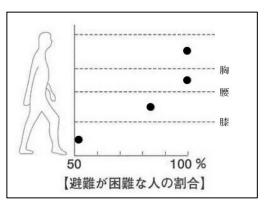
資料:飯島町地域防災計画(平成30年3月改定)資料編

<洪水浸水想定区域(想定最大規模 L2)【浸水深】>

一般的な家屋の場合、浸水深 0.5m以上は 1 階床上浸水に相当し、浸水深 3.0m以上で 1 階部分が水没、浸水深 5.0m以上では 2 階部分も水没するとされている。また、過去の調査結果等によると、浸水深が膝 (0.5m)以上になると、ほとんどの人が避難困難であったとされる。洪水による浸水が想定されている地域において、最上階が浸水するおそれがある場合は、早期の水平避難(立ち退き避難)が必要となる。本指針では 1 階部分が水没する浸水深 3.0m以上であるか否かを判断の基準とする。



(出典:飯島町総合ハザードマップ) 図 浸水深と人的被害のリスク



(出典:洪水ハザードマップの手引き) 図 浸水深と避難行動

本町では、想定最大規模の降雨に伴う洪水が発生した場合、主に国道 153 号伊南バイパス以西の地域 (子生沢川沿いや郷沢川沿いなど)では 3.0m未満の浸水が想定されている箇所が存在している。また、 2 階への垂直避難が困難とされる浸水深 3.0m以上が想定されている地域は天竜川沿いに集中している。

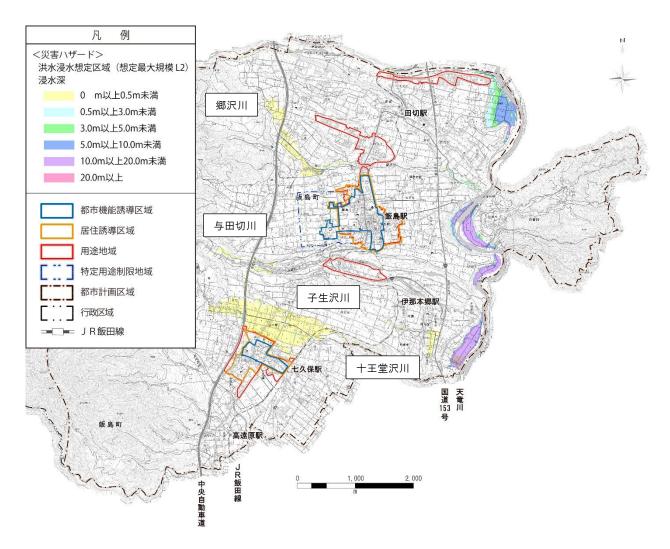


図 洪水浸水想定区域(想定最大規模 L2)【浸水深】の分布状況

<洪水浸水想定区域(想定最大規模 L2)【浸水継続時間】>

浸水継続時間とは、氾濫した水が到達し、浸水深 0.5m に達してから、その後浸水深 0.5m を下回るまでの時間のことである。過去の調査等によると、各家庭における飲料水や食料等の備蓄は、3日分以内の家庭が多いものと推測され、3日 (72 時間) 以上孤立すると飲料水や食料品等が不足し、健康障害の発生や最悪の場合は生命の危機が生じるおそれがある。そのため、3日 (72 時間) 以上浸水が継続する地域では、特に災害時の備えが重要となる。本指針では浸水が 3日 (72 時間) 以上継続するか否かを判断の基準とする。

本町では、想定最大規模の降雨に伴う洪水が発生した場合、天竜川沿いにおいて1日(24時間)以上に渡り浸水が見込まれている地域が存在している。特に、中川村との境界部付近では、3日(72時間)以上の長時間に渡り浸水が見込まれている地域が存在している。

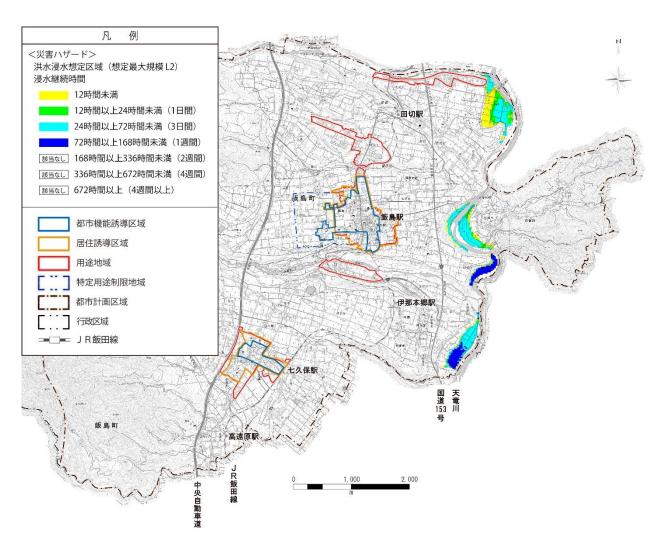


図 洪水浸水想定区域(想定最大規模 L2) 【浸水継続時間】の分布状況

<洪水浸水想定区域(想定最大規模 L2)【家屋倒壊等氾濫想定区域】>

家屋倒壊等氾濫想定区域とは、堤防沿いの地域等において、洪水発生時に家屋が流失・倒壊するおそれがある区域のことであり、氾濫流*1によるものと河岸浸食*2によるものの2種類がある。家屋倒壊等氾濫想定区域では、垂直避難ではなく、避難所等への安全な場所への早期の水平避難(立ち退き避難)が必要となる。

本町では、想定最大規模の降雨に伴う洪水が発生した場合、天竜川沿いにおいて河岸浸食により家屋が流出・倒壊するおそれのある区域が指定されている。また、日曽利地区の西側や駒ヶ根市との境界部においては、河岸浸食に加え、氾濫流により標準的な木造2階建ての家屋が流出・倒壊するおそれのある区域も指定されている。

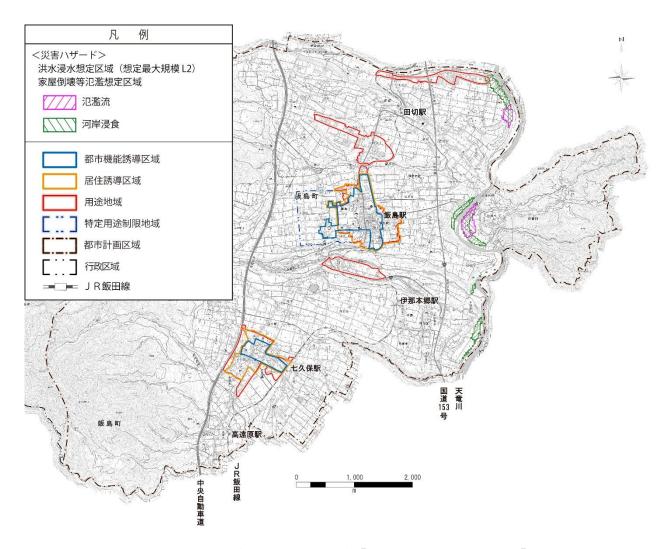


図 洪水浸水想定区域(想定最大規模 L2)【家屋倒壊等氾濫想定区域】の分布状況

- ※1 氾濫流 … 堤防決壊や洪水氾濫流等により、標準的な木造2階建ての家屋が流失・倒壊するお それがある区域のこと。建物構造が木造の場合は水平避難(立ち退き避難)が必要 となる。
- ※2 河岸浸食 … 洪水時の河岸浸食により家屋の基礎を支える地盤が流失し、木造・非木造に関係なく家屋が流失・倒壊するおそれがある区域のこと。建物構造に関係なく水平避難(立ち退き避難)が必要である。

②土砂災害のリスク

急傾斜地崩壊危険区域や土砂災害特別警戒区域などは「災害レッドゾーン」呼ばれ、住宅等の建築や開発行為等の制限がある。土砂災害警戒区域などは「災害イエローゾーン」と呼ばれ、建築や開発行為等の規制はなく、区域内の警戒避難体制の整備等が求められている。特に、土砂災害特別警戒区域とは、土砂災害が発生した際に建物が破壊され、住民等の生命や身体に大きな被害が生じるおそれがある区域のことである。また、土砂災害警戒区域とは、土砂災害が発生した際に、住民の生命または身体に危害が生じるおそれのある区域のことである。

また、土砂災害には大きく「土石流」「地すべり」「急傾斜地の崩壊(がけ崩れ)」の3種類があり、土砂災害特別警戒区域や土砂災害警戒区域においてそれぞれ指定されている。

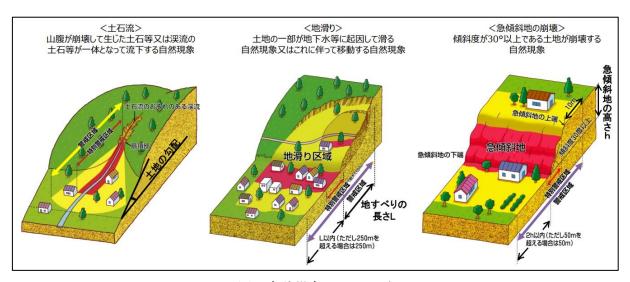


図 土砂災害のイメージ

表 飯島町における指定状況※(令和4年1月現在)

	土石流	地すべり	急傾斜地の崩壊 (がけ崩れ)
土砂災害特別警戒区域	21か所	0 か所	63か所
土砂災害警戒区域	35か所	1 か所	75か所

資料:信州くらしのマップ オープンデータ

※図上計測により行政区域内のものをカウント

本町では急傾斜地崩壊危険区域、土砂災害特別警戒区域、土砂災害警戒区域、山地災害危険地区(山腹崩壊危険地区・崩壊土砂流出危険地区)が指定されているため、それらについて整理を行うこととする。

町内の広範囲に土砂災害に関するハザードが指定されている。用途地域内や特定用途制限地域内の大部分ではこれらの区域の分布は見られない。

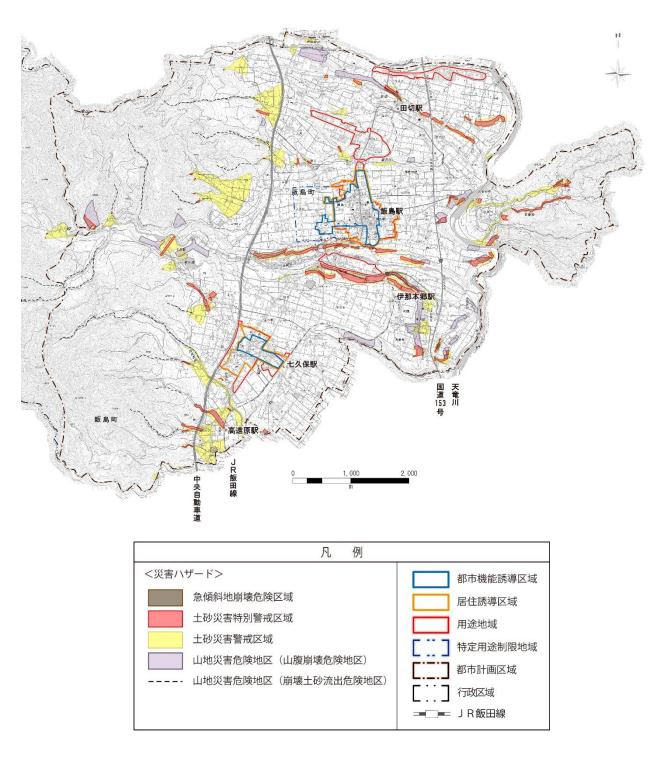


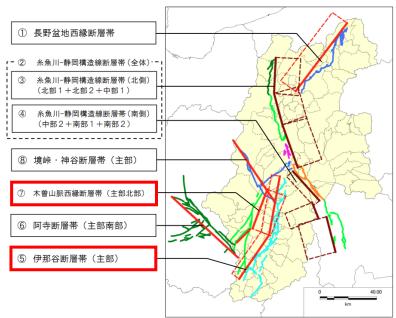
図 土砂災害に関するハザードの分布状況

③地震のリスク

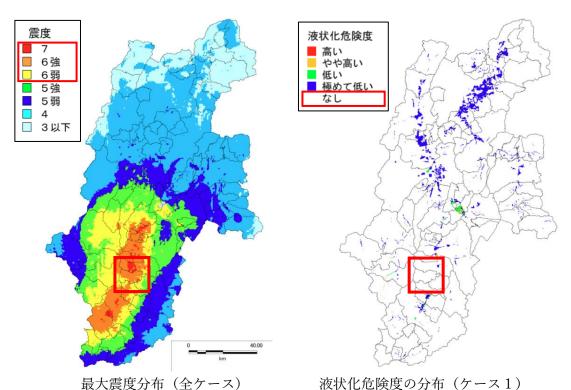
長野県では 2015 (平成 27) 年に第 3 次長野県地震被害想定調査を行い、大地震が想定される主要活断層について発生確率や最大震度等について公表されている。その中で、特に本町で最大震度 6 弱以上が想定されている「伊那谷断層帯(主部)を起因とする地震」「木曽山脈西縁断層帯(主部北部)を起因とする地震|「想定東海地震|「南海トラフ巨大地震|について整理を行う。

<内陸型(活断層型)地震 - 伊那谷断層帯(主部) ->

本町周辺には伊那谷断層帯が存在しており、伊那谷断層帯(主部)を起因とした地震(ケース1~4)が発生した場合、最大震度は「6強~7」と想定さるでは、「・② 糸魚川-静岡構造線断層帯(全体)・③ 糸魚川-静岡構造線断層帯(北側) (北部1+北部2+中部1) (北部1+北部2+中部1) (東部2+南部1+南部2)



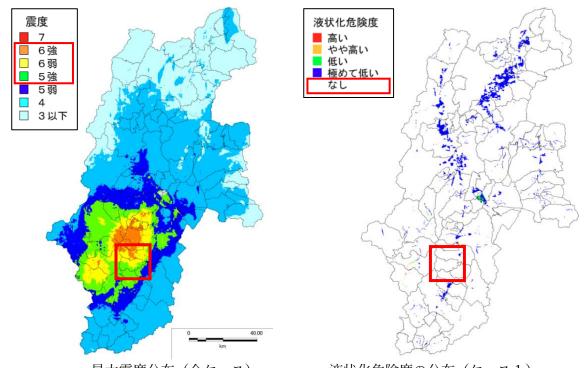
出典:長野県「第3次長野県地震被害想定調査報告書(平成27年3月)」 図 長野県内における主要活断層帯の位置図



出典:長野県「第3次長野県地震被害想定調査報告書(平成27年3月)」 図 伊那谷断層帯(主部)を起因とする地震における最大震度分布と液状化危険度の分布

<内陸型(活断層型)地震 - 木曽山脈西縁断層帯(主部北部) ->

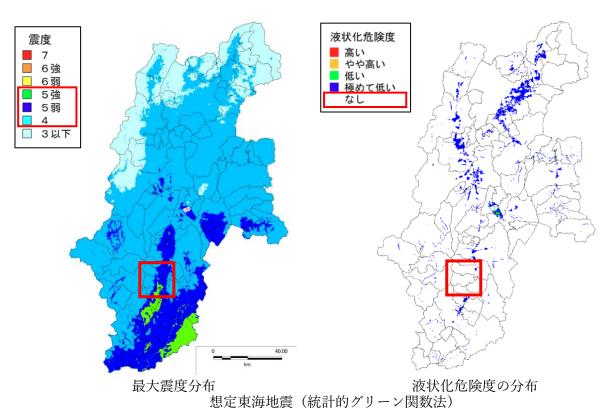
木曽山脈西縁断層帯(主部北部)を起因とした地震(ケース1~2)が発生した場合、本町の最大震度は「6弱~6強」と想定されている。液状化の可能性がある液状化危険度の分布は見られない。



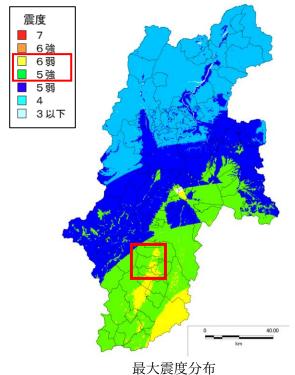
最大震度分布(全ケース) 液状化危険度の分布(ケース 1) 出典:長野県「第 3 次長野県地震被害想定調査報告書(平成 27 年 3 月)」 図 木曽山脈西縁断層帯(主部北部)を起因とする地震における最大震度分布と液状化危険度の分布

<海溝型地震 - 想定東海地震 ->

想定東海地震(統計的グリーン関数法・経験的手法)が発生した場合、本町における最大震度は「5強~6弱」と想定されている。液状化の可能性がある液状化危険度の分布は見られない。



91

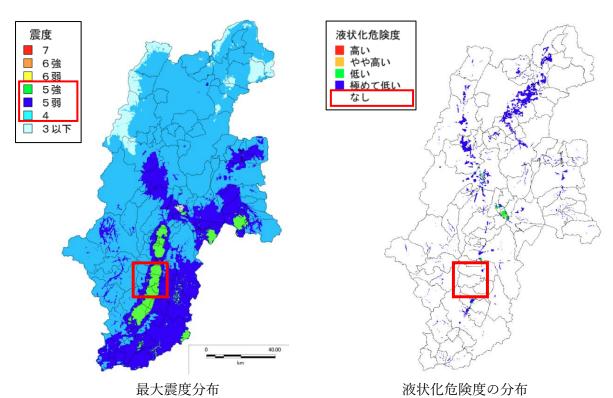


想定東海地震(経験的手法(距離減衰式))

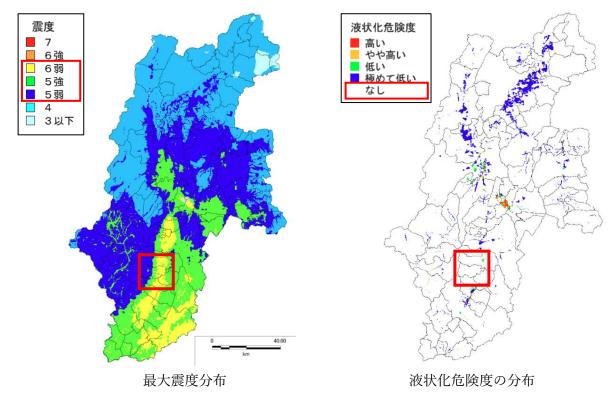
出典:長野県「第3次長野県地震被害想定調査報告書(平成27年3月)」) 図 想定東海における最大震度分布と液状化危険度の分布

<海溝型地震 - 南海トラフ巨大地震 ->

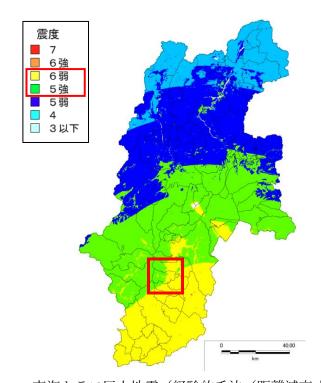
南海トラフ巨大地震(基本ケース・陸側ケース・経験的手法)が発生した場合、本町における最大震度は「5強~6弱」と想定されている。液状化の可能性がある液状化危険度の分布は見られない。



南海トラフ巨大地震(基本ケース)(統計的グリーン関数法)



南海トラフ巨大地震(陸側ケース)(経験的グリーン関数法)



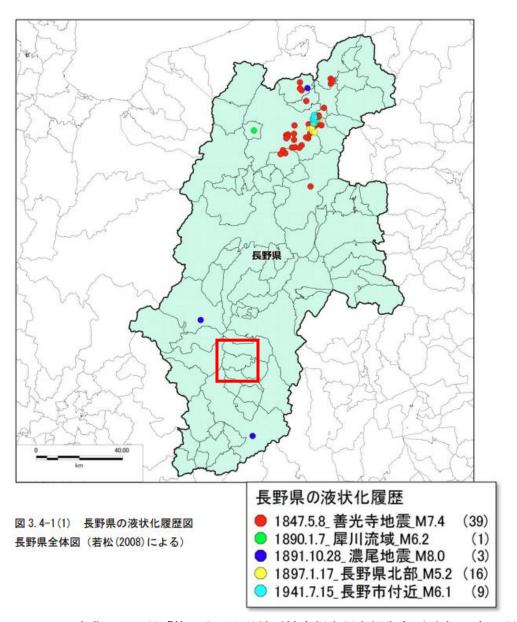
南海トラフ巨大地震(経験的手法(距離減衰式))

出典:長野県「第3次長野県地震被害想定調査報告書(平成27年3月)」

図 南海トラフ巨大地震における最大震度分布と液状化危険度の分布

<災害履歴>

第3次長野県地震被害想定調査報告書(平成27年3月、長野県)より、本町においては過去に液状化の履歴は見られない。



出典:長野県「第3次長野県地震被害想定調査報告書(平成27年3月)」

図 過去の液状化履歴図

<大規模盛土造成地>

大規模盛土造成地は、今後地震による滑動崩落の可能性が懸念されることから、国土交通省が作成した「大規模盛土造成地の滑動崩落対策推進ガイドライン及び同解説」に基づき、令和3(2021)年に飯島町内の大規模盛土造成地の概ねの位置、規模及び種類の調査が行われた。

その結果、下図の要件に該当するものは2か所で、種類はどちらも谷埋め型大規模盛土造成地であった。



図 大規模盛土造成地の要件



出典:飯島町 HP「飯島町大規模盛土造成地マップ」 図 飯島町大規模盛土造成地マップ

7-2-3 都市の情報

災害ハザード情報に重ね合わせる都市の情報は下表の項目とした。

表 災害ハザード情報に重ね合わせる都市の情報

都市の情報	資料等			
建物分布(建物階数・建物構造)	令和2年度飯島町都市計画基礎調査			
建初为411(建物陷数:建物悟道)	(令和7年度に更新予定)			
避難施設	飯島町地域防災計画(平成30年3月改定)			
姓無他改	飯島町総合ハザードマップ(令和3年10月)			
要配慮者施設**1	国土数值情報、庁內資料 等			
	長野県地域防災計画(令和6年3月修正)			
緊急輸送路	国土数値情報:緊急輸送道路データ(R6 時点)			
	飯島町地域防災計画(平成30年3月改定)			
人口分布(R2 総人口)	令和2年国勢調査(250mメッシュ)			
高齢者割合(R2 老年人口(65 歳以上)割合)	令和2年国勢調査(250mメッシュ)			

※1 要配慮者施設 … 「誘導施設となりうる施設」に示す介護福祉機能、子育て機能、医療機能、教育・文化機能のうち、下記に該当する施設

介護福祉機能:乳幼児・高齢者・障害者(障害児を含む)が入所・入居または通所し、生活及

び就労等を行う施設(ただし、福祉サービスの利用に係る相談・手続き、訪問

介護・看護、居宅介護支援のみを行う施設は除く)

子育て機能 : 幼児・児童の生活及び活動の場となる施設 教育・文化機能: 児童・生徒の生活及び活動の場となる施設

医療機能:入院を要する人の療養が想定される病院及び有床の診療所

表 要配慮者施設

機能分類	要配慮者施設				
介護福祉機能	高齢者福祉施設 (通所系施設、小規模多機能型施設、入所系施設) 障害者福祉施設 (障害福祉サービス事業所、障害者支援施設、地域活動支援センター 等)				
子育て機能	幼稚園、認定こども園、保育所(保育園)、認可外保育施設、学童クラブ				
教育・文化機能	小学校、中学校、高等学校				
医療機能	病院、診療所(有床)				

7-2-4 災害リスクの重ね合わせ分析

本指針においては、下表の災害ハザード情報と都市の情報を重ね合わせることにより災害リスクの分析を行った。

表 重ね合わせ分析の視点

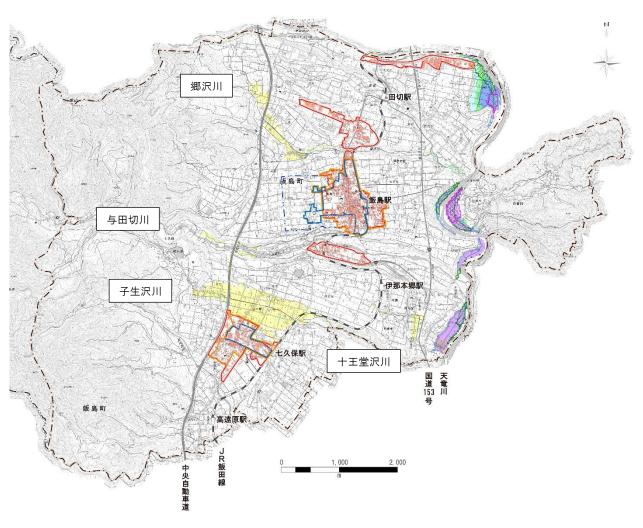
災害ハザード情報		害ハザード情報	都市の情報	分析の視点		
洪	洪水浸水想定区域(想定最大規模	浸水深 家屋倒壊等氾濫想定区域 (氾濫流·河岸浸食)	建物分布(建物階数)	垂直避難 ^{※1} が困難で、早期の避難が必要とされる建物の分布状況を確認 河岸浸食により、家屋が流失・倒壊する 危険性がないかを確認		
			建物分布(建物構造)	氾濫流により、木造家屋が流失・倒壊す る危険性がないかを確認		
			避難施設	浸水発生時に利用できる避難施設が確 保されているかを確認		
			要配慮者施設	施設の継続利用ができるか、要配慮者・ 病人の生命維持に危険がないかを確認		
水			緊急輸送路	浸水発生時に避難路として活用可能か、 集落孤立がないかを確認		
			人口分布(R2 総人口)	早期避難に困難が生じる可能性のある		
	L 2		高齢者割合 (R2老年人口(65歳以上)割合)	地域を確認		
		浸水継続時間	要配慮者施設	施設の継続利用ができるか、要配慮者・ 病人の生命維持に危険がないかを確認		
			緊急輸送路	避難路や輸送路として継続的に活用可能か、集落孤立がないかを確認		
	急傾斜地崩壊危険区域 土砂災害特別警戒区域 土砂災害警戒区域 山地災害危険地区		建物分布(建物階数)	土砂災害ハザード区域内における建物 の分布状況を確認		
			避難施設	土砂災害発生時に利用できる避難施設 が確保されているかを確認		
土砂災			要配慮者施設	土砂災害発生時に施設が継続利用できるか、要配慮者・病人の生命維持に危険がないかを確認		
害	(山胆	复崩壊危険地区)	緊急輸送路	土砂災害発生時に避難路や輸送路とし て活用可能かを確認		
	(崩壊土砂流出危険地区)		人口分布(R2 総人口)	早期避難に困難が生じる可能性のある		
			高齢者割合 (R2老年人口(65歳以上)割合)	地域を確認		
地震	(大規模盛土造成地)		避難施設	地震発生時に利用できる避難施設が確 保されているかを確認		
			緊急輸送路	地震発生時や液状化発生時に避難路や 輸送路として活用可能かを確認		
			人口分布(R2 総人口)	早期避難に困難が生じる可能性のある		
			高齢者割合 (R2老年人口(65歳以上)割合)	地域を確認		

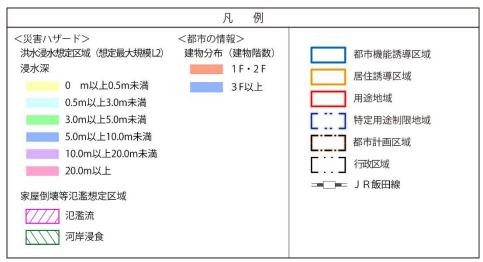
^{※1} 垂直避難 … 屋外へ出ることや避難所まで向かうことが危険な状態な場合などにおいて、建物屋内の 2 階以上の 安全を確保できる高さに移動すること。

<洪水>

① 浸水深×家屋倒壊等氾濫想定区域×建物分布(建物階数)

飯島地区の用途地域内では、想定最大規模(L2)での浸水が想定されている箇所は見られない。七 久保地区の用途地域内の北部(子生沢川沿い)に 0.5m 未満の浸水が想定されている箇所があり、そこ に建物分布が見られる。また、町北部の天竜川沿いの用途地域(工業地域)の一部は家屋倒壊等氾濫想 定区域(河岸浸食)に含まれ、2階以下の建物分布が見られる。

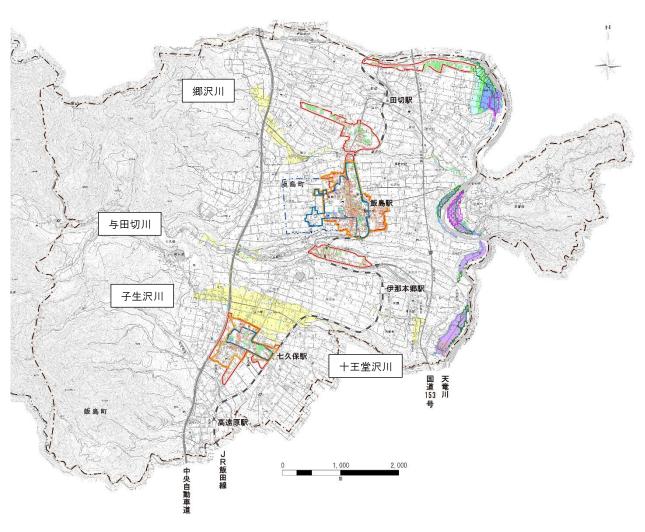


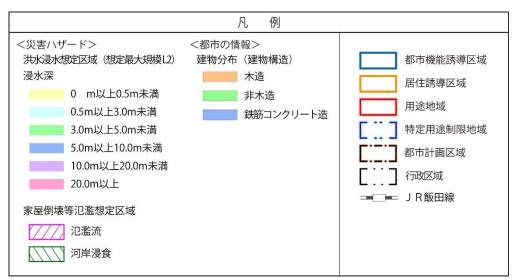


R7に差し替える

② 浸水深×家屋倒壊等氾濫想定区域×建物分布(建物構造)

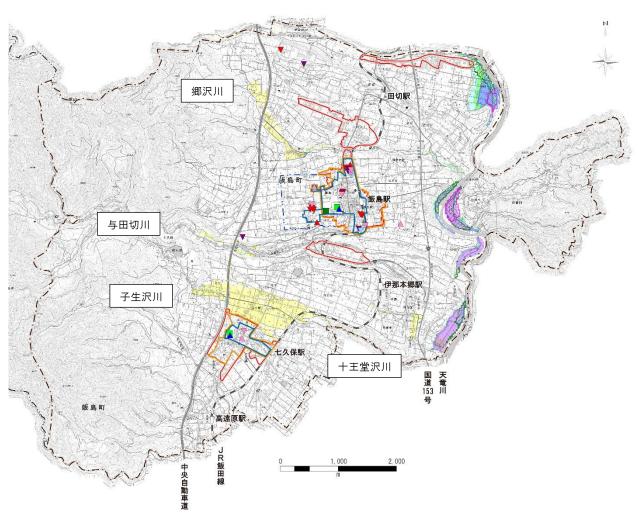
想定最大規模(L2)で 0.5m 未満の浸水が想定されている七久保地区の用途地域内(子生沢川沿い)においては、主に木造の建物が分布している。また、町北部の天竜川沿いの用途地域(工業地域)ではすべてが非木造の建物分布となっている。





③ 浸水深×家屋倒壊等氾濫想定区域×要配慮者施設

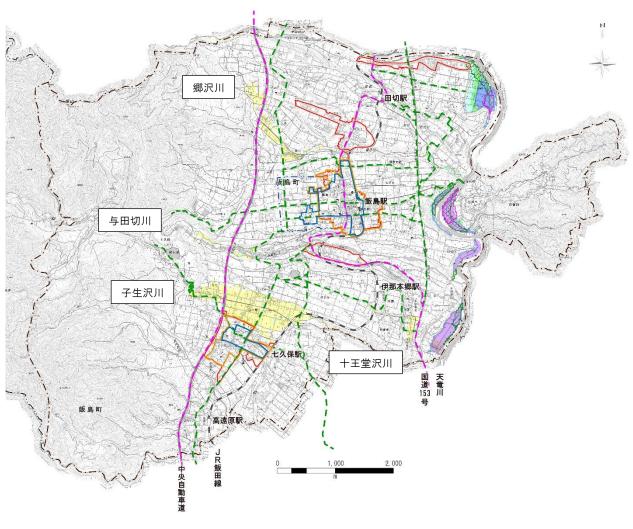
本町では、要配慮者施設の多くが用途地域内に集積しており、想定最大規模 (L2) での浸水が想定されている箇所への要配慮者施設の分布は見られない。

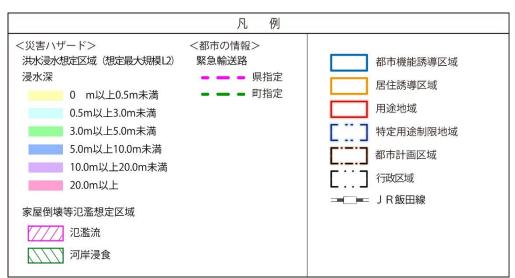




④ 浸水深×家屋倒壊等氾濫想定区域×緊急輸送路

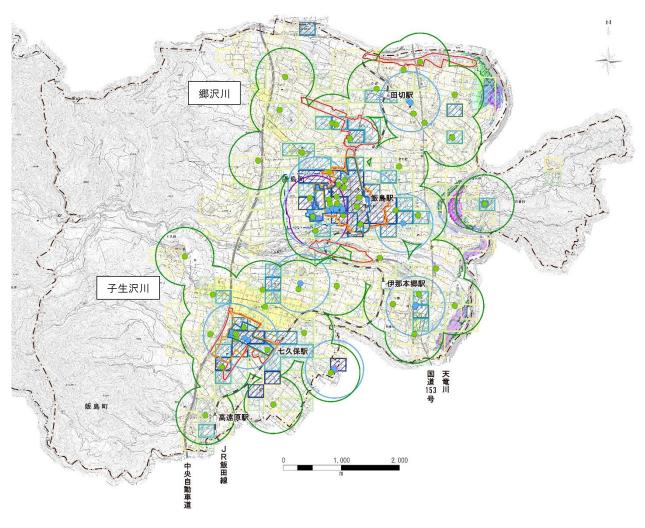
子生沢川沿いや郷沢川沿いなどでは、想定最大規模(L2)で 0.5m 未満の浸水が想定されている箇所を通過する緊急輸送路(中央自動車道、(一) 千人塚公園線、町道 広域 2 号線、町道 秋葉線、町道 本郷中央縦断線、町道 下街道線)が見られるが、浸水深 3.0m以上の箇所を通過する緊急輸送路は存在しない。

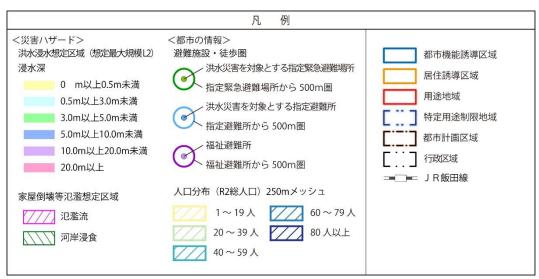




⑤ 浸水深×家屋倒壊等氾濫想定区域×避難施設×人口分布(R2総人口)

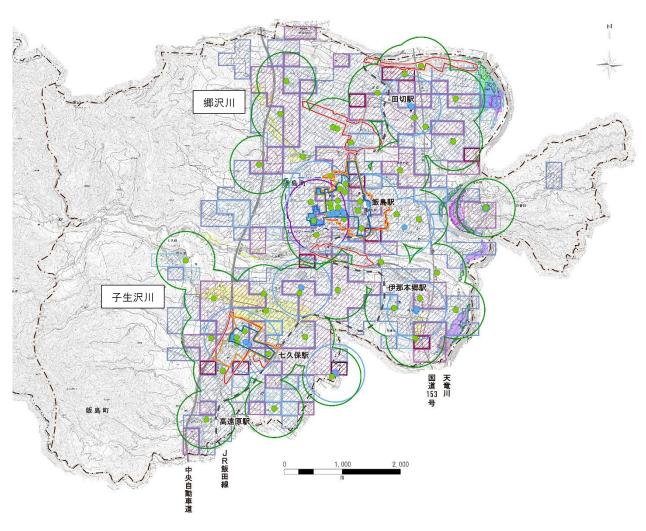
子生沢川沿いや郷沢川沿いなど、想定最大規模(L2)で 0.5m 未満の浸水が想定されている箇所に避難施設が 5 か所存在しているが、いずれも洪水災害を対象とした施設ではなく、町内の洪水被害を対象とする避難施設は全て浸水が想定されていない地域に設置されている。また、子生沢川沿いや郷沢川沿いなどでは 250m メッシュあたり 40 人以上の人口分布が見られるが、洪水被害を対象とする避難施設からの徒歩圏内となっている。一方で、天竜川沿い(中平地区など)では避難施設からの徒歩圏外の地域も存在している。

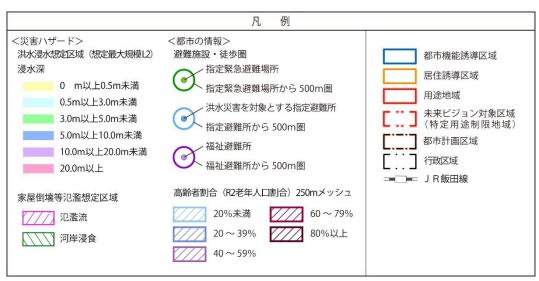




⑥ 浸水深×家屋倒壊等氾濫想定区域×避難施設×高齢者割合 (R2老年人口(65歳以上)割合)

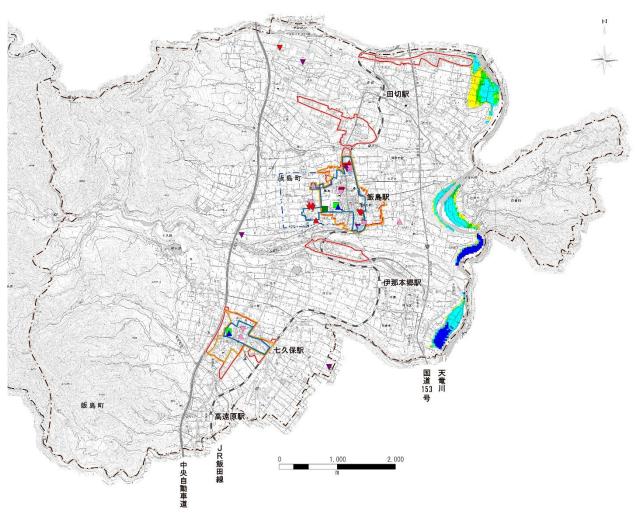
子生沢川沿いや郷沢川沿いなどの想定最大規模(L2)で 0.5m 未満の箇所において、高齢者割合が 40%以上の箇所が多数見られる。また、天竜川沿いの本郷第三地区周辺や第四地区周辺などでは、浸水深 3.0m 以上が想定されている地域に高齢者割合が 40%以上の箇所が存在しており、洪水被害を対象とする避難施設からの徒歩圏外の箇所も見られるため、高齢者の避難施設への避難や誘導に時間を要するおそれがある。





⑦ 浸水継続時間×要配慮者施設

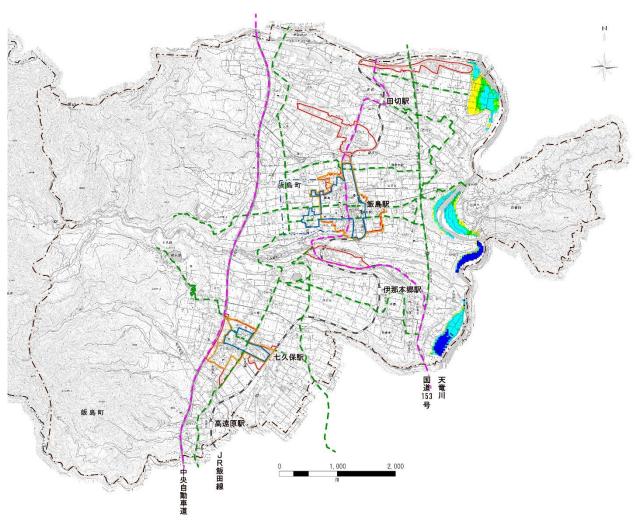
天竜川沿いの長時間に渡って浸水が継続すると想定されている範囲内への要配慮者施設の分布は見られない。

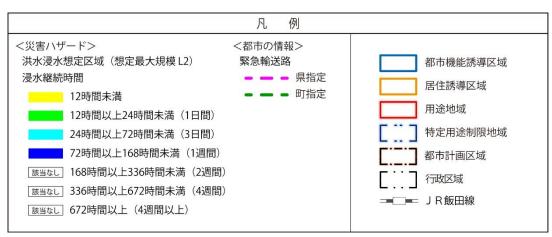




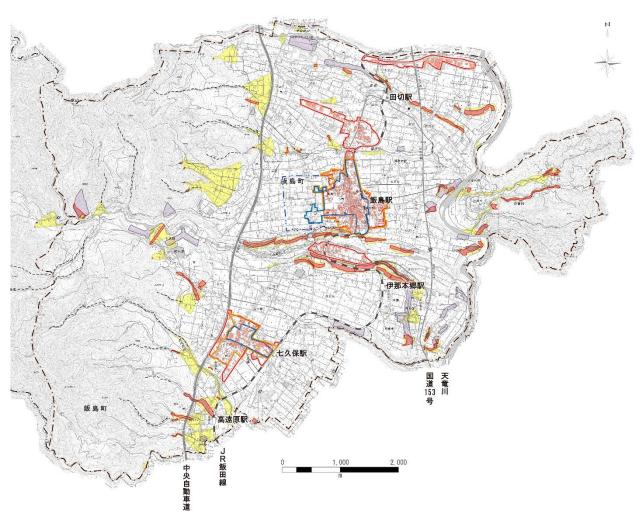
⑧ 浸水継続時間×緊急輸送路

天竜川沿いの長時間に渡って浸水が継続すると想定されている範囲内で緊急輸送路が通過している箇所は見られない。





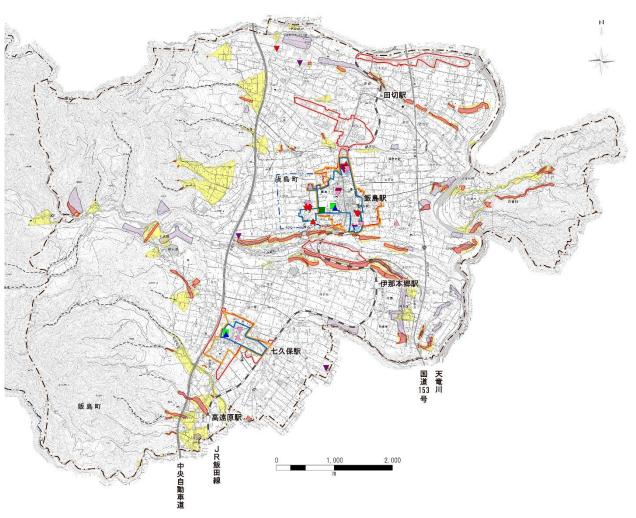
⑨ 土砂災害ハザード×建物分類(建物階数) 用途地域内の土砂災害警戒区域において、2階以下の建物が分布している箇所が見られる。





⑩ 土砂災害ハザード×要配慮者施設

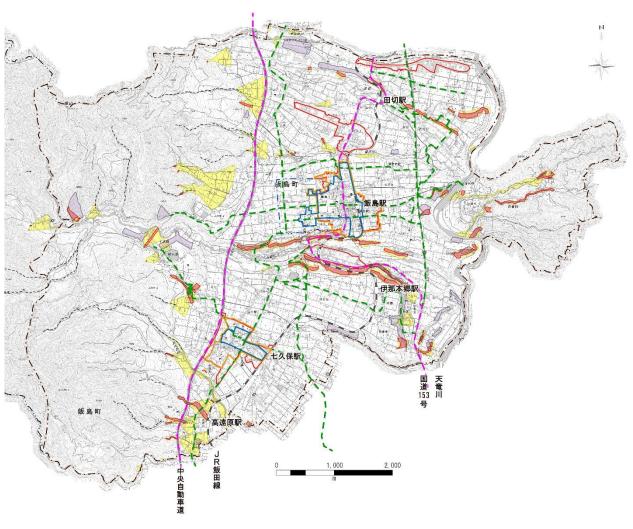
急傾斜地崩壊危険区域や土砂災害特別警戒区域、土砂災害警戒区域への要配慮者施設の立地は見られないが、山地災害危険地区(山腹崩壊危険地区)内に高齢者福祉施設(入所系施設)が1か所立地している。





① 土砂災害ハザード×緊急輸送路

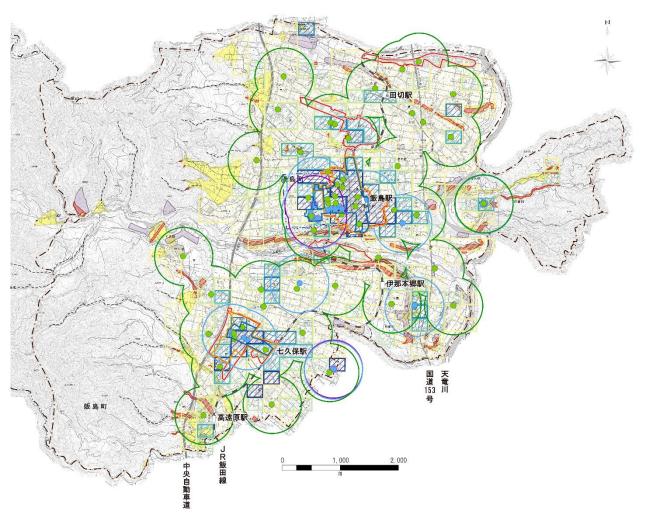
土砂災害特別警戒区域を含む、土砂災害のおそれのある箇所を通過する緊急輸送路(中央自動車道、 国道 153 号、(主) 飯島飯田線、(一) 千人塚公園線、(一) 飯島停車場日曽利線、町道 広域 2 号線、町 道 本郷中央縦断線、(一) 下街道線) が見られる。

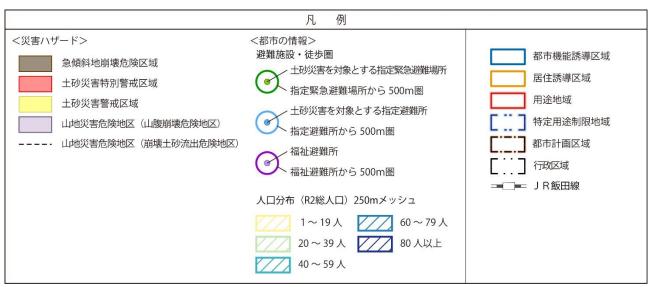




② 土砂災害ハザード×避難施設×人口分布(R2総人口)

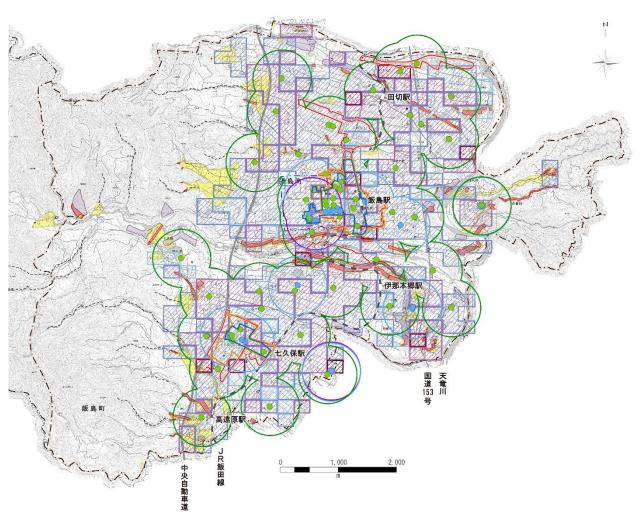
土砂災害警戒区域内に設置されている避難施設が2か所(本三集会所、本五集会所)存在しているが、いずれも土砂災害を対象とする避難施設には指定されておらず、町内の土砂被害を対象とする避難施設は全て土砂災害が想定されていない地域に設置されている。天竜川沿いなどでは、土砂災害のおそれのある地域に人口分布が見られる箇所が見られ、本郷第三地区周辺や日曽利地区、滝ヶ原堤周辺などでは、土砂災害を対象とする避難施設から徒歩圏外となっている箇所も存在している。

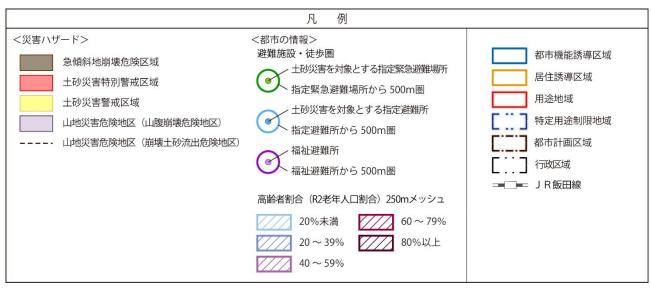




③ 土砂災害ハザード×避難施設×高齢者割合 (R2老年人口(65歳以上)割合)

土砂災害のおそれのある地域内において、高齢者割合が 40%以上の地域が多数存在しており、60%以上となっている箇所も見られる。特に、本郷第三地区周辺の天竜川沿いでは高齢者割合が 40%以上であるが避難施設からの徒歩圏外となっている箇所が存在しているため、避難施設への避難や誘導に時間を要するおそれがある。



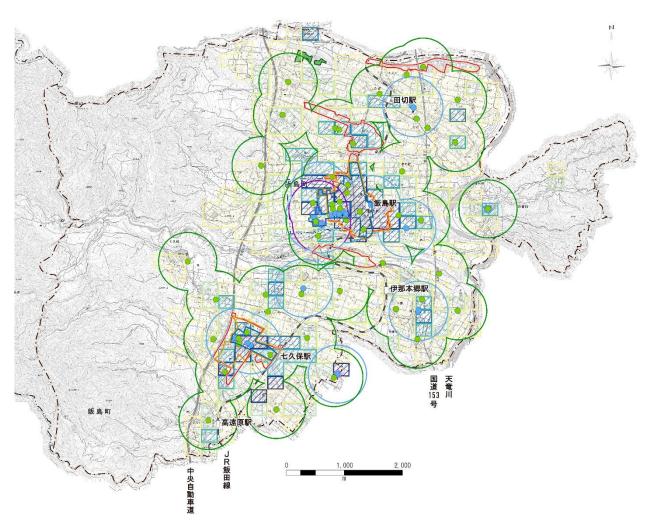


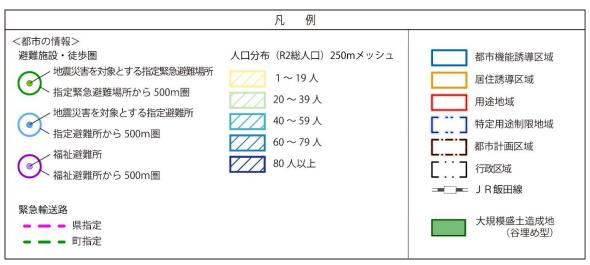
<地震>

(4) 避難施設×緊急輸送路×人口分布(R2総人口)

飯島地区及び七久保地区には大規模盛土造成地は存在しておらず、町北部にある大規模盛土造成地付近の 250m メッシュあたりの人口は 20 人未満となっている。

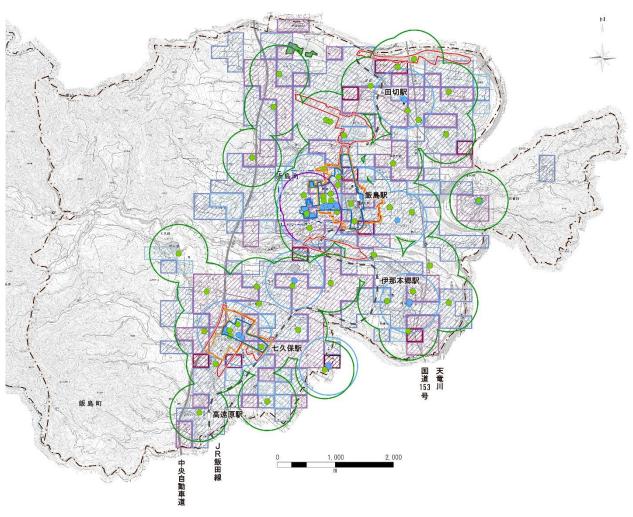
250m メッシュあたりの人口が 40 人以上の箇所では、いずれも地震災害を対象とする指定避難所からの徒歩圏内である。一方で、滝ヶ原堤周辺などの中央自動車道以西や天竜川沿いでは、地震災害を対象とする避難施設から徒歩圏外となっている箇所も存在している。





⑤ 避難施設×緊急輸送路×高齢者割合 (R2老年人口(65歳以上)割合)

滝ヶ原堤周辺などの中央自動車道以西や本郷第三地区周辺の天竜川沿いなどでは、高齢者割合が40%以上でありながら避難施設から徒歩圏外となっている箇所が存在している。特に、本郷第三地区周辺では高齢者割合が60%以上でありながら避難施設からの徒歩圏外となっているため、高齢者の避難施設への避難や誘導に時間を要するおそれがある。

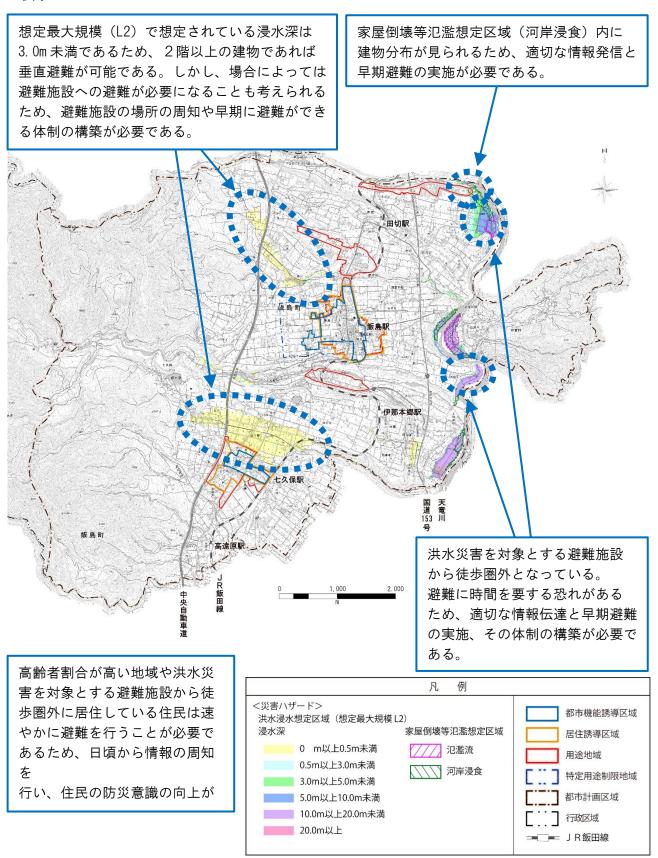




7-3 課題の整理

災害ハザード情報と都市の情報の重ね合わせによるリスクの分析結果から、<洪水><土砂災害>< 地震>に分けて、課題の整理を行った。

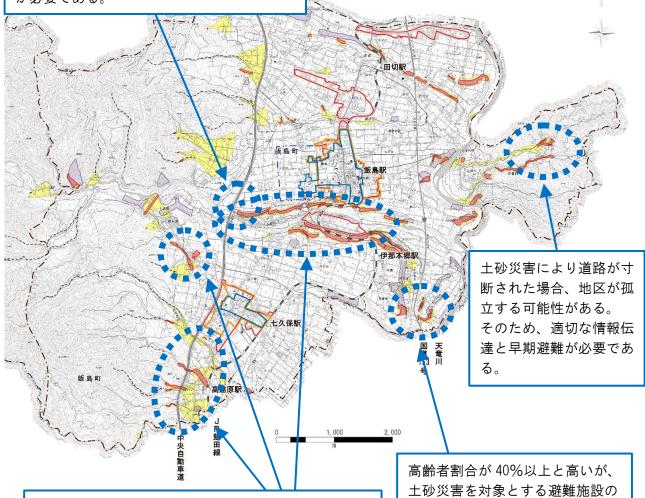
<洪水>



<土砂災害>

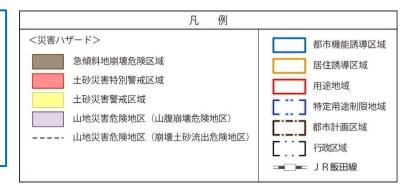
山地災害危険地区(山腹崩壊危険地区)内に 高齢者福祉施設(入所系施設)が立地してい るため、必要に応じて施設利用者の避難が必 要である。

その場合には、避難に時間を要するおそれが あるため、避難体制の構築と適切な情報伝達 が必要である。 土砂災害警戒区域内に建物分布が多数見られる ため、早期に避難ができる体制の構築や適切な 情報発信、防災対策の実施が必要である。



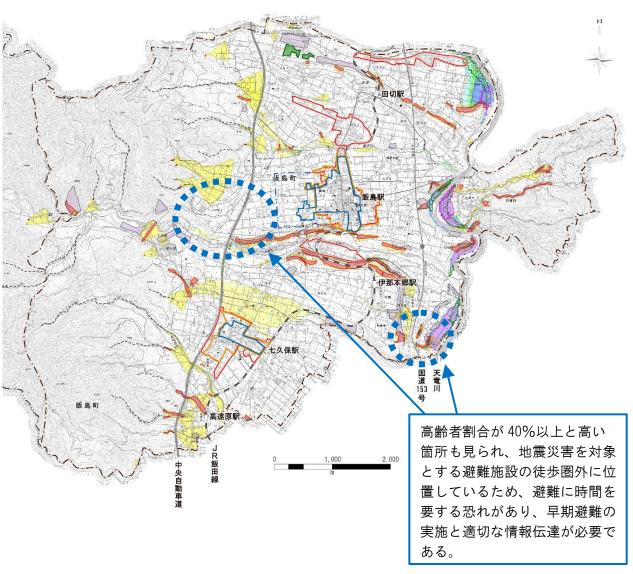
土砂災害特別警戒区域内をはじめとして、土砂災害のおそれのある区域内を緊急輸送路が通過している。 与田切川等を境として道路の途絶がおこらぬように、 土砂災害時にも機能する緊急輸送路の整備が必要である。 高齢者割合か 40%以上と高いか、 土砂災害を対象とする避難施設の 徒歩圏外に位置しているため、避 難に時間を要する恐れがあり、早 期避難の実施と適切な情報伝達を 行うことが必要である。

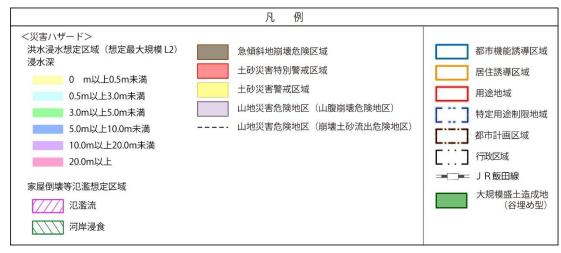
高齢者割合が高い地域や土砂災 害を対象とする避難施設から徒 歩圏外に居住している住民は速 やかに避難を行うことが必要で あるため、日頃から情報の周知を 行い、住民の防災意識の向上が必 要である。



<地震>

人口が密集している地域や高齢者割合が高い地域、地震災害を対象とする避難施設から徒歩圏 外に暮らしている住民は、避難施設への避難や誘導に時間を要するおそれがある。また、家屋 等が倒壊することによる避難路の不通や、むやみな火災の発生などを起こすことがないよう に、日頃からの情報周知と住民の防災意識の向上、防災対策の実施が必要である。





7-4 設定した都市機能誘導区域・居住誘導区域の精査

第4章で設定した都市機能誘導区域及び居住誘導区域には、七久保地区の北部において、洪水浸水想定区域(想定最大規模 L2)で浸水深が 3.0m 未満となる区域が含まれている。この区域について、都市計画運用指針では「居住を誘導することが適当でないと判断される場合は、原則として、居住誘導区域に含まないこととすべきである。」とされているが、本町の都市構造や人口、土地利用の状況、地域バランスなどを踏まえ、都市機能誘導区域及び居住誘導区域から除外すべき区域とはしないこととする。

したがって、都市機能誘導区域及び居住誘導区域の変更は行わず、後述の具体的な取り組みにおいて、 ハード面とソフト面の両面による取り組みを推進することにより対応していく。

表 各区域への災害ハザードの分布状況と誘導区域からの除外方針

		各区域内への分布の有無			除外方針
	区 域 名 等	(○:分布あり ×:分布なし)			
		都市計画 区域	用途地域	誘導区域	(第4章より)
①含まない ^{※1}	地すべり防止区域	×	×	×	
	急傾斜地崩壊危険区域	0	×	×	_
	土砂災害特別警戒区域	0	0	×	除外
	浸水被害防止区域	×	×	×	_
②原則含まない	津波災害特別警戒区域	×	×	×	_
* 2	災害危険区域	×	×	×	_
③適当でないと	土砂災害警戒区域	0	0	×	除外
判断される場合	津波災害警戒区域	×	×	×	_
│は原則含まない │ _{※3}	洪水浸水想定区域(想定最大規模 L2)				
	· 浸水深(3. 0m未満)	0	0	0	除外しない
	· 浸水深(3.0m以上)	0	×	×	除外
	・家屋倒壊等氾濫想定区域(氾濫流・河岸浸食)	0	0	×	除外
	基礎調査により判明した災害の発生のおそれのある 区域	×	×	×	_
	津波浸水想定における浸水の区域	×	×	×	_
	都市洪水想定における都市洪水が想定される区域	×	×	×	
	その他の災害の発生のおそれのある区域 ・山地災害危険地区(山腹崩壊危険地区)	C		×	除外
	· 山地災害危険地区 (崩壊土砂流出危険地区)	0	O ×	×	
	・液状化の可能性のある地域	×	×	×	_

- ※1 居住誘導区域に含まない (都市再生特別措置法第81条第19項及び同法施行令第30条)。
- ※2 原則として、居住誘導区域に含まないこととすべきである(都市計画運用指針)。
- ※3 それぞれの区域の災害リスク、警戒避難体制の整備状況、災害を防止し、又は軽減するための施設の整備状況や整備見込み等を総合的に勘案し、居住を誘導することが適当でないと判断される場合は、原則として、居住誘導 区域に含まないこととすべきである(都市計画運用指針)。

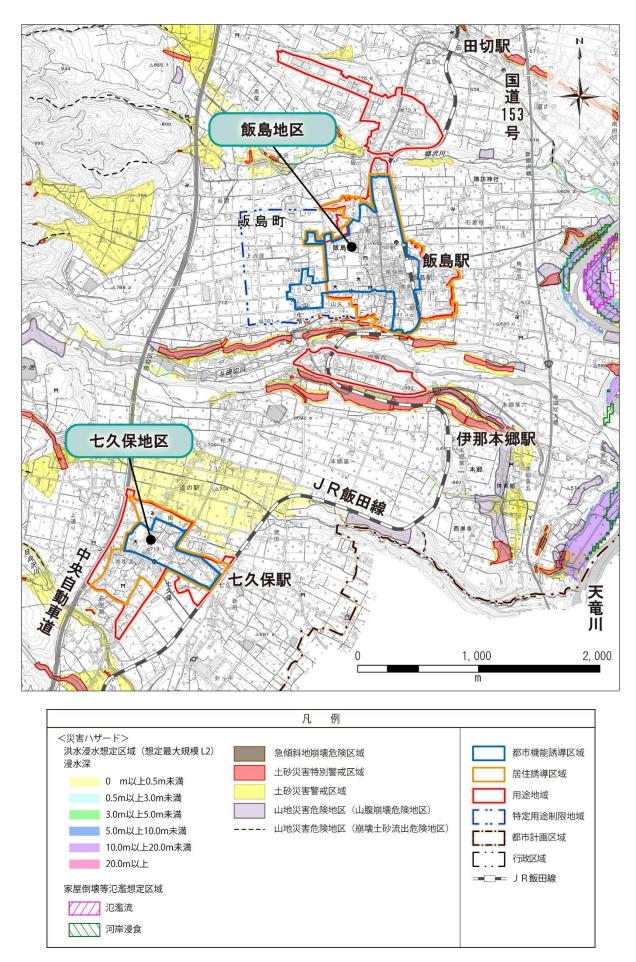


図 都市機能誘導区域及び居住誘導区域周辺の災害ハザードの分布状況

7-5 防災まちづくりの将来像と取り組み方針

7-5-1 防災まちづくりの将来像

本町ではこれまでも国・県と連携し、河川改修や土砂災害防止施設の整備、防災訓練の実施など、様々な防災対策を進めてきた。しかし、近年の気候変動の影響により、台風の巨大化や線状降水帯の発生などによる集中豪雨が頻発し、災害の大規模化が町民の安全・安心な生活を脅かしている。また、本町周辺では伊那谷断層帯や木曽山脈西縁断層帯を起因とする大規模地震の発生が懸念されているほか、想定東海地震や南海トラフ巨大地震による広域的な影響も想定されるなど、複合的な災害リスクへの備えが求められる。

将来にわたって快適に暮らせる住環境を形成し災害から町民を守るためには、河川の氾濫や土砂の流 出などの自然災害防止対策を強化するとともに、道路やライフラインの耐災害性向上、避難体制の充実、 防災教育の推進など、多角的な視点からの取り組みが必要である。また、町民自らが自身の命を守る行 動をとれるよう、地域の防災力を高めることも重要である。

こうした課題や飯島町都市計画マスタープラン、飯島町国土強靭化地域計画等の関連計画を踏まえ、 誰もが安心して快適に暮らし続けられるまちづくりを目指すため、防災まちづくりの将来像は「災害に 強く、持続可能な、安心と快適を兼ね備えたまち」とした。

防災まちづくりの将来像

災害から住民の命と財産を守る 安心・安全で持続可能なまち

7-5-2 取り組み方針

①総合的な対応

防災指針は、居住誘導区域内にあたっては住宅の誘導、都市機能誘導区域内にあたっては誘導施設等の誘導を図っていくために、誘導区域内の防災・減災対策への取り組み方針を示したものである。そのため本指針における取り組み方針は、本町の都市構造や人口、土地利用の状況、施設の立地状況などを踏まえ、まちづくり全体のバランスを考慮し、本町における災害リスクの課題に対して、「災害リスクの回避」と「災害リスクの低減」を基本とする。

具体的な取り組みは、土地利用計画の見直しなどの災害リスクの回避と施設整備や地域防災力の向上などの災害リスクの低減に向けた取り組みを組み合わせ、発生頻度及び災害の規模や特性などを踏まえることとする。

②関係機関と連携した取り組みの推進

想定する災害の種類によっては、本町が実施する対策以外に、国・県等の関係機関、民間事業者等(以下、「関係機関等」という。)が主体となって取り組む事項がある。これら関係機関等と連携を図るとともに、それぞれの役割を明確にして取り組む。

③時間軸を意識した災害リスクの回避・低減への取り組み

土地利用計画の見直しに基づく取り組みは相当の期間を要することが想定されることから、長期的視点に立った計画を推進することで災害リスクの回避を図る計画とする。

また、想定される災害の種類・程度によっては、計画期間内に全てを解決できない場合も想定される。 そのため、対応方針の検討にあたっては時間軸を意識し、事前防災の観点を含めて災害リスクの低減を 図る計画とする。

④全町的な取り組みの推進

居住誘導区域外や都市機能誘導区域外についても多くの災害リスク(洪水浸水、土砂災害、地震)が存在し、現に生活している居住者がいることを踏まえ、町内全域(行政区域内)で災害リスクの低減を図る計画とする。

取り組み方針 取り組みの概要

 ・災害ハザードエリアにおける立地規制、建築規制
 ・災害ハザードエリアからの移転促進、災害ハザードエリアを居住誘導区域 及び都市機能誘導区域から除外することによる居住の立地誘導

表 取り組み方針と具体的な取り組みの概要

7-6 具体的な取り組みとスケジュール

災害リスクの重ね合わせ分析により見えてきた課題を解決し、防災まちづくりの将来像を実現させるため、取り組み方針に基づき、災害リスクの回避ならびに低減(ハード・ソフト)に考慮した、災害ごとの具体的な取り組み及びスケジュールを設定する。なお、取り組みについては、町内全域(行政区域内)に対するものとする。

表 具体的な取り組みとスケジュール<洪水>

				実施時期		
		具体的な取り組み内容	実施主体	短期	中期	長期
				5年	10 年	20 年
■洪⊅	rk			•		
災害リスク	災害リスクを踏 まえた土地利用 の見直し	3m以上の浸水が想定される区域、家屋 倒壊が想定されている区域は、原則とし て都市機能誘導区域及び居住誘導区域か ら除外	町	及び防	也適正化言 方災指針の に伴い実が	D策定
の回避	災害リスクを踏まえた立地誘導	災害ハザードエリアからの移転促進を図 るため、国の支援制度の活用や新たな支 援を検討	町			
		一級河川天竜川、与田切川及び中田切川 の整備・砂防事業の促進【総】【天】	围			
災		県管理河川の整備・砂防事業の促進【総】	県			1
災害リスクの低減	河川整備	町管理河川への築堤、河床掘削などの河 道整備、遊水地などの整備、適正な維持 管理【総】【防】	町· 関係機関			
$\overline{}$	* ++ ** /**	水位低下対策(河道掘削・樹木伐開)【天】				
ハード)	森林整備 その他	支流域の森林整備【治】【天】 公共施設における 雨水貯留施設の整備と設置促進【治】【天】	県·町			
	て の他	各戸貯留施設設置費補助制度の検討【治】	町			1
		田んぼダムの取り組みの推進【治】【天】	町			
災害リス		浸水想定区域等の住民周知と警戒避難体 制の確立【強】	町			
リス	防災意識の向上	水害版企業 BCP の作成支援【天】	国・県・町			1
くクの低減		流域タイムライン等の作成の支援·普及 【天】	国・県・町			
減(ソフト)	新技術の活用	三次元管内図による浸水想定の見える化、内外水統合の水害リスクマップの見える化、BIM/CIM 適用による三次元モデルの積極的な活用【天】	国·県			

表 具体的な取り組みとスケジュール<土砂災害>

				実施時期		
		具体的な取り組み内容	実施主体	短期	中期	長期
				5年	10 年	20 年
■土石	沙災害					
		土砂災害特別警戒区域、急傾斜地崩壊危				
< <<	災害リスクを踏	険区域、土砂災害警戒区域、山地災害危		立均	□ 也適正化言	十画
害	まえた土地利用	険地区(山腹崩壊危険地区)は、原則と	町	及び防	5災指針の	の策定
災害リスク	の見直し	して都市機能誘導区域及び居住誘導区域		(;	に伴い実別 I	色 I
クの		から除外				
回避	災害リスクを踏	災害ハザードエリアからの移転促進を図				
~	まえた立地誘導	るため、国の支援制度の活用や新たな支	町			
	よんに立地的等	援を検討				
災害		治山・治水事業の推進【総】【強】【防】	県・町			
IJ	森林整備	間伐等森林整備の推進及、林道整備、防	町・			
スク		災林の造成【強】【防】	関係機関			
の低	砂防関係施設	砂防法に基づく砂防指定地の指定と砂防	県・町			
減	の整備	工事の推進【強】	米 判			
$\widehat{\wedge}$	の走備	地すべり防止施設の整備推進【防】	町			
ード)	その他	土砂災害に対する警戒避難に必要な雨量	町・			
	는 O가면	計、ワイヤーセンサー等の設置【防】	関係機関			
災害リスクの低減(ソフト)	防災意識の向上	土砂災害警戒区域等の住民周知と警戒避 難体制の確立【強】【防】	町· 関係機関			

表 具体的な取り組みとスケジュール <地震>

		衣 具体的な取り組みとハクシュール		実施時期	施時期	
		具体的な取り組み内容	実施主体	短期	中期	長期
				5年	10 年	20 年
■地震	E I					
災害リスクの回避	災害リスクを踏 まえた立地誘導 災害ハザードエリアからの移転促進を図 るため、国の支援制度の活用や新たな支 援を検討		町			
災	都市構造の整備	避難路、避難地、延焼遮断帯、防災活動 拠点となる幹線道路、都市公園、河川な ど、骨格的な都市基盤整備及び土地区画 整理事業、市街地再開発事業等による市 街地の面的な整備、建築物や公共施設の 耐震・不燃化等により地震に強い都市構 造の形成【防】	町· 関係機関			+
災害リ		消防及び医療機関の耐震化推進【強】	町·事業者			
スクの		配水池における緊急遮断弁の設置、施設の耐震化の整備【強】	町			
低減(ハ	公共施設・ インフラの	上水道管路の耐震化、老朽管の布設替、 耐震性機材の採用【防】	町			
一ド)	整備	下水処理場施設など、既存施設の耐震化 【防】	町			
		道路・橋梁の耐震化【防】	町· 関係機関			1
	その他	地盤改良等による液状化の発生防止【防】	町· 関係機関			
	-2 071世	耐震診断や耐震改修のための支援措置 【強】				1
災害リ		耐震診断・耐震改修・耐震シェルター設 置の推進【総】	町			
ソスクの低減	防災意識の向上	埋立地や旧河道等の液状化の恐れのある 箇所などの基盤データの収集とデータベ ース化【防】	町・ 関係機関			
(ソフト)	情報発信	防災行政無線の地震対策の実施【強】	町			

表 具体的な取り組みとスケジュール<共通項目(1/2)>

				実施時期		
		具体的な取り組み内容	実施主体	短期	中期	長期
				5年	10 年	20 年
■共通	通項目			T	T	
災害リ	選難路、延焼遮断帯、避難地の機能を有 都市構造の整備 する道路、公園緑地等の防災空間の整備 【防】		町· 関係機関			
リスクの		緊急輸送路などの補完・迂回機能が見込 まれる道路の整備【強】	町			†
低減(ハード)	避難強化	緊急輸送ルートの確保ため、ネットワーク機能の向上と信頼性の高い道路網の整備【防】 緊急輸送路の町道の障害除去対策の体制	町· 関係機関 			1
		整備【強】	щј			
	インフラの整備	上下水道施設や設備の安全性の確保【強】	町			
	 防災体制の構築	県及び他の市町村との広域応援体制、民 間事業所との協力体制を確立【強】【防】	県·町· 事業者			
		避難誘導体制の強化【強】	関係機関			
	インフラの	上水道BCPの策定【強】	町			
	機能確保	下水道施設台帳の整備、保管【強】	町			1
		外国籍住民、観光客等への支援【総】【防】	町			-
災		要配慮者等、優先して救護すべき住民の 実態把握【強】	町			
災害リ	要配慮者への	在宅配慮者の状況把握、避難行動要支援	町・			1
スク	避難支援	者名簿の整備・活用【防】	関係機関			
の低減		要配慮者利用施設・学校における 避難確保計画の作成【治】【天】	町			1
(ソフ-		住民等に対する実践的な防災知識の普及・啓発活動の実施【防】	町・住民・ 関係機関			
۲)		防災教育・防災訓練の充実強化【防】【天】	国·県·町 ・関係機関			-
	防災意識の向上	マイ・タイムラインの作成・普及支援 【治】【天】	国・県・町			
		自主防災会等における防災・減災活動の 推進【総】	町			
		自主防災組織の育成、防災士資格取得の 推進【総】【防】	町			

表 具体的な取り組みとスケジュール<共通項目(2/2)>

				517	実施時期	
		具体的な取り組み内容	実施主体	短期	中期	長期
				5年	10 年	20 年
■共記	通項目					
		防災リーダーの育成、女性や多様な世代				
		が参加できるような環境整備など、青年	町			
		層や女性層の組織への参加の促進【防】				
災	防災意識の向上	住民主導型警戒避難体制の構築【強】	町			1
災害リ		地区防災マップや地区防災計画等の整備	m-			
えっ		【総】【治】	町			
の		災害教訓の伝承【防】【天】	国・県・町			-
低減		防災行政無線や J-ALERT 等を用いた伝達				
ŷ		手段の多重化・多様化など、緊急時にお	町			
フト)		ける通信・放送手段の確保と整備【防】				
	情報発信	スマートフォン等による住民等への情報	町			
		の提供体制の整備【強】【防】	μЈ			
		DX 等における新技術の活用による情報	国・県・町			
		伝達手段の強化【天】				

- 【総】飯島町第6次総合計画(令和3年3月)
- 【強】飯島町国土強靭化地域計画(令和6年3月)
- 【防】飯島町地域防災計画(風水対策編)(平成30年3月)
- 【治】長野県流域治水推進計画(令和3年2月)
- 【天】天竜川水系河川整備計画(令和6年7月)、 天竜川上流流域治水プロジェクト(令和6年3月)、 天竜川水系伊那圏域河川整備計画(平成24年11月)

第8章 数値目標と進行管理方法

8-1 数値目標

本計画における基本理念及びまちづくりの方針を効果的に実現するため、実施される各種施策の効果 を評価する「評価指標」を下記のとおり設定する。

8-1-1 都市機能に関する指標

都市機能誘導区域内において、誘導施設の誘導・維持が適切に行われているかを把握するため、「都市機能誘導区域内に立地する誘導施設数」と「都市機能誘導区域内に立地する誘導施設割合」を評価指標として設定する。

評価指標		現状値	目標値
		(令和7 (2025) 年度)	(令和 27 (2045) 年度)
## + +	誘導区域全域	45 施設	45 施設
都市機能誘導区域内に 立地する誘導施設数 ^{※1}	飯島地区	38 施設	38 施設
	七久保地区	7施設	7施設

※1 同一建物に複数の誘導施設が存在するなど、施設分類が複数にわたる場合はそれぞれカウント する。

評価指標		現状値 (令和7 (2025) 年度)	目標値 (令和 27 (2045) 年度)
		(中和)(2020)平皮)	(市和 27 (2040) 平度)
都市機能誘導区域内に	誘導区域全域	90. 0%	90.0%以上
立地する誘導施設割合	飯島地区	76. 0%	76.0%以上
(誘導区域内の誘導施設数 /行政区域内の誘導施設数)	七久保地区	14. 0%	14.0%以上

表 飯島町に立地している誘導施設数(令和7年時点)

	飯	島町に立地して	いる誘導施設数(令和7年	時点)	
都市機能	都市機能 都市機能誘導区域内		地子後先送賞に北カ	∧ =1	
	飯島地区	七久保地区	都市機能誘導区域外	合計	
行政機能	1	0	0	1	
介護福祉機能	18	1	1	20	
子育て機能	4	2	2	8	
商業機能	0	0	0	0	
医療機能	3	1	0	4	
金融機能	4	1	0	5	
教育·文化機能	8	2	2	12	
A =1	38	7	Г	Γ0	
合計	4	5	5	50	
区はごとの立地割入	76. 0%	14. 0%	10.00/	100.00/	
区域ごとの立地割合	90. 0%		10. 0%	100. 0%	

8-1-2 居住に関する指標

都市機能の維持・充実や居住誘導、居住誘導区域内に住まわれている方の転出抑制等により、居住誘導区域内の人口密度が維持されているかを把握するため、「居住誘導区域内の人口密度」を評価指標として設定する。また、人口減少社会においても、居住誘導区域内における人口密度を維持するためには、居住誘導区域内に居住する人口割合を高める必要があることから、「居住誘導区域内の人口割合」を参考評価指標として設定する。

評価指標		現状値 (令和2(2020)年度)	目標値 (令和 27(2045)年度)
民体系道区は中の	誘導区域全域	15. 1 人/ha	15.1 人/ha 以上
居住誘導区域内の 人口密度 ^{※2}	飯島地区	17. 3 人/ha	17. 3 人/ha 以上
	七久保地区	10.8 人/ha	10.8 人/ha 以上

参考評価指標		現状値 (令和2(2020)年度)	目標値 (令和 27 (2045) 年度)
居住誘導区域内の	誘導区域全域	20. 7%	29. 7%以上**3
人口割合 (居住誘導区域内人口	飯島地区	15. 8%	22. 7%以上**3
/行政区域内人口)	七久保地区	4. 9%	7.1%以上**3

資料:国立社会保障・人口問題研究所「日本の地域別将来推計人口(令和5年推計)」 国土数値情報「250mメッシュ別将来推計人口データ(R6国政局推計)」

- ※2 令和2年国勢調査における 250m メッシュ別人口を用いて、250m メッシュ面積に占める居住 誘導区域(飯島地区・七久保地区)面積で案分して算出した人口の合計(1,861人)を、居住誘 導区域(飯島地区・七久保地区)面積(122.88 ha)で除した値。
- ※3 令和2年時点の「居住誘導区域内の人口密度」を維持しようとした場合の人口割合。

8-1-3 公共交通に関する指標

誘導施設にアクセスするための公共交通が確保され、その利用者数の状況を把握するため、「公共交 通徒歩圏内の人口カバー率」と「町民1人あたりの公共交通の利用回数」を評価指標として設定する。

評価指標	現状値	目標値
計1四行示	(令和4 (2022) 年度)	(令和 27 (2045) 年度)
公共交通徒歩圏内の人口カバー率 ^{※4} (公共交通徒歩圏内人口 /行政区域内人口×100)	90. 5%	90. 5%以上

※4 令和2年国勢調査における250m メッシュ別人口を用いて、250m メッシュ面積に占める公共 交通徒歩圏(町内全ての鉄道駅から800m 圏内または町内全てのバス停から300m 圏内)の面 積で案分して算出した人口の合計(8,149人)を、本町の総人口(令和2年国勢調査_9,004人) で除し、100を掛けた値。

評価指標	現状値	目標値
日 山 日 示	(令和4 (2022) 年度)	(令和 27 (2045) 年度)
町民1人あたりの 公共交通 ^{※5} の利用回数 ^{※6}	18. 7 回/人	18.7回/人以上

資料:令和4(2022)年長野県統計書、庁内資料

- ※5 ここでの公共交通とは、JR 飯田線、いいちゃんバス、福祉タクシーを指す。
- ※6 下記により算出した JR 飯田線、いいちゃんバス、福祉タクシーの年間の利用総計(168,100回) を本町の総人口(令和2年国勢調査9,004人)で除した値。

【JR 飯田線】: 令和4 (2022) 年 長野県統計書における飯島町内の JR 飯田線 5 駅 (田切駅・飯島駅・伊那本郷駅・七久保駅・高遠原駅) の 1 日平均乗車人員の合計 (433人) に年間運行日数 (365日) を掛けた値。

【いいちゃんバス】: 庁内資料における令和4 (2022) 年度の地域線(南部区域・北部区域 西方面・北部区域 東方面) と病院線の利用者数を合計した値。

【福祉タクシー】: 庁内資料における令和4 (2022) 年度の福祉タクシー券 (高齢者福祉+障害者福祉) の利用枚数 (6,894 枚)。

8-1-4 財政に関する指標

持続可能な行政経営を図り、財政負担の状況を把握するため、「人口1人あたりの公共建築物延床面積の総量」を評価指標として設定する。

評価指標	現状値	目標値
	(令和元(2019)年度)	(令和 12(2030)年度)
人口1人あたりの 公共建築物延床面積の総量	7.7 ㎡/人	7.8 ㎡/人 (R1比約6.0%削減)

資料: 飯島町公共施設等総合管理計画(令和3年3月改訂)

8-1-5 防災に関する指標

災害リスクが高いエリアへの居住状況と地震災害対策の進捗状況を把握するため、「災害リスクが高いエリアの人口割合」と「住宅の耐震化率」を評価指標として設定する。

評価指標		現状値	目標値
		(令和2 (2020) 年度)	(令和 27 (2045) 年度)
災害リスクが 高いエリア ^{※7} の 人口割合 ^{※8} (災害リスク区域内人口 /各区域内人口)	飯島町全域 (行政区域)	0. 1%	0.1%以下
	居住誘導区域 全域	0.0%	0. 0%
	飯島地区	0.0%	0.0%
	七久保地区	0.0%	0.0%

- ※7 災害リスクが高いエリアとは、想定最大規模(L2)の洪水浸水想定区域(浸水深 3.0 m以上・家屋倒壊等氾濫想定区域)、急傾斜地崩壊危険区域、土砂災害特別警戒区域、土砂災害警戒区域、山地災害危険地区(山腹崩壊危険地区)とする。
- ※8 令和2年国勢調査における250mメッシュ別人口を用いて、250mメッシュ面積に占める災害リスクが高いエリアの面積で案分して算出した人口の合計(662人)を、各区域内の人口で除した値。

評価指標	現状値 (令和3(2021)年度)	目標値 (令和 27(2045)年度)
住宅の耐震化率	75. 6%	92. 0%

資料:飯島町耐震改修促進計画(R3.11 一部改定)、長野県耐震改修促進計画(第Ⅲ期)(R3.3 策定)

8-2 運用管理方法

立地適正化計画は、都市の長期的な体質改善を目的として制度化されたものであることから、動的な運用が求められる。都市再生特別措置法(第84条第1項)では、概ね5年ごとに、立地適正化計画に基づく施策の実施状況や効果について、調査・分析・評価を行うよう努める必要があるとされている。

また、社会経済情勢の変化や上位・関連計画の見直し等が生じた際には、それらに対応させるため、計画の修正を行うことが求められる。

本計画は、下図のPDCAサイクルの考え方に基づき、概ね5年ごとに、記載した誘導施策の実施状況 や数値目標の進捗状況等について把握・評価・検証を行う。その結果や社会情勢の変化、上位・関連計 画の見直し等を踏まえ、必要に応じて本計画及び各種施策・事業の見直しを行うこととする。

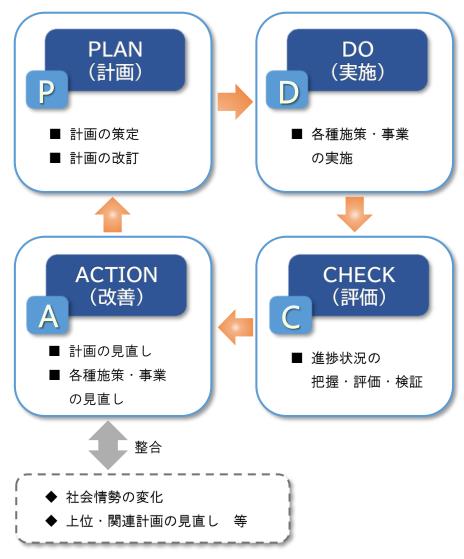


図 PDCA サイクルによる運用管理のイメージ